



Veiligheid in Alblasserdam

LANDELIJKE MONITOR, NAJAAR 2019

Inhoud

1. Conclusies
2. Leefbaarheid
3. Ervaren overlast
4. Onveiligheid en slachtofferschap
5. Optreden politie en gemeente
6. Wat bepaalt het gevoel van veiligheid?
7. Wijkprofielen



Significante verschillen

In deze rapportage staan meerdere figuren. We wijzen erop dat niet alle verschillen statistisch significant zijn. Alleen de ontwikkelingen die we in de tekst beschrijven zijn ook daadwerkelijke verschillen.



Vergelijkbare gemeenten

We zetten de scores af tegen die van vergelijkbare Nederlandse gemeenten. In de provincie Zuid-Holland gaat het dan om gemeenten als: Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Hellevoetsluis, Hillegom, Katwijk, HI-Ambacht, Lisse, Nissewaard, Papendrecht, Ridderkerk, Sliedrecht, Voorschoten en Waddinxveen.

Met de landelijke Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Alblasserdam inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap. In deze factsheet vergelijken we de scores van Alblasserdam door de tijd, zetten het af tegen vergelijkbare Nederlandse gemeenten en bekijken de situatie in de vier wijken.

Alblasserdam deed in het najaar van 2019 voor de derde keer mee aan de Veiligheidsmonitor van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). In 2012 en 2015 deed de gemeente ook mee. Aangezien cijfers over leefbaarheid en veiligheid over het algemeen langzaam veranderen, presenteren we waar mogelijk de meerjarige trend.

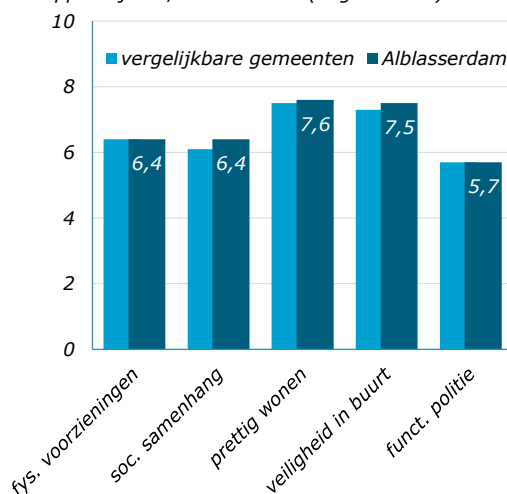
Na de conclusies laten we eerst zien hoe Alblasserdam het doet in vergelijking met andere sterk verstedelijkte gemeenten. Hierbij leggen we de nadruk op de schaalscores, de onderliggende vragen en de rapportcijfers. In het laatste deel zoomen we in op de vier wijken en kijken we ook naar de meldingen bij de politie.

1 Conclusies

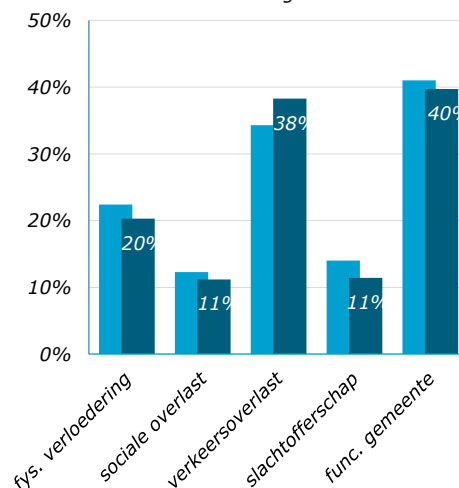
Op basis van de Veiligheidsmonitor 2019 en politiecijfers trekken we een aantal conclusies:

- De leefsituatie in Alblasserdam is sinds 2015 op een aantal punten verbeterd. Zo is het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt toegenomen. Ook zijn de bewoners vaker tevreden over het functioneren van de politie. De meeste cijfers zijn net iets gunstiger dan in vergelijkbare gemeenten.
- Veel andere cijfers zijn gelijk gebleven, zoals die over ervaren overlast. De verkeersoverlast blijft het meest voorkomende probleem: bijna vier op de tien bewoners hebben veel overlast van te hard rijden, agressief rijgedrag en/of parkeerproblemen. De problemen rondom het parkeren moet volgens Alblasserdammers als eerste worden aangepakt.
- We zien nauwelijks verschillen tussen wijken. Wel zien we dat het aantal meldingen bij de politie is afgenomen van 197 per 1.000 inwoners naar 122. Die afname zien we in alle wijken terug, vooral waar het gaat om geweld, bedreiging, mishandeling en straatroof alsmede om meldingen overlast jeugd.

Rapportcijfers / schaalscores (hoger=beter)



Percentages



2 Leefbaarheid

Hoe doet Alblasterdam het op het gebied van leefbaarheid sinds 2012 en ten opzichte van vergelijkbare Nederlandse gemeenten? Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt en het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt. Per item geven we in een kader aan welke wijken minder en welke beter voor de dag komen.

Fysieke voorzieningen

In Alblasterdam geven de inwoners een 6,4 voor de fysieke voorzieningen, zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Dit is dezelfde score als in vergelijkbare gemeenten (figuur 1). In 2012 lag de tevredenheid in Alblasterdam nog iets hoger dan in vergelijkbare Nederlandse gemeenten.

Bewoners van Alblasterdam zijn, afgezet tegen vergelijkbare gemeenten, wat meer tevreden over de goede speelplekken voor kinderen. Over het onderhoud van wegen, paden en pleintjes is men wat minder tevreden.



Fysieke voorzieningen

Dit is een samengestelde score.

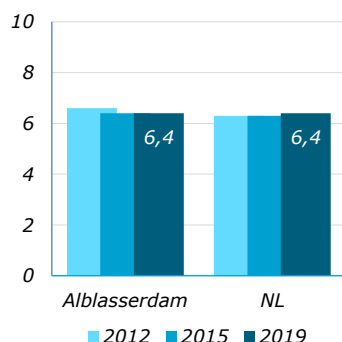
Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de kwaliteit van de woonomgeving wordt ervaren.

Het bestaat uit de stellingen:

In de buurt is/zijn

- de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.
- perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.
- het buiten goed verlicht.
- goede speelplekken voor kinderen.
- goede voorzieningen voor jongeren.

Figuur 1 Fysieke buurtvoorzieningen
schaalscore (hoger=beter)



Bijbehorende stellingen
% (helemaal) mee eens

stellingen	2012	2015	2019	NL
wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	73	71	64	69
perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	76	65	65	68
het is buiten goed verlicht	88	84	83	80
goede speelplekken voor kinderen	65	71	70	64
goede voorzieningen voor jongeren	26	23	26	26

Toelichting gekleurde scores:

14/14 beter/slechter dan NL ↓ slechter dan vorige meting

Fysieke buurtvoorzieningen in de wijken

Welke wijken vallen op als we kijken naar de scores op de fysieke buurtvoorzieningen? De bewoners van de wijk **Centrum** zijn minder te spreken over de speelplekken voor kinderen (57%). In de wijk **Souburgh** is men juist heel tevreden over dit aanbod (81%). In Souburgh is men ook meer dan gemiddeld te spreken over de voorzieningen voor jongeren (41%).

Sociale Samenhang

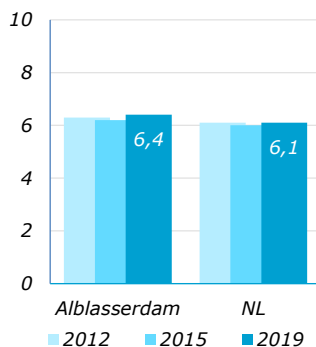
Figuur 2 toont de scores op de schaal sociale samenhang. Dit draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, woont men in een gezellige buurt en voelt men zich er thuis?

In Alblasterdam ligt de sociale samenhang op hetzelfde niveau als in voorgaande jaren. In 2019 is dit een 6,4. Wel is de sociale samenhang in 2019, net als overigens in 2012, iets hoger dan in vergelijkbare gemeenten.

Sociale samenhang

Dit is een samengestelde score.
Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter.
Het omvat de stellingen:
- De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks.
- De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.
- Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen.
- Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.

Figuur 2 Sociale samenhang
schaalscore (hoger=beter)



Bijbehorende stellingen
% (helemaal) mee eens

stellingen	2012	2015	2019	NL
de mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	22	21	17	28
de mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	72	66	72	70
ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen	44	40	43	41
ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	64	60	63	59

Toelichting gekleurde scores:
14/14 beter/slechter dan NL

In de vragenlijst van 2019 zijn twee nieuwe stellingen opgenomen: "Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven" en "In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken over onwenselijk gedrag".

Op beide vragen antwoordden de inwoners van Alblasterdam wat positiever dan inwoners van vergelijkbare gemeenten. Zo geven bijna acht op de tien inwoners van Alblasterdam aan dat ze bij langdurige afwezigheid hun huissleutel aan de burens zullen geven, elders zijn dat er zeven op de tien.

Tabel 1 Twee nieuwe vragen rondom sociale samenhang, % (helemaal) mee eens

	2019	NL
zou huissleutel aan burens geven bij langere afwezigheid	78	71
durf mensen aan te spreken op onwenselijk gedrag	50	44

Sociale samenhang in de wijken

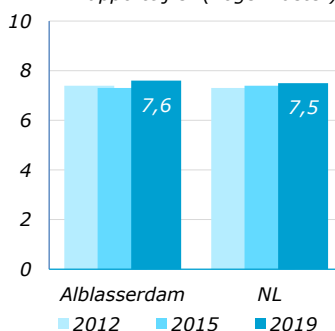
Bewoners van het **Centrum** vinden dat ze in een gezellige buurt wonen waarin de bewoners samen leuke dingen doen (55%). Dit is duidelijk toegenomen ten opzichte van 4 jaar geleden, toen nog maar 38% dit vond. Centrum-bewoners geven nu ook minder vaak aan dat buurtbewoners elkaar amper kennen (van 28% naar 13%).

Rapportcijfer prettig wonen

Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt ligt in 2019 hoger dan in 2015 (figuur 3). Het cijfer ligt nu op een 7,6, tegenover een 7,3 vier jaar eerder. Het cijfer ligt in Alblasterdam op hetzelfde niveau als in vergelijkbare gemeenten.

Als we kijken naar de ontwikkeling van de leefbaarheid in de buurt in de laatste 12 maanden, dan zien we geen veranderingen ten opzichte van eerdere jaren. Het aandeel dat oordeelt dat de buurt achteruit is gegaan (15%) is net wat groter dan het aandeel dat vindt dat de buurt vooruit is gegaan (9%).

Figuur 3 Prettig wonen in de buurt
rapportcijfer (hoger=beter)



Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden
%

richting	2012	2015	2019	NL
vooruit	9	8	9	10
gelijk gebleven	72	72	72	72
achteruit	15	17	15	14
weet niet/geen mening	4	3	4	4

Toelichting gekleurde scores:
14/14 beter/slechter dan NL

Rapportcijfer prettig wonen in de wijken

De inwoners van de vier wijken geven allemaal min of meer hetzelfde rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt. Vergeleken met 2015 is het rapportcijfer van geen enkele wijk veranderd. De mensen uit de wijk **Kinderdijk** vinden wel het minst vaak dat hun wijk vooruit is gegaan (3%).

3 Ervaren overlast

We gaan hier in op drie vormen van ervaren overlast: fysieke verloedering, sociale overlast en verkeersoverlast. We sluiten af met de vorm van overlast die volgens de bewoners als eerste moet worden aangepakt.

Fysieke verloedering

In 2019 heeft in totaal 20% van de inwoners van Alblasterdam veel overlast van rommel, vernieling, bekladding en/of hondenpoep. Dat is hetzelfde als in vergelijkbare gemeenten (figuur 4). In 2012 en 2015 viel de verloedering van de woonomgeving nog wel wat lager uit in dan vergelijkbare gemeenten.

Met name rommel op straat komt in Alblasterdam nog steeds minder vaak voor dan in vergelijkbare gemeenten.

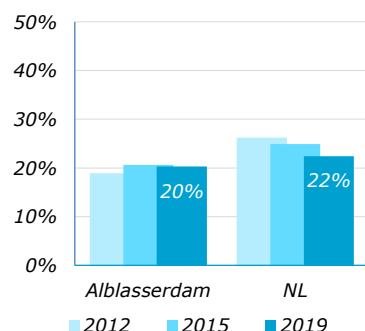


Fysieke verloedering

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen:

- overlast van rommel op straat
- vernieling van straatmeubilair
- bekladde muren of gebouwen
- hondenpoep op de stoep

Figuur 4 Fysieke verloedering
schaalscore (hoger=slechter)



Bijbehorende aspecten
% zelf veel overlast van

aspect	2012	2015	2019	NL
rommel	4	4	5	8
vernieling straatmeubilair	3	3	2	3
bekladding muren/gebouwen	1	2	1	1
hondenpoep	15	17	16	17

Toelichting gekleurde scores:
14/14 beter/slechter dan NL

Sociale overlast

De schaa score sociale overlast omvat de overlast die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners en passanten (zie kader). In 2019 is deze overlast in Alblasterdam vergelijkbaar met andere gemeenten, in 2012 lag het wat lager (figuur 5).

In Alblasterdam komen de vijf bijbehorende vormen van overlast even vaak voor als elders. Dat geldt inmiddels ook voor de overlast van rondhangende jongeren. In 2015 lag dit aandeel in Alblasterdam nog relatief hoog.

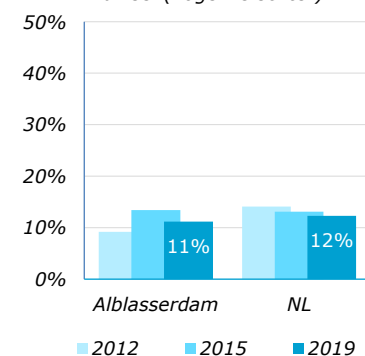


Sociale overlast

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen:

- dronken mensen op straat.
- overlast door rondhangende jongeren.
- drugsgebruik of drugshandel.
- overlast door buurtbewoners.
- mensen in de buurt worden op straat lastiggevalen.

Figuur 5 Sociale overlast
% veel (hoger=slechter)



Bijbehorende aspecten
% zelf veel overlast van

aspect	2012	2015	2019	NL
dronken mensen op straat	1	2	2	3
rondhangende jongeren	6	10	6	5
drugsgebruik en drugshandel	2	3	3	4
overlast van buurtbewoners	4	5	4	6
mensen die op straat worden lastiggevalen	0	2	1	1

Toelichting gekleurde scores:
14/14 beter/slechter dan NL

Sociale overlast in de wijken

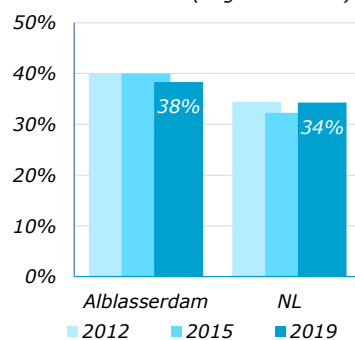
Geen enkele inwoner van de wijk **Blokweer** geeft aan dat ze zelf op straat worden lastiggevallen. Daarmee ligt het net iets lager dan in de rest van Alblasserdam.

Verkeersoverlast

De schaalscore verkeersoverlast omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer.

In totaal 38% van de inwoners van Alblasserdam ervaart zelf veel overlast van ten minste één van deze overlastvormen (figuur 6). In 2015 lag de score voor verkeersoverlast op een hoger niveau dan in de vergelijkbare gemeenten. Hoewel dát nu niet meer het geval is, ervaart nog wel steeds een kwart van de inwoners veel overlast bij het parkeren van de auto.

Figuur 6 Verkeersoverlast in de buurt
schaalscore (hoger=slechter)



Bijbehorende aspecten
% zelf veel overlast van

aspect	2012	2015	2019	NL
te hard rijden	26	23	22	23
agressief rijgedrag	6	6	6	7
parkeerproblemen	25	28	26	19

Toelichting gekleurde scores:
14/14 beter/slechter dan NL

Als eerste aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de inwoners als eerste worden aangepakt? Bij deze vraag komen in Alblasserdam, maar ook in vergelijkbare Nederlandse gemeenten, stevast drie vormen van overlast terug: hondenpoep, parkeerproblemen en te hard rijden.

Het te hard rijden stond in Alblasserdam in 2012 en 2015 bovenaan het prioriteitenlijstje van de bewoners. Dit is nu het parkeerprobleem geworden. Bijna een kwart van de inwoners stelt dat die overlast als eerste opgelost moet worden, gevolgd door te hard rijden en hondenpoep.

Tabel 2 Vorm van overlast dat als eerste moet worden aangepakt (%)

	2012	2015	2019	NL
hondenpoep	10	10	12	13
parkeerproblemen	18	19	23	14
te hard rijden	21	21	19	21

Toelichting: **14/14** beter/slechter dan NL

4 Onveiligheid en slachtofferschap

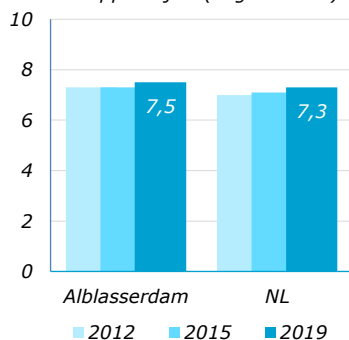
In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap in de afgelopen vijf jaar, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.

Gevoel van veiligheid in de eigen buurt

Het rapportcijfer voor het gevoel van veiligheid in de buurt vertoont voor Alblasserdam geen noemenswaardige ontwikkelingen (figuur 7). In 2019 ligt het op een 7,5. Wel ligt het rapportcijfer al drie metingen achtereen iets boven dat van vergelijkbare gemeenten. Het aandeel dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt, is afgenomen van 16% naar 10%.

Voelde in 2015 nog 2% zich vaak onveilig in de eigen buurt, nu is dat niemand meer. Ook het aandeel inwoners van Alblasterdam dat zich in de eigen buurt soms onveilig voelt, ligt lager dan in vergelijkbare gemeenten.

Figuur 7 Veiligheid in de eigen buurt rapportcijfer (hoger=beter)



Onveilig voelen in de eigen buurt %

frequentie	2012	2015	2019	NL
wel eens	11	15	↓ 10	15
waarvan: zelden	3	4	4	4
soms	8	9	6	9
vaak	0	2	↓ 0	2

Toelichting gekleurde scores:

14/14 beter/slechter dan NL ↓ beter dan vorige meting

Veiligheidsgevoel in de wijken

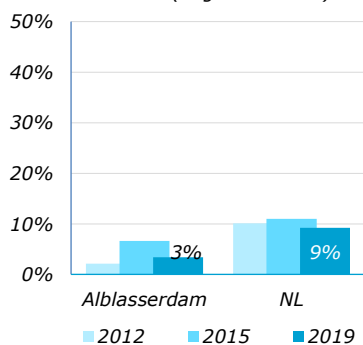
Vooral in de wijk **Blokweer** zien we dat bewoners zich veiliger voelen. Ze voelen zich 's avonds op straat of alleen thuis niet onveilig. En omlopen of omrijden doen ze minder vaak dan mensen uit andere wijken.

Ervaren criminaliteit

In totaal 3% van de bewoners in Alblasterdam geeft aan dat zij veel criminaliteit ervaren in de eigen buurt (figuur 8). Daarmee ligt het weer op hetzelfde niveau als in 2012. In 2015 was dit aandeel toegenomen naar 7%. Het aandeel Alblasterdammers dat vindt dat er veel criminaliteit in hun buurt is, ligt al drie metingen op rij onder dat van vergelijkbare gemeenten.

De helft van de bewoners stelt dat de criminaliteit in de eigen buurt gelijk is gebleven. Zo'n 2% van de inwoners geeft aan dat de criminaliteit in de eigen buurt is afgenomen. Dat is iets minder dan in vergelijkbare gemeenten. Het aandeel dat oordeelt dat de criminaliteit in de eigen buurt toeneemt (10%), overtreft duidelijk het aandeel dat vindt dat de criminaliteit afneemt (2%).

Figuur 8 Criminaliteit in de eigen buurt % veel (hoger=slechter)



Ontwikkeling criminaliteit in de eigen buurt, %

richting	2012	2015	2019	NL
toegenomen	7	↑ 15	10	12
gelijk gebleven	54	51	53	53
afgenomen	3	3	2	5

Toelichting gekleurde scores:

14/14 beter/slechter dan NL ↑ slechter dan vorige meting

Perceptie criminaliteit in de wijken

In de wijk **Kinderdijk** is de groep die oordeelt dat de criminaliteit in de eigen buurt is toegenomen, kleiner geworden: van 11% in 2015 naar 5% in 2019.

Persoonlijk slachtofferschap

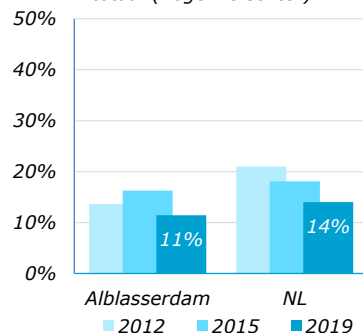
Het aandeel mensen dat in de afgelopen vijf jaar minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict.

Persoonlijk slachtofferschap

In figuur 9 zien we het aandeel bewoners dat in de afgelopen vijf jaar minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict, oftewel het persoonlijk slachtofferschap. In 2012 lag dit in Alblasterdam onder het niveau van vergelijkbare gemeenten, sindsdien ligt het op hetzelfde niveau. In 2019 ligt het op 11%.

Vergeleken met andere gemeenten geven de inwoners in Alblasterdam in 2019 aan minder vaak slachtoffer te zijn geweest van vermogensdelicten.

Figuur 9 Persoonlijk slachtofferschap totaal (hoger=slechter)



Bijbehorende typen delict, % in afgelopen vijf jaar, minimaal één keer slachtoffer

type delict	2012	2015	2019	NL
geweld	2	2	1	2
vermogen	6	10	6	9
vandalisme	6	6	6	5

Toelichting gekleurde scores:
14/14 beter/slechter dan NL

Kans slachtofferschap

Hoe groot achten de inwoners van Alblasterdam de kans om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit? In tabel 3 tonen we dit voor twee vormen van criminaliteit.

Zo'n 2% acht de kans (heel) groot om slachtoffer te worden van mishandeling, wat hetzelfde is als in vergelijkbare gemeenten. En in totaal 13% denkt dat de kans (heel) groot is dat ze slachtoffer worden van internetcriminaliteit.

Tabel 3 Kans op slachtofferschap, Alblasterdam, % (heel) groot

	2012	2015	2019	NL
mishandeling	1	3	2	2
internetcriminaliteit	n.b.	n.b.	13	13

Preventie

Wat doen bewoners om te voorkomen dat ze zelf of buurtbewoners slachtoffer worden van bijvoorbeeld een woninginbraak?

Tabel 4 laat zien dat inwoners van Alblasterdam, vergeleken met andere gemeenten, min of meer hetzelfde doen. Zo'n 15% à 16% maakt gebruik van Burgernet of WhatsApp buurtpreventie. Eén op de tien woningen is voorzien van het Politiekeurmerk Veilig Wonen.

Tabel 4 Preventie, Alblasterdam, %

	2019	NL
woning heeft raamsticker/certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen	11	10
maakt gebruik van buurt- of burgerwacht in mijn buurt	4	3
maakt gebruik van WhatsApp buurtpreventie in mijn buurt	15	17
maakt gebruik van Burgernet in mijn buurt	16	18
maakt gebruik van andere vorm van buurtbescherming	2	3

Toelichting: 14/14 beter/slechter dan NL

Preventie in de wijken

Vergeleken met Alblasterdam als geheel wordt in **Blokweer** WhatsApp buurtpreventie wat minder gebruikt (8%) en in het **Centrum** juist wat meer (26%).

5 Optreden politie en gemeente

We staan in deze paragraaf stil bij het functioneren van de politie en de gemeente.

Functioneren politie

Uit de schaalscore functioneren politie blijkt hoe de bewoners aankijken tegen het optreden van de politie: biedt ze bescherming, is er contact met bewoners en reageert ze op problemen?

We zien in Alblasterdam, net als in vergelijkbare gemeenten, een groeiende waardering voor het functioneren van de politie (figuur 10). In Alblasterdam krijgt het functioneren van de politie een 5,7. Ook op de onderliggende aspecten scoort Alblasterdam gemiddeld. Zo is bijna de helft van de bevolking het er (helemaal) mee eens dat de politie in hun buurt bescherming biedt.

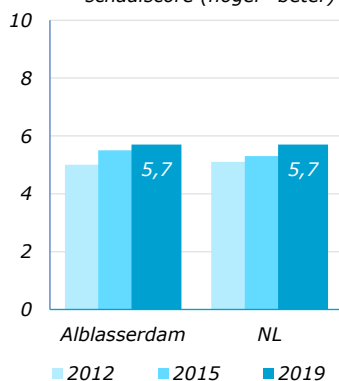


Schaalscore functioneren politie

Hoe hoger deze score, hoe beter. Het is een samengestelde score van:

- De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming.
- De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt.
- De politie reageert op de problemen hier in de buurt.
- De politie doet in deze buurt haar best.
- De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan.

Figuur 10 Functioneren politie
schaalscore (hoger=beter)



Bijbehorende stellingen,
% (helemaal) mee eens

De politie...	2012	2015	2019	NL
biedt de burgers in deze buurt bescherming	38	48	47	50
heeft contact met de bewoners uit de buurt	17	25	26	27
reageert op de problemen in de buurt	34	42	46	46
doet in deze buurt haar best	33	43	48	47
pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan	19	25	28	26

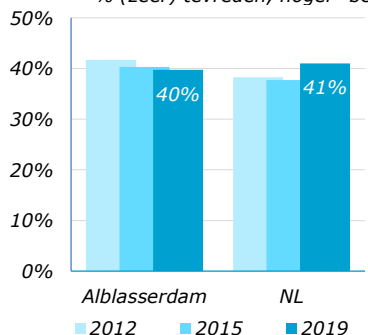
Toelichting gekleurde scores:
14/14 beter/slechter dan NL

Functioneren gemeente

Het aandeel inwoners dat tevreden is over het gemeentelijke functioneren met betrekking tot de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid is gelijk gebleven in Alblasterdam. In 2019 is 40% (zeer) tevreden. De score ligt op hetzelfde niveau als in vergelijkbare gemeenten.

Ook als we kijken naar de bijbehorende stellingen, dan zien we dat de gemeente hetzelfde presteert als anderen. In 2015 gaven nog wat meer bewoners aan dat de gemeente bewoners betreft bij de aanpak om de leefbaarheid en veiligheid.

Figuur 11 Oordeel functioneren gemeente
m.b.t. aanpak L&V
% (zeer) tevreden, hoger=beter



Bijbehorende stellingen
% (helemaal) mee eens

stellingen	2012	2015	2019	NL
de gemeente heeft aandacht voor verbeteren L&V	52	51	48	50
de gemeente informeert buurt over aanpak L&V	44	44	38	42
de gemeente betreft de buurt bij aanpak L&V	37	42	36	36

Toelichting gekleurde scores:
14/14 beter/slechter dan NL

Functioneren gemeente in de wijken

In de wijk Kinderdijk geven bewoners vergeleken met 2015 aan dat de gemeente Alblasserdam minder aandacht heeft voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (42%). Ook informeert de gemeenten hen minder en wordt de buurt er minder bij betrokken (beide 29%).

6 Wat bepaalt het gevoel van veiligheid?

Binnen de gemeente Alblasserdam leeft de vraag: in hoeverre wordt het gevoel van veiligheid door de inwoners van Alblasserdam beïnvloed door de mate waarin ze zich gelukkig voelen in de lokale gemeenschap? Een interessante vraag, die wat verder gaat dan de verklaring dat bewoners zich onveilig voelen vanwege slachtoffer-ervaringen uit het (recente) verleden of ervaren overlast.

Om deze extra onderzoeksvraag met de Veiligheidsmonitor te kunnen beantwoorden, keken we naar de volgende thema's (een aantal vragen namen we specifiek voor Alblasserdam in de enquête op):

- Sociaal netwerk:
 - Vindt u dat u voldoende contacten met andere bewoners hebt?
- Prettige woning en leefomgeving:
 - Rapportcijfer voor uw woning,
 - Stelling: de mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om,
 - Stelling: ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.
- Gemiddelde opleidingsniveau:
 - Wat is de hoogste opleiding die u heeft afgerond?
- Gezondheid:
 - Heeft u een goede gezondheid?

We laten eerst zien hoe de Alblasserdammers op deze vragen hebben geantwoord. Daarna analyseren we in welke mate het gevoel van veiligheid wordt beïnvloed door deze factoren.

Geluk in de lokale gemeenschap

Tabel 5 geeft op hoofdlijnen weer hoe 'gelukkig' de bevolking van Alblasserdam is. Negen op de tien inwoners geven aan (zeer) tevreden te zijn over de sociale contacten en acht op de tien bewoners geven aan dat ze over een goede gezondheid beschikken. Ook geeft men een goed rapportcijfer voor de eigen woning, namelijk een 8,1.

De scores voor de onderlinge omgang tussen buurtbewoners en de mate van thuis voelen blijven daar wat bij achter: zo'n zeven op de tien bewoners zijn het (helemaal) mee eens met de eerste, zo'n zes op de tien met de tweede. Tot slot geven ook zes op de tien Alblasserdammers aan dat ze tot een kerkelijke gezindte behoren.

Tabel 5 Andere factoren die kunnen bijdragen aan het gevoel van veiligheid, Alblasserdam, %

	2019
(zeer) tevreden over de sociale contacten	89%
rapportcijfer voor de eigen woning	8,1
ik heb een goede gezondheid	79%
de mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	71%
ik voel met thuis bij de mensen die in de buurt wonen	63%
behoort tot een kerkelijke gezindte	60%
aandeel laag - middelbaar - hoog onderwijs	41% - 33% - 26%

Samenhang met gevoel van veiligheid?

In hoeverre wordt het gevoel van veiligheid door bewoners in Alblasserdam beïnvloed door hun tevredenheid over sociale contacten, de woon- en leefomgeving, hun opleidingsniveau of de eigen gezondheid? Om dat te kunnen bepalen, voeren we een regressieanalyse uit. Daarin nemen we het rapportcijfer dat wordt gegeven voor de veiligheid in de buurt als afhankelijk variabele en de andere uitkomsten als onafhankelijke variabele.

De zeven variabelen uit tabel 5 blijken samen voor 17% (van de 100%) te verklaren of bewoners een wat hoger of lager rapportcijfer voor de ervaren veiligheid geven. Dat

betekent dat 83% van het veiligheidsgevoel niet verklaard wordt: er spelen blijkbaar andere redenen mee die we niet hebben gebruikt in dit model.

Van de zeven variabelen, blijkt de tevredenheid over de eigen sociale contacten geen relatie te hebben met het gevoel van veiligheid. Van de zes die overblijven:

- hangt het gevoel van veiligheid het meest samen met het rapportcijfer dat men voor de eigen woning geeft.
- de relatie met de buurt, en dan vooral de prettige omgang tussen mensen, volgt daarna.
- de eigen gezondheid, het feit dat men tot een kerk behoort en het opleidingsniveau hebben maar in de beperkte mate invloed op het gevoel van veiligheid dat bewoners ervaren. Positiever gesteld: deze drie factoren leveren wel een kleine bijdrage aan het veiligheidsgevoel van bewoners.

Tabel 6 Invloed op het gevoel van veiligheid, Alblasserdam, %

	invloed op veiligheid
<i>rapportcijfer voor de eigen woning</i>	<i>0,323</i>
<i>de mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om</i>	<i>0,108</i>
<i>ik heb een goede gezondheid</i>	<i>0,076</i>
<i>behoort tot een kerkelijke gezindte</i>	<i>0,057</i>
<i>aandeel laag – middelbaar – hoog onderwijs</i>	<i>0,050</i>
<i>ik voel met thuis bij de mensen die in de buurt wonen</i>	<i>0,033</i>

7 Wijkprofielen

Tot nu toe kwamen de wijken al een paar keer aan bod. Maar daarmee is er nog geen duidelijk overzicht van de vier Alblasserdamse wijken: welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? En hoe hebben ze zich ontwikkeld sinds 2015?

Dat overzicht bieden we hier, waarbij we cijfers opnemen over onder andere de buitenverlichting, drugsoverlast, vermijdingsgedrag, ingeschatte kans op woninginbraak en daadwerkelijk slachtofferschap. Dit vullen we aan met politiecijfers. Dit zijn allemaal aspecten die beïnvloeden hoe veilig bewoners zich voelen.

We tonen echter eerst een tabel met deze uitkomsten op gemeenteniveau. Voor de gemeente Alblasserdam zien we een aantal ontwikkelingen ten opzicht van 2015. En dat zijn allemaal positieve ontwikkelingen:

- het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt is toegenomen van een 7,3 naar een 7,6.
- het aandeel bewoners dat vaak omloopt, omrijdt of zich 's avonds onveilig voelt op straat is afgenomen.
- Het aandeel dat de kans (heel) groot acht dat ze slachtoffer worden van woninginbraak of zakkenrollerij (zonder geweld) is beide afgenomen.
- Het aantal meldingen bij de politie is afgenomen van 197 per 1.000 inwoners naar 122. We zien vooral afnames waar het gaat om geweld, bedreiging, mishandeling en straatroof alsmede van het aantal meldingen overlast jeugd (gehalveerd).

Als we over een langere periode, dus vanaf 2012, kijken, zien we ook dat:

- Steeds minder bewoners zijn (zeer) tevreden zijn over de buitenverlichting en het onderhoud van wegen, paden en pleintjes.
- Het aandeel dat veel overlast ervaart van te hard rijden langzaam afneemt.
- Ook het aandeel bewoners dat slachtoffer is geweest van diefstal uit of vanaf auto daalt langzaam.
- Het aandeel dat tevreden is over functioneren van de politie in het algemeen stijgt geleidelijk, terwijl het aandeel dat (zeer) tevreden is over de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de Leefbaarheid & Veiligheid in de buurt langzaam daalt.



De respons

De vragenlijst is ingevuld door 713 Alblasserdammers, een respons van 44%. Per wijk is de respons als volgt:

Centrum	176
Kinderdijk	170
Blokweer	175
Souburgh	181

Gemeente Alblasserdam

Tabel 7 Leefbaarheid en veiligheid, 2012-2019

beleving	2012	2015	2019
rapportcijfers (hoe hoger, hoe beter)			
prettig wonen in de buurt	7,4	7,3	7,6
veiligheid in de buurt	7,3	7,3	7,5
leefbaarheid (hoe hoger, hoe beter) ^a			
het is buiten goed verlicht	88%	84%	83%
wegen, paden en pleintjes worden goed onderhouden	73%	71%	64%
tevreden over bevolkingssamenstelling	69%	69%	72%
mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	72%	66%	72%
voel me thuis in deze buurt	64%	60%	63%
ervaren overlast (hoe hoger, hoe slechter) ^b			
rommel op straat	4%	4%	5%
te hard rijden	26%	23%	22%
dronken mensen op straat	1%	2%	2%
drugsgebruik en drugshandel	2%	3%	3%
mensen op straat lastiggevallende	0%	2%	1%
rondhangende jongeren	6%	10%	6%
veiligheidsbeleving (hoe hoger, hoe slechter)			
's avonds niet open doen ^c	7%	8%	7%
omlopen of omrijden ^c	2%	2%	1%
's avonds onveilig voelt op straat ^c	3%	3%	1%
's avonds onveilig voelt alleen thuis ^c	2%	2%	1%
veel criminaliteit ervaart in de buurt	2%	7%	3%
kans slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter)			
woninginbraak ^d	6%	13%	6%
zakkenrollerij (zonder geweld) ^d	5%	6%	2%
slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter) ^e			
(poging tot) woninginbraak	7%	10%	7%
diefstal uit of vanaf auto	12%	11%	10%
autodiefstal	2%	3%	2%
zakkenrollerij en beroving	7%	8%	6%
aangevallen of mishandeld of daarmee bedreigd	8%	5%	5%
instanties (hoe hoger, hoe beter) ^a			
oordeel functioneren politie in het algemeen	30%	31%	36%
aandacht gemeente voor verbeteren L&V in de buurt	52%	51%	48%
buurt betrekken bij aanpak L&V	37%	42%	36%
politiecijfers (per 1.000 inwoners)			
diefstal/inbraak woning		4	2
diefstal (uit/vanaf/van) motorvoertuigen		8	6
geweld, bedreiging, mishandeling, straatroof		16	11
overlast alcohol/drugs		2	2
overlast dak- en thuislozen/verward persoon		4	6
overlast jeugd		14	6
aantal politieregistraties		197	122

Legenda bij tabel

- ^a % (helemaal) mee eens
^b % dat zelf veel overlast ervaart
^c % dat vaak
^d % (heel) groot
^e % in afgelopen vijf jaar
 beter dan vorige meting
 slechter dan vorige meting

Centrum

Tabel 7 Wijkprofiel leefbaarheid en veiligheid, 2015-2019

beleving	2015	2019	A 2019
rapportcijfers (hoe hoger, hoe beter)			
prettig wonen in de buurt	7,6	7,8	7,6
veiligheid in de buurt	7,5	7,6	7,5
leefbaarheid (hoe hoger, hoe beter) ^a			
het is buiten goed verlicht	83%	82%	83%
wegen, paden en pleintjes worden goed onderhouden	64%	70%	64%
tevreden over bevolkingssamenstelling	72%	79%	72%
mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	72%	75%	72%
voel me thuis in deze buurt	63%	68%	63%
ervaren overlast (hoe hoger, hoe slechter) ^b			
rommel op straat	5%	4%	5%
te hard rijden	22%	19%	22%
dronken mensen op straat	2%	3%	2%
drugsgebruik en drugshandel	3%	5%	3%
mensen op straat lastiggevallende	1%	1%	1%
rondhangende jongeren	6%	9%	6%
veiligheidsbeleving (hoe hoger, hoe slechter)			
's avonds niet open doen ^c	7%	7%	7%
omlopen of omrijden ^c	1%	0%	1%
's avonds onveilig voelt op straat ^c	1%	1%	1%
's avonds onveilig voelt alleen thuis ^c	1%	1%	1%
veel criminaliteit ervaart in de buurt	3%	2%	3%
kans slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter)			
woninginbraak ^d	6%	8%	6%
zakkenrollerij (zonder geweld) ^d	2%	4%	2%
slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter) ^e			
(poging tot) woninginbraak	7%	7%	7%
diefstal uit of vanaf auto	10%	11%	10%
autodiefstal	2%	1%	2%
zakkenrollerij en beroving	6%	5%	6%
aangevallen of mishandeld of daarmee bedreigd	5%	5%	5%
instanties (hoe hoger, hoe beter) ^a			
oordeel functioneren politie in het algemeen	36%	35%	36%
aandacht gemeente voor verbeteren L&V in de buurt	48%	52%	48%
buurt betrekken bij aanpak L&V	36%	41%	36%
politie cijfers (per 1.000 inwoners)			
diefstal/inbraak woning	2	2	2
diefstal (uit/vanaf/van) motorvoertuigen	6	5	6
geweld, bedreiging, mishandeling, straatroof	11	12	11
overlast alcohol/drugs	2	3	2
overlast dak- en thuislozen/verward persoon	6	3	6
overlast jeugd	6	8	6
aantal politieregistraties	122	109	122

Legenda bij tabel

- ^a % (helemaal) mee eens
- ^b % dat zelf veel overlast ervaart
- ^c % dat vaak
- ^d % (heel) groot
- ^e % in afgelopen vijf jaar
-  beter dan vorige meting
-  slechter dan vorige meting
-  wijk score beter dan gemeente
- 14** wijk score slechter dan gemeente

Gewijzigde wijkindeling

In 2013 heeft de gemeente Alblasserdam de wijk- en buurtindeling veranderd. Daardoor is het niet mogelijk om de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor uit 2012 op wijkniveau weer te geven.

- De wijk **Centrum** is een vrij gemiddelde wijk in Alblasserdam. Alleen het aandeel dat aangeeft dat ze vaak omrijden of omlopen ligt lager dan in de rest van de gemeente.
- De wijk kent net als de andere drie wijken naar verhouding weinig meldingen bij de politie – dit komt doordat er naar verhouding veel politieregistraties zijn in de twee wijken met relatief weinig inwoners, namelijk het bedrijventerrein en het landelijk gebied. Per 1.000 inwoners is het aantal meldingen in Centrum met een-derde afgenomen. Zowel diefstal uit/vanaf/van motorvoertuigen als overlast jeugd is gehalveerd.
- De leefbaarheid lijkt toe te nemen, met een toename van het aandeel bewoners dat tevreden is over de bevolkingssamenstelling, bewoners vaker vinden dat buurtgenoten op een prettige manier met elkaar omgaan en meer mensen zich thuis voelen in de eigen buurt.

Kinderdijk

Tabel 7 Wijkprofiel leefbaarheid en veiligheid, 2015-2019

beleving	2015	2019	A 2019
rapportcijfers (hoe hoger, hoe beter)			
prettig wonen in de buurt	7,2	7,4	7,6
veiligheid in de buurt	7,1	7,4	7,5
leefbaarheid (hoe hoger, hoe beter) ^a			
het is buiten goed verlicht	85%	82%	83%
wegen, paden en pleintjes worden goed onderhouden	76%	64%	64%
tevreden over bevolkingssamenstelling	68%	68%	72%
mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	68%	62%	72%
voel me thuis in deze buurt	59%	52%	63%
ervaren overlast (hoe hoger, hoe slechter) ^b			
rommel op straat	6%	5%	5%
te hard rijden	25%	31%	22%
dronken mensen op straat	3%	2%	2%
drugsgebruik en drugshandel	4%	3%	3%
mensen op straat lastiggevallenen	3%	1%	1%
rondhangende jongeren	13%	9%	6%
veiligheidsbeleving (hoe hoger, hoe slechter)			
's avonds niet open doen ^c	7%	11%	7%
omlopen of omrijden ^c	4%	2%	1%
's avonds onveilig voelt op straat ^c	4%	3%	1%
's avonds onveilig voelt alleen thuis ^c	2%	1%	1%
veel criminaliteit ervaart in de buurt	8%	3%	3%
kans slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter)			
woninginbraak ^d	12%	5%	6%
zakkenrollerij (zonder geweld) ^d	5%	4%	2%
slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter) ^e			
(poging tot) woninginbraak	11%	10%	7%
diefstal uit of vanaf auto	11%	10%	10%
autodiefstal	5%	3%	2%
zakkenrollerij en beroving	11%	7%	6%
aangevallen of mishandeld of daarmee bedreigd	8%	7%	5%
instanties (hoe hoger, hoe beter) ^a			
oordeel functioneren politie in het algemeen	39%	35%	36%
aandacht gemeente voor verbeteren L&V in de buurt	62%	↓ 42%	48%
buurt betrekken bij aanpak L&V	48%	↓ 29%	36%
politiecijfers (per 1.000 inwoners)			
diefstal/inbraak woning	3	1	2
diefstal (uit/vanaf/van) motorvoertuigen	6	7	6
geweld, bedreiging, mishandeling, straatroof	17	↓ 8	11
overlast alcohol/drugs	1	1	2
overlast dak- en thuislozen/verward persoon	4	↑ 13	6
overlast jeugd	15	↑ 4	6
aantal politieregistraties	146	↓ 103	122

Legenda bij tabel

- ^a % (helemaal) mee eens
- ^b % dat zelf veel overlast ervaart
- ^c % dat vaak
- ^d % (heel) groot
- ^e % in afgelopen vijf jaar
- ↑ ↓ beter dan vorige meting
- ↓ ↑ slechter dan vorige meting
- ↕ wijkscore beter dan gemeente
- 14 wijkscore slechter dan gemeente

- Ook de wijk **Kinderdijk** wijkt qua scores amper af van het gemeentelijke gemiddelde. Deze wijkbewoners zijn wel duidelijk minder vaak tevreden over de aandacht van de gemeente Alblasterdam voor het verbeteren van de Leefbaarheid & Veiligheid in de buurt en over het betrekken van de buurt door de gemeente bij de aanpak van de Leefbaarheid en Veiligheid.
- Ook in Kinderdijk is het aantal meldingen bij de politie afgenomen. Zo zien we een halvering van het aantal meldingen geweld, bedreiging, mishandeling en straatroof. Het aantal meldingen overlast jeugd is nog sterker gedaald. Het aantal overlastmeldingen van dak- en thuislozen/verward persoon is juist drie keer zo groot geworden.

Blokweer

Tabel 7 Wijkprofiel leefbaarheid en veiligheid, 2015-2019

beleving	2015	2019	A 2019
rapportcijfers (hoe hoger, hoe beter)			
prettig wonen in de buurt	7,3	7,6	7,6
veiligheid in de buurt	7,4	7,6	7,5
leefbaarheid (hoe hoger, hoe beter) ^a			
het is buiten goed verlicht	85%	84%	83%
wegen, paden en pleintjes worden goed onderhouden	73%	63%	64%
tevreden over bevolkingssamenstelling	71%	72%	72%
mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	67%	72%	72%
voel me thuis in deze buurt	60%	66%	63%
ervaren overlast (hoe hoger, hoe slechter) ^b			
rommel op straat	4%	7%	5%
te hard rijden	21%	21%	22%
dronken mensen op straat	2%	1%	2%
drugsgebruik en drugshandel	3%	3%	3%
mensen op straat lastiggevallenen	2%	0%	1%
rondhangende jongeren	8%	2%	6%
veiligheidsbeleving (hoe hoger, hoe slechter)			
's avonds niet open doen ^c	8%	5%	7%
omlopen of omrijden ^c	1%	0%	1%
's avonds onveilig voelt op straat ^c	1%	0%	1%
's avonds onveilig voelt alleen thuis ^c	3%	0%	1%
veel criminaliteit ervaart in de buurt	7%	3%	3%
kans slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter)			
woninginbraak ^d	13%	4%	6%
zakkenrollerij (zonder geweld) ^d	6%	2%	2%
slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter) ^e			
(poging tot) woninginbraak	8%	7%	7%
diefstal uit of vanaf auto	12%	10%	10%
autodiefstal	2%	1%	2%
zakkenrollerij en beroving	9%	6%	6%
aangevallen of mishandeld of daarmee bedreigd	8%	5%	5%
instanties (hoe hoger, hoe beter) ^a			
oordeel functioneren politie in het algemeen	27%	38%	36%
aandacht gemeente voor verbeteren L&V in de buurt	49%	46%	48%
buurt betrekken bij aanpak L&V	35%	35%	36%
politie cijfers (per 1.000 inwoners)			
diefstal/inbraak woning	6	2	2
diefstal (uit/vanaf/van) motorvoertuigen	7	6	6
geweld, bedreiging, mishandeling, straatroof	16	9	11
overlast alcohol/drugs	1	2	2
overlast dak- en thuislozen/verward persoon	5	4	6
overlast jeugd	11	6	6
aantal politieregistraties	203	97	122

Legenda bij tabel

- ^a % (helemaal) mee eens
- ^b % dat zelf veel overlast ervaart
- ^c % dat vaak
- ^d % (heel) groot
- ^e % in afgelopen vijf jaar
-  beter dan vorige meting
-  slechter dan vorige meting
-  wijkscore beter dan gemeente
-  wijkscore slechter dan gemeente

- In **Blokweer** zien we een aantal positieve ontwikkelingen. Hoewel het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt niet significant is toegenomen, zien we wel dat niemand meer 'vaak' op straat wordt lastiggevallenen. Ook is er niemand die vaak omloopt, omrijdt, zich 's avonds onveilig voelt op straat dan wel zich 's avonds alleen thuis onveilig voelt.
- We zien ook meer dan een halvering van het aantal meldingen bij politie: van 203 per 1.000 inwoners naar 97. Die afname zien we het duidelijkst terug bij diefstal/inbraak uit woningen, geweld, bedreiging, mishandeling en straatroof alsmede overlast jeugd.
- Ook het aandeel bewoners dat in de Veiligheidsmonitor aangeeft slachtoffer te zijn van woninginbraak of veel overlast te ervaren van rondhangende jongeren neemt af.

Souburgh

Tabel 7 Wijkprofiel leefbaarheid en veiligheid, 2015-2019

beleving	2015	2019	A 2019
rapportcijfers (hoe hoger, hoe beter)			
prettig wonen in de buurt	7,5	7,7	7,6
veiligheid in de buurt	7,3	7,6	7,5
leefbaarheid (hoe hoger, hoe beter) ^a			
het is buiten goed verlicht	84%	82%	83%
wegen, paden en pleintjes worden goed onderhouden	66%	60%	64%
tevreden over bevolkingssamenstelling	66%	73%	72%
mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	63%	74%	72%
voel me thuis in deze buurt	59%	65%	63%
ervaren overlast (hoe hoger, hoe slechter) ^b			
rommel op straat	3%	4%	5%
te hard rijden	21%	20%	22%
dronken mensen op straat	1%	1%	2%
drugsgebruik en drugshandel	3%	3%	3%
mensen op straat lastiggevallende	2%	2%	1%
rondhangende jongeren	12%	6%	6%
veiligheidsbeleving (hoe hoger, hoe slechter)			
's avonds niet open doen ^c	10%	5%	7%
omlopen of omrijden ^c	2%	1%	1%
's avonds onveilig voelt op straat ^c	4%	2%	1%
's avonds onveilig voelt alleen thuis ^c	4%	1%	1%
veel criminaliteit ervaart in de buurt	7%	6%	3%
kans slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter)			
woninginbraak ^d	13%	9%	6%
zakkenrollerij (zonder geweld) ^d	3%	1%	2%
slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter) ^e			
(poging tot) woninginbraak	11%	7%	7%
diefstal uit of vanaf auto	7%	7%	10%
autodiefstal	4%	3%	2%
zakkenrollerij en beroving	7%	5%	6%
aangevallen of mishandeld of daarmee bedreigd	4%	2%	5%
instanties (hoe hoger, hoe beter) ^a			
oordeel functioneren politie in het algemeen	31%	34%	36%
aandacht gemeente voor verbeteren L&V in de buurt	52%	52%	48%
buurt betrekken bij aanpak L&V	51%	36%	36%
politiecijfers (per 1.000 inwoners)			
diefstal/inbraak woning	4	3	2
diefstal (uit/vanaf/van) motorvoertuigen	5	3	6
geweld, bedreiging, mishandeling, straatroof	14	14	11
overlast alcohol/drugs	2	0	2
overlast dak- en thuislozen/verward persoon	2	4	6
overlast jeugd	15	6	6
aantal politieregistraties	122	88	122

Legenda bij tabel

- ^a % (helemaal) mee eens
- ^b % dat zelf veel overlast ervaart
- ^c % dat vaak
- ^d % (heel) groot
- ^e % in afgelopen vijf jaar beter dan vorige meting
-  slechter dan vorige meting
-  wijkscore beter dan gemeente
-  wijkscore slechter dan gemeente

Het OCD streeft naar hoge kwaliteit van de informatie in deze factsheet. Heeft u nog suggesties of aanvullingen, laat het ons dan weten.

- Het oordeel van de bewoners van de wijk **Souburgh** over de leefbaarheid en veiligheid wijkt nergens significant af van het gemeentelijke gemiddelde. Over het geheel genomen zijn ze echter eerder wat positiever over de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk dan andere Alblasterdammers. Dat geldt niet voor de ingeschatte kans op slachtofferschap en de ervaren criminaliteit.
- Het aantal meldingen bij de politie is afgenomen, van 122 naar 88 per 1.000 inwoners. Dat zien we het duidelijkst terug bij de afname van het aantal meldingen van jeugd overlast



dr. B.J.M. van der Aa
mei 2020

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@rechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumrechtsteden.nl