

Nederhoven

Monitoring Wijkprogramma's

In de Wijkprogramma's 2010-2014 heeft de gemeente Zwijndrecht voor elke wijk aangegeven welke maatregelen er genomen gaan worden ter bevordering van de leefbaarheid. Elke wijk heeft een eigen Wijkprogramma en eigen maatregelen. Om te monitoren hoe de maatregelen ontvangen worden door de bewoners, vragen we ons Bewonerspanel Zwijndrecht een paar keer per jaar de mening over enkele maatregelen. In deze factsheet gaat het om de maatregelen in de wijk Nederhoven.

In november 2011 zijn we (Onderzoekcentrum Drechtsteden) begonnen met deze monitoring van de Wijkprogramma's. Per wijk heeft Gebiedsmanagement van de gemeente Zwijndrecht in overleg met het Onderzoekcentrum Drechtsteden, twee maatregelen geselecteerd. In november 2011 hebben we voor Nederhoven een enquête verstuurd over de herinrichting Moermond en Kerkweg en over de levensloopbestendige wijk. In juni 2012 ging de enquête over sociale activiteiten in de wijk en over de jaarlijkse wijkschouw. In november 2012 hebben we het Bewonerspanel naar hun mening gevraagd over speelvoorzieningen en over het wijkplatform. In juni 2013 vroegen we naar de mening over het nieuwe fietspad tussen de IJsvogelweg en de Develweg en naar de groene strook tussen de Lunenhof en de Grasbroek. De belangrijkste conclusies van de enquêtes leest u in deze factsheet. De factsheet wordt bij elke volgende enquête aangevuld, zodat het een volledig overzicht van alle bevroegde maatregelen bevat. In de bijlagen staat meer detailinformatie in de vorm van grafieken en tabellen.

1 Herinrichting Moermond en Kerkweg

Herinrichting Moermond en Kerkweg

Medio 2010 is de herinrichting van de Moermond en Kerkweg afgerond. Het volgende is hier gebeurd:

- *nieuwe rijbaan, fietspaden en trottoirs;*
- *nieuwe groenstroken;*
- *nieuwe lichtmasten/lantaarnpalen;*
- *nieuwe riolering (alleen bij Moermond)*
- *aanleg van een zogenaamde fietssuggestiestrook (alleen Moermond): op dit fietspad mag ook geparkeerd worden.*

Conclusie

Hoewel vrijwel alle deelnemers aan het Internetpanel uit Nederhoven wisten dat er gewerkt werd aan de Moermond en de Kerkweg, wist niet iedereen dat de herinrichting klaar was. Dat weten er namelijk zeven op de tien. Er is grote tevredenheid over hoe deze straten er nu uitzien. Het oordeel over de verkeersveiligheid blijft wat achter. Zeven op de tien personen vinden dat de verkeersveiligheid door de herinrichting verbeterd is, maar ook 14 à 15% vindt juist van niet. Ditzelfde geldt voor het oordeel over de fietssuggestiestrook op de Moermond: zeven op de tien personen vinden dat het hierdoor veiliger fietsen is, maar toch ook nog 14% vind juist van niet.



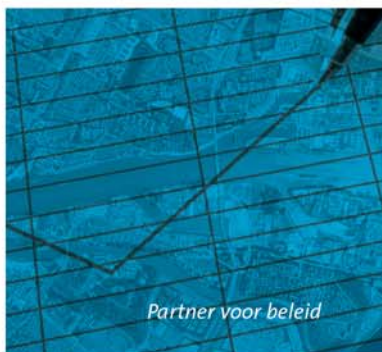
Inhoud:

1. *Herinrichting Moermond en Kerkweg*
2. *Levensloopbestendige wijk*
3. *Sociale activiteiten in de wijk*
4. *Jaarlijkse wijkschouw*
5. *Speelvoorzieningen*
6. *Wijkplatform*



Inhoud:

7. *Nieuw fietspad tussen IJsvogelplein en Develweg*
8. *Groene strook tussen de Lunenhof en de Grasbroek*
9. *Communicatie rondom projecten*





2 Levensloopbestendige wijk

Levensloopbestendige wijk

De gemeente wil de wijk levensloopbestendig maken. Dat wil zeggen dat personen van alle leeftijden er prettig kunnen wonen en daarom er ook hopelijk zo lang mogelijk blijven wonen. Voor jong tot oud moeten er dus in de wijk geschikte woningen en voorzieningen zijn. Daarom zijn er de afgelopen jaren drie gebouwen opgeleverd:

- *Medisch Centrum Moermond (Moermond 57): een medisch centrum met oa. huisartsen, fysiotherapeuten en een apotheek.*
- *De IJsvogel (IJsvogelplein 300): verplegings- en woonzorgcentrum met restaurant waar hulpinstanties voor ouderen zitten en ouderenactiviteiten georganiseerd worden.*
- *De Nederburgh (Duivenvoorde 211): service- en activiteitencentrum met seniorenrestaurant, diverse cursussen, ouderenadviseur, diëtiste, psycholoog, boekenuitleen etc.*

Conclusie

Vrijwel alle deelnemers aan het Internetpanel uit Nederhoven kennen minstens één van de drie gebouwen die gebouwd zijn in het kader van het levensloopbestendig maken van de wijk. Medisch Centrum Moermond is het meest bekend (80%); dit is ook het enige gebouw met voorzieningen voor alle leeftijden. De twee gebouwen met voorzieningen die vooral voor ouderen bedoeld zijn, zijn bij zes op de tien personen bekend. Ook vrijwel alle personen vinden het een goed idee dat hun wijk levensloopbestendig wordt gemaakt. De tevredenheid over het aanbod aan voorzieningen en activiteiten van de drie gebouwen ligt iets lager, maar toch nog drie kwart is tevreden en de rest is hier neutraal over. De meningen zijn verdeeld over de mate waarin deze gebouwen bijdragen aan meer contacten tussen de wijkbewoners. Verder vindt de helft van de personen dat er ondanks deze drie gebouwen toch nog voorzieningen voor bepaalde leeftijdsgroepen ontbreken in de wijk.

3 Sociale activiteiten in de wijk

Sociale activiteiten in de wijk

De beide woningcorporaties Trivire en Woonkracht 10 organiseren in de wijk allerlei activiteiten om de leefbaarheid te bevorderen. Dit gebeurt vaak in samenwerking met andere instanties zoals welzijnsinstelling Diverz, de Stichting Welzijn Ouderen Zwijndrecht (SWOZ), Develsteincollege, het wijkplatform en de gemeente. Voorbeelden van dit soort activiteiten zijn:

- *De koffieochtenden op dinsdag en donderdag in De IJsvogel;*
- *"Heel gewoon de pleinen schoon" voor het Ooievaar en Vinkplein;*
- *Computerlessen door leerlingen van het Develsteincollege in het kader van maatschappelijke stage en contact tussen jong en oud;*
- *High Tea voor ouderen (o.a. in De IJsvogel en Duivenvoorde);*
- *Galerijacties, (schoonmaakacties samen met de bewoners);*
- *De Witte Schuur, speelgoeduitleen voor kinderen van 4 tot 12 jaar.*

Conclusie

Hoewel ruim de helft van de wijkbewoners (56%) minstens één van de genoemde sociale activiteiten kent, is de bekendheid per afzonderlijke activiteit over het algemeen niet hoog: deze loopt uiteen van 8% voor de gallerijacties tot 39% voor de koffieochtenden. De deelname aan de activiteiten is zeer beperkt, waarschijnlijk doordat ze voornamelijk bedoeld zijn voor bewoners van complexen van Trivire en Woonkracht 10.

De wijkbewoners zijn wel vrij enthousiast over het organiseren van dit soort sociale activiteiten ter bevordering van de leefbaarheid. Drie kwart vindt het een goed idee. Zes op de tien vinden dat de activiteiten zelfs vaker plaats zouden moeten vinden. En tweederde vindt dat alle wijkbewoners aan de activiteiten mee zou moeten mogen doen (niet alleen bewoners van de complexen van Trivire en Woonkracht 10). De activiteiten verbeteren volgens de respondenten vooral het contact (80%) en het begrip (70%) tussen de wijkbewoners. Of dit er voor zorgt dat het ook prettiger wonen is in de wijk is wat minder duidelijk, maar toch nog de helft van de respondenten stelt dat dit zo is.





Onderzoekcentrum
Drechtsteden

4 Jaarlijkse wijkschouw

Jaarlijkse wijkschouw

Eén keer per jaar organiseert de gemeente in elke wijk een wijkschouw. Iedereen kan hier aan deelnemen. De gemeente fietst samen met de deelnemers een ronde door de wijk om de onderhoudstoestand te meten van 12 willekeurig gekozen locaties. Het doel is om de onderhoudsstaat van de openbare ruimte in beeld te brengen. De gemeente weet daarna ook, door vergelijking met het beeldenboek met de kwaliteitsniveaus, waar extra inspanningen nodig zijn. De deelnemers ontvangen nadien een overzicht met de resultaten van de wijkschouw.

Let op: Omdat de wijkschouw in alle wijken wordt gehouden, hebben de resultaten van dit hoofdstuk betrekking op heel Zwijndrecht. De mening van inwoners van Nederhoven wijkt hier slechts op één aspect vanaf; de bekendheid met de wijkschouw is in Nederhoven iets groter dan gemiddeld in Zwijndrecht.

Conclusie

Zes op de tien inwoners van Zwijndrecht waren al op de hoogte van de jaarlijkse wijkschouw, in Nederhoven iets meer namelijk drie kwart. Zij zijn over het algemeen tevreden over de manier waarop de wijkschouw nu wordt ingestoken (sinds 2008), dat wil zeggen samen met de bewoners de onderhoudsstaat van twaalf plekken in de wijk vaststellen. Het is goed om bewoners en ondernemers hierbij te blijven betrekken, zij willen dit niet alleen aan professionals overlaten.

De praktische uitvoering van de wijkschouwen stemmen echter niet helemaal tot tevredenheid. Een derde van de deelnemers is namelijk ontevreden over de mate waarin de gemeente tijdens de wijkschouw luisterde naar hun mening. En de frequentie van één keer per jaar is voor een derde van de deelnemers niet vaak genoeg. En last but not least: een grote meerderheid van de bewoners (88%) vindt dat er tijdens de wijkschouw ook gelegenheid moet zijn om klachten over de openbare ruimte door te geven.

5 Speelvoorzieningen

Speelvoorzieningen

Kinderen maken verreweg het meeste gebruik van de openbare ruimte. Dit doen zij vooral door te spelen. De gemeente vindt dan ook dat hier voldoende ruimte voor moet zijn.

De gemeente wil bij de inrichting van de speelplekken aansluiten bij de wensen van kinderen en andere bewoners. Daarom heeft de gemeente de afgelopen periode direct omwonenden van speelplekken waar toestellen zijn vervangen om advies gevraagd. De komende jaren wil de gemeente steeds meer de samenwerking met bewoners gaan zoeken waar het gaat om de inrichting en het onderhoud van speelplekken. Hierbij is zowel de mening van de kinderen zelf (gebruikers van de speelvoorzieningen) als die van de volwassen wijkbewoners belangrijk. Beide groepen hebben hun belang en hun mening over speelvoorzieningen in de buurt. Die van kinderen zal mogelijk anders zijn dan die van de volwassenen, maar beide meningen en belangen doen ertoe. De mening van de volwassenen hebben we nu via het Bewonerspanel Zwijndrecht geïnventariseerd. Hoe denken zij over de speelvoorzieningen in de buurt? Zijn die er genoeg? Hoe belangrijk zijn ze? En welke soort speelvoorzieningen zouden zij graag voor de kinderen in hun buurt zien? Wanneer de gemeente daadwerkelijk aan de slag gaat met de (her)inrichting van een concrete speelplek krijgen de kinderen hier ook een belangrijke rol in. Zij denken mee en bepalen binnen de kaders van de gemeente welke speeltoestellen zij willen.

Conclusie

Negen op de tien deelnemers aan het Bewonerspanel die in Nederhoven wonen vinden het belangrijk dat er voldoende speelplekken in de wijk zijn (90%). Zowel mensen met als mensen zonder kinderen vinden dit. Slechts 5% vindt het *niet* belangrijk of er voldoende speelplekken zijn.

Voor kinderen ouder dan 12 jaar zijn er momenteel echter nog niet voldoende speelplekken in de wijk, zegt twee derde van de bewoners. Voor kinderen van 8 t/m 12 jaar is volgens een derde van de bewoners nog niet voldoende. Speelplekken voor

Partner voor beleid



kinderen van 4 t/m 7 jaar zijn er wel redelijk voldoende; het aandeel deelnemers dat dit *niet* voldoende vindt ligt op 22%.

We hebben het Bewonerspanel gevraagd wat voor soort speelplekken zij het liefst in hun wijk zouden zien. Als ze mochten kiezen, wat zou dan hun eerste voorkeur hebben? En wat zou hun tweede voorkeur zijn? De bewoners van Nederhoven hebben de grootste voorkeur voor speelplekken in de vorm van beweegplekken (de 1^e voorkeur van 24%, de 2^e voorkeur van 19%) en klassieke speeltoestellen (de 1^e voorkeur van 24%, de 2^e voorkeur van 15%). Ondanks dat er volgens twee derde momenteel te weinig is voor kinderen ouder dan 12 jaar, kunnen ontmoetingsplekken voor jongeren (bijvoorbeeld bankjes) op weinig animo rekenen (1% 1^e voorkeur, 11% 2^e voorkeur).

In hoeverre zijn bewoners betrokken bij de speelvoorzieningen in hun buurt en in hoeverre willen zij hier door de gemeente bij betrokken worden in de toekomst? Vrijwel alle bewoners van Nederhoven (91%) vinden het goed dat de gemeente bewoners hierbij betreft. Zeven op de tien (69%) willen hier ook zelf bij betrokken worden. De meeste animo bestaat er voor participatie door kinderen hierover te laten meedenken en meebeslissen (60%) en door bewoners via een enquête te laten meebeslissen over de inrichting en toestelkeuze (49%).

Het idee om bewoners te vragen om mee te helpen met schoonhouden van speelplekken of er toezicht te houden wordt door redelijk wat bewoners ondersteund. De animo om hier zelf aan mee te helpen ligt beduidend lager. Zes op de tien bewoners vinden het een goed idee om bewoners te vragen om op bepaalde tijden toezicht te houden. Maar slechts één op de tien zou dat zelf wel willen doen. De helft van de bewoners vindt het een goed idee om bewoners te vragen mee te helpen met schoonhouden. Een kwart zou daar zelf aan mee willen helpen.

Doelgroepen (resultaten voor Zwijndrecht als geheel)

Er zijn (logische) verschillen in mening over de speelvoorzieningen en in de mate waarin mensen door de gemeente betrokken willen worden bij speelvoorzieningen. Toch vinden zowel bewoners mét kinderen (<18 jaar) als bewoners zonder kinderen het belangrijk dat er voldoende speelplekken in de wijk zijn. Echter, meer bewoners mét kinderen vinden dat er momenteel nog *niet voldoende* speelplekken zijn. Maar ook onder bewoners zonder kinderen leeft deze mening bij een aanzienlijk deel van hen. Ook hier weer, vooral te weinig speelplekken voor kinderen ouder dan 12 jaar.

Logischerwijs geven bewoners mét kinderen vaker aan door de gemeente betrokken te willen worden bij speelplekken in de wijk. Gaat het om hun eigen inzet, dan zijn vier op de tien ouders wel bereid om mee te helpen met het schoonhouden van speelplekken en zijn twee op de tien ouders bereid om op bepaalde tijden toezicht te houden bij speelplekken. Bewoners zonder kinderen zijn minder vaak bereid om hier zelf bij te helpen.

6 Wijkplatform

Wijkplatform

De gemeente Zwijndrecht werkt, samen met veel partners die ook actief zijn in de wijk, aan een goede leefbaarheid. Voor elke wijk heeft de gemeente daarom een wijkprogramma gemaakt (te vinden op www.zwijndrecht.nl). De activiteiten worden uitgevoerd door de gemeente, professionele organisaties (zoals woningcorporaties, de politie, zorg- en welzijnsinstellingen, scholen en ondernemersorganisaties) én het wijkplatform.

Nederhoven heeft ook een wijkplatform. Het wijkplatform bestaat uit vrijwillige actieve bewoners en is gesprekspartner voor de gemeente en andere organisaties. Daarnaast organiseert het wijkplatform ook zelf activiteiten en maakt activiteiten van andere bewoners mogelijk doordat zij een budget krijgen van de gemeente (het leefbaarheidsbudget).

Conclusie

Drie kwart van de deelnemers van het Bewonerspanel die in Nederhoven wonen weten dat er een wijkplatform is in Nederhoven. De helft van de deelnemers weet ook ongeveer waar het wijkplatform zich allemaal mee bezig houdt. Het leefbaarheidsbudget is echter maar bij een kwart van de deelnemers bekend.





Aandachtspuntje is de bekendheid die het wijkplatform aan haar activiteiten geeft (een kwart is hier ontevreden over). Daarnaast zien we ook een wat lagere waardering van de mate waarin het wijkplatform de meningen en belangen van de hele wijk vertegenwoordigt (twee op de tien zijn hierover ontevreden, vier op de tien staan er neutraal tegenover).

Ongeveer vijf à zes op de tien bewoners vinden dat het wijkplatform bijdraagt aan verbeterde contacten en begrip tussen bewoners. Vier op de tien vinden het wijkplatform bijdragen aan hun woongenot in de wijk. Het draagt minder bij aan het leren kennen van nieuwe mensen (30%).

De bewoners ondersteunen over het algemeen het idee van een wijkplatform als gesprekspartner van de gemeente en andere organisaties. Twee derde vindt dit een goed idee. Slechts één op de tien vindt het geen goed idee. Wel staat een aanzienlijk deel van de bewoners vrij neutraal tegenover het wijkplatform. Dit zien we ook terug in het antwoord op de vraag of het wijkplatform volgens de bewoners moet blijven bestaan. Een derde heeft hier geen oordeel over. In totaal vinden zes op de tien bewoners (61%) dat het wijkplatform moet blijven bestaan: 38% wil het in de huidige vorm behouden, 10% alleen als het anders georganiseerd wordt en 13% als het zich op andere dingen gaat richten. De animo om zélf mee te doen met het wijkplatform is vrij redelijk: twee derde wil dit zeker niet, maar een derde wil dit wel overwegen.

7 Nieuw fietspad tussen IJsvogelplein en Develweg

Tussen het IJsvogelplein en de Develweg is eind vorig jaar een fietspad aangelegd. Dit fietspad is er gekomen, omdat de verkeerssituatie er voorheen niet veilig was voor met name voetgangers. Fietsers en scooters reden namelijk vaak over het voetpad. Op verzoek van het wijkplatform en de bewonerscommissie Nederhoven Hoogbouw heeft de gemeente daarom besloten om de verkeerssituatie hier te veranderen door een vrijliggend fietspad naast het voetpad aan te leggen.

Conclusie

Zes op de tien inwoners weten dat er een nieuw fietspad ligt. De meeste mensen weten dit doordat ze het hebben gezien (84%). Een klein deel heeft erover gelezen (7%) of heeft het van vrienden en bekenden gehoord (7%). Dat het fietspad er is gekomen op initiatief van de bewonerscommissie Nederhoven Hoogbouw en het wijkplatform is bij vrijwel niemand bekend (14% wist dit).

Wel is een ruime meerderheid (84%) tevreden over het idee om het fietspad aan te leggen en de mate waarin de gemeente naar de bewoners luisterde. De communicatie over de uitgevoerde werkzaamheden kan een volgende keer beter: een kwart is hierover ontevreden en slechts 36% tevreden.

Ongeveer de helft van de inwoners maakte weleens gebruik van het voetpad in de oude situatie. Vier op de tien reden hier toen ook wel eens met de fiets of scooter over. Niet iedereen zal het stuk rondom het IJsvogelplein en de Develweg te voet of met de fiets of scooter afleggen. Er zullen ook bewoners zijn die de auto gebruiken. De helft van de bewoners (49%) maakt gebruik van het *nieuwe* fietspad/voetpad. Van hen doen vier op de tien dit minstens één keer per week. De rest minder vaak.

Vrijwel alle gebruikers zijn tevreden over de verkeersveiligheid van zowel het voet- als het fietspad en hoe het eruit ziet (respectievelijk 97%, 91% en 93%). Ze vinden over het algemeen dan ook dat de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers is verbeterd.

8 Groene strook tussen de Lunenhof en de Grasbroek

In het hart van Nederhoven 3 en 4 ligt een langgerekte groenstrook van de Lunenhof tot en met de Grasbroek. De kwaliteit van deze groenstrook is niet overal even goed. De strook achter de nieuwbouw aan de Cannenburg is al eerder opgeknapt. De gemeente heeft nu het plan om de rest van de groenstrook in 2014 op te knappen.





Conclusie

Drie kwart van de bewoners weet dat de groenstrook er ligt en twee derde van hen komt er wel eens. Ze komen er vooral om te wandelen (51%), maar ook omdat hun kinderen er wel eens spelen (18%). Vier op de tien gebruikers komen er minimaal één dag in de week, maar vrijwel niemand (4%) komt er dagelijks.

Het idee om de groenstrook op te knappen wordt positief ontvangen. Acht op de tien vinden het een goed idee om de groenstrook op te knappen. De meeste inwoners vinden dat een opgeknapt groenstrook ervoor zorgt dat ze met meer plezier in hun wijk wonen (85%). Bovendien denken ze dat het hun kinderen zal stimuleren meer te bewegen en minder achter de computer te zitten (63%). Iets meer dan de helft denkt dat het ook de contacten tussen bewoners zal verbeteren (56%).

Wanneer de groenstrook wordt opgeknapt, heeft de helft (45%) een voorkeur voor een soortgelijke inrichting als nu. Vier op de tien zouden wel meer speeltoestellen willen of andere speelgelegenheden. Andere inrichtingen kunnen op wat minder animo rekenen. Als de groenstrook is opgeknapt, dan verwacht een aanzienlijk deel van de inwoners er vaker te komen. Voornamelijk om doorheen te lopen op weg ergens naartoe (77%), maar ook om de kinderen te laten spelen (65%) en om er te wandelen (64%).

Vrijwel alle inwoners vinden dat de gemeente de bewoners moet betrekken bij de plannen voor het opknappen van de groenstrook. Zes op de tien zeggen hier zélf ook bij betrokken te willen worden. Voornamelijk via het invullen van een enquête (36%) en door via brieven geïnformeerd te worden (24%).

9 Communicatie rondom projecten

Vanaf november 2011 heeft de gemeente Zwijndrecht twee maal per jaar telkens twee onderwerpen uit het wijkprogramma voorgelegd aan het bewonerspanel, om te vragen naar de bekendheid en waardering voor deze projecten. Uit deze onderzoeken bleek o.a. dat bewoners niet altijd helemaal tevreden zijn over de communicatie door de gemeente rondom een uitgevoerd project. De gemeente vroeg daarom in deze enquête wat de wensen van bewoners zijn op het gebied van informatieverstrekking, communicatie en participatie.

Let op: Omdat de resultaten voor dit onderwerp dit onderwerp weinig verschillen tussen de wijken laten zien, hebben de conclusies van dit hoofdstuk betrekking op heel Zwijndrecht. De mening van inwoners Nederhoven wijkt hier niet vanaf.

Conclusie

Geïnformeerd worden

Hoewel inwoners momenteel het gemeentelijk nieuws vooral uit huis-aan-huisbladen halen, is dit niet de manier die hun grootste voorkeur heeft.

Inwoners volgen het gemeentelijk nieuws momenteel vooral via huis-aan-huis-bladen (77%) en brieven die de gemeente stuurt (64%), gevolgd door wijknieuwsbrieven (54%) en de krant AD De Dordtenaar (31%). Van andere informatiebronnen wordt minder vaak gebruik gemaakt. Als inwoners zelf mochten kiezen dan zouden zij het gemeentelijk nieuws het liefst volgen via brieven van de gemeente (28%) of per e-mail (28%) (en op de tweede plaats komen de wijknieuwsbrieven (20%)). Huis-aan-huisbladen staan met 11% op de derde plaats.

Ingezette communicatiemiddelen allen gewaardeerd met een voldoende

De helft van de inwoners is tevreden over hoe goed ze door de gemeente geïnformeerd worden over veranderingen in hun straat. Voor veranderingen op het niveau van heel Zwijndrecht is nog maar 37% hier tevreden over. De communicatiemiddelen die de gemeente inzet worden wel allemaal met een voldoende gewaardeerd (gemiddeld rapportcijfer tussen de 6,6 en 7,0) en lijken dus geen oorzaak voor ontevredenheid.

Betrokken worden

Vier op de tien inwoners zijn tevreden met de mate waarin zij door de gemeente betrokken worden bij veranderingen in hun straat, buurt of wijk.



Interesse om betrokken te worden bij veranderingen is duidelijk groter voor veranderingen in de eigen straat/buurt dan veranderingen verder weg (verderop in de wijk of centrale voorzieningen voor heel Zwijndrecht).

En als het dan gaat om veranderingen in de eigen straat/buurt, dan bestaat de meeste interesse voor herinrichting van wegen, verkeer en infrastructuur, groen en parkeerplekken.

Meedoen

Betrokkenheid willen de meeste bewoners liefst in een wat passieve vorm.

Inwoners willen het liefst betrokken worden door brieven met informatie te lezen en door hun mening te geven via een enquête. Acht op de tien inwoners zouden dit doen voor een onderwerp waarin zij heel geïnteresseerd zijn en respectievelijk de helft en vier op de tien voor een onderwerp waarin zij enigszins geïnteresseerd zijn. Wanneer een nieuw ontwerp voor de straat/buurt gemaakt moet worden, zouden de meeste inwoners het liefst een aantal opties voorgelegd krijgen waaruit ze kunnen kiezen via een stemming.

Een deel van de bewoners wil wel actiever betrokken worden

Maar zij willen dit alleen als het gaat om een onderwerp waarin zij heel geïnteresseerd zijn. De helft zou dan naar een bewonersavond gaan waar ze informatie krijgen over de plannen en vier op de tien zouden naar een bewonersavond gaan om hun mening te geven.

Internetforum en social media geen populaire manier van betrokken worden

De minste animo bestaat er voor betrokken worden via een internetforum of social media. Een op de vijf inwoners zou dit doen voor een onderwerp waarin zij heel geïnteresseerd zijn. Een op de tien voor een onderwerp waarin zij enigszins geïnteresseerd zijn.

Onderzoeksmethode en respons

Voor het monitoren van de Wijkprogramma's maken we gebruik van ons Bewonerspanel Zwijndrecht: een digitaal panel met inwoners van Zwijndrecht die zichzelf hebben aangemeld en die graag hun mening geven via korte internetenquêtes. Dit is wat anders dan een representatieve steekproef onder de totale bevolking. Het Bewonerspanel Zwijndrecht is goed geschikt om een eerste indruk te krijgen van hoe de door de gemeente genomen maatregelen gewaardeerd worden door de inwoners.

Omdat elke wijk haar eigen Wijkprogramma en eigen maatregelen heeft, enquêteren we op wijkniveau. Voor elke wijk een eigen vragenlijst. De deelnemers aan het Bewonerspanel Zwijndrecht ontvingen een mail met daarin een directe link naar de internetenquête op onze website. Na een week stuurden we een herinneringsmail aan degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld.

Het aantal deelnemers in het Bewonerspanel Zwijndrecht in de wijk Nederhoven was tijdens het veldwerk in november 2011 en juni 2012 nog niet voldoende om op wijkniveau uitspraken te doen. Ter aanvulling hebben we toen ook nog een aselechte steekproef getrokken uit het GBA. Sinds november 2012 was dit niet meer nodig.

Responsoverzicht Nederhoven

	<i>veldwerk</i>	<i>verstuurde enquêtes (aantal)</i>	<i>respons (aantal)</i>	<i>respons (%)</i>
<i>herinrichting Moermond en Kerkweg</i>	<i>nov. 2011</i>	521	172	33
<i>levensloopbestendige wijk</i>	<i>nov. 2011</i>	521	172	33
<i>sociale activiteiten in de wijk</i>	<i>juni 2012</i>	408	170	42
<i>jaarlijkse wijkschouw¹</i>	<i>juni 2012</i>	2.604	936	36
<i>speelvoorzieningen</i>	<i>nov. 2012</i>	176	115	65
<i>wijkplatform</i>	<i>nov. 2012</i>	176	115	65
<i>Nieuw fietspad IJsvogelplein</i>	<i>juni 2013</i>	210	114	54
<i>Groene strook Lunenhof</i>	<i>juni 2013</i>	210	114	54
<i>communicatie rondom projecten¹</i>	<i>nov. 2013</i>	1.773	756	43

¹ Dit onderwerp is aan alle inwoners van Zwijndrecht gevraagd, vandaar dat hier de aantallen voor heel Zwijndrecht staan.

drs. I.A.C. Soffers
drs. A.E. de Jong
december 2013

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl