



Noord

Monitoring Wijkprogramma's

In de Wijkprogramma's 2010-2014 heeft de gemeente Zwijndrecht voor elke wijk aangegeven welke maatregelen er genomen gaan worden ter bevordering van de leefbaarheid. Elke wijk heeft een eigen Wijkprogramma en eigen maatregelen. Om te monitoren hoe de maatregelen ontvangen worden door de bewoners, vragen we ons Bewonerspanel Zwijndrecht een paar keer per jaar de mening over enkele maatregelen. In deze factsheet gaat het om de maatregelen in de wijk Noord.

Inhoud:

1. Herinrichting Burgemeester Jansenlaan
2. Zomerfeest
3. Beheerplan LOC@
4. Jaarlijkse wijkschouw
5. Speelvoorzieningen
6. Wijkplatform

In november 2011 zijn we (Onderzoekcentrum Drechtsteden) begonnen met deze monitoring van de Wijkprogramma's. Per wijk heeft Gebiedsmanagement van de gemeente Zwijndrecht in overleg met het Onderzoekcentrum Drechtsteden, twee maatregelen geselecteerd. In november 2011 hebben we voor Noord een enquête verstuurd over de herinrichting van de Burgemeester Jansenlaan en over het Zomerfeest. In juni 2012 kwamen het Beheerplan LOC@ en de jaarlijkse wijkschouw aan bod. In november 2012 hebben we het Bewonerspanel naar hun mening gevraagd over speelvoorzieningen en over het wijkplatform. In juni 2013 vroegen we naar de mening over de planvorming van de reconstructie Officiersvliet en omgeving en naar diverse verkeersmaatregelen. De belangrijkste conclusies van de enquêtes leest u in deze factsheet. De factsheet wordt bij elke volgende enquête aangevuld, zodat het een volledig overzicht van alle bevroegde maatregelen bevat. In de bijlagen staat meer detailinformatie in de vorm van grafieken en tabellen.

1 Herinrichting Burgemeester Jansenlaan

Herinrichting Burgemeester Jansenlaan

Dit jaar is de herinrichting van de Burgemeester Jansenlaan afgerond:

- de riolering is vervangen;
- de weg is opnieuw bestraat;
- er zijn veilige oversteekplaatsen gecreëerd;
- de indeling van de weg is veranderd (o.a. de oversteekplaatsen voor fietsers en de inrichting van het kruispunt met de Warmoeziersstraat).

Conclusie

Vrijwel alle deelnemers aan het Internetpanel uit Noord waren ervan op de hoogte dat er gewerkt werd aan de Burgemeester Jansenlaan. "Slechts" zes op de tien weten dat de herinrichting klaar is. Over het algemeen heerst er tevredenheid over hoe de straat er nu uit ziet. Drie kwart vindt dat de straat er nu mooier uit ziet dan voor de herinrichting. Er heerst echter aardig wat ontevredenheid over de nieuwe indeling van de weg (51% ontevreden) en over de huidige verkeersveiligheid (38% ontevreden). En de meningen zijn verdeeld over het effect van de herinrichting op de kwaliteit van de weg voor de weggebruiker.

2 Zomerfeest

Zomerfeest

Op zaterdag 10 september vond in uw wijk op het schoolplein van De Dolfijn het Multicultureel Zomerfeest plaats:

- 's Middags waren er spelletjes voor de kinderen;
- er was een breakdance optreden;
- en een optreden van vrouwenkoor 'De Kleurrijke Mama's'.

Het feest ging tot ongeveer 21:00 uur door met een avondprogramma en dat alles uiteraard onder het genot van een hapje en een drankje.



Inhoud:

7. Reconstructie Officiersvliet en omgeving
8. Verkeersmaatregelen
9. Communicatie rondom projecten





Conclusie

Slechts drie op de tien deelnemers aan het Internetpanel uit Noord waren ervan op de hoogte dat er in september dit jaar het Zomerfeest had plaatsgevonden in hun wijk. Twee derde van de deelnemers geeft wel aan dit soort feesten een goed idee te vinden (slechts 3% vindt van niet).

Het aantal respondenten dat het Zomerfeest bezocht heeft is te laag om in te gaan op de tevredenheid over bepaalde aspecten van het feest. Wel zijn de deelnemers aan het Internetpanel over het algemeen positief over de waarde van dit soort buurtfeesten voor de wijk. Zo vindt drie kwart dat de wijk hierdoor verlevendigd en dat het de contacten tussen de wijkbewoners verbetert. De overlast die ervaren wordt van dit soort buurtfeesten is beperkt: "slechts" een op de tien vindt dat dit soort buurtfeesten voor overlast in de wijk zorgen, zes op de tien vinden juist van niet.

3 Beheerplan LOC@

Beheerplan LOC@

In oktober 2008 is de vestiging van het LOC@ geopend in een nieuw gebouw aan de Burgemeester Jansenlaan. Hier werken het DevelsteinCollege, WalburgCollege en Da Vinci College samen aan het verzorgen van beroepsgericht onderwijs in VMBO en MBO.

Door de vestiging van de school LOC@ aan de Burgemeester Jansenlaan is het drukker geworden met jongeren in de omgeving van de school en de winkelcentra aan de Passage en Koopcentrum Noord. Daarom is er een beheerplan opgesteld waarin er afspraken zijn gemaakt over maatregelen om eventuele overlast tegen te gaan. Dit zijn afspraken tussen de school LOC@, het wijkplatform, ondernemersverenigingen, de politie, het jongerenwerk van Diverz en de gemeente. Deze partijen komen drie keer per jaar bij elkaar om te overleggen, af te stemmen en te bepalen welke maatregelen de komende periode door welke organisatie uitgevoerd worden, om overlast te voorkomen of te bestrijden.

Conclusie

Slechts een kwart van de wijkbewoners was ervan op de hoogte dat er een Beheerplan LOC@ is opgesteld. Hoewel een groot deel van de wijkbewoners tevreden is met het idee om het beheerplan op te stellen (63%) en om drie keer per jaar te overleggen en nieuwe afspraken te maken (69%) met alle betrokken partijen, is er ook een aanzienlijk deel dat hier ontevreden over is (respectievelijk 20% en 12%).

De meningen zijn verdeeld over het effect van het Beheerplan op het verminderen van de overlast. Vier op de tien respondenten vinden dat de overlast er door vermindert, een kwart vindt juist van niet en de rest staat hier neutraal tegenover. Volgens vier op de tien gebeurt er momenteel nog niet genoeg om de overlast te beperken en zouden de betrokken partijen nog meer samen moeten werken.

4 Jaarlijkse wijkschouw

Jaarlijkse wijkschouw

Eén keer per jaar organiseert de gemeente in elke wijk een wijkschouw. Iedereen kan hier aan deelnemen. De gemeente fietst samen met de deelnemers een ronde door de wijk om de onderhoudstoestand te meten van 12 willekeurig gekozen locaties. Het doel is om de onderhoudsstaat van de openbare ruimte in beeld te brengen. De gemeente weet daarna ook, door vergelijking met het beeldenboek met de kwaliteitniveaus, waar extra inspanningen nodig zijn. De deelnemers ontvangen nadien een overzicht met de resultaten van de wijkschouw.

Let op: Omdat de wijkschouw in alle wijken wordt gehouden, hebben de resultaten van dit hoofdstuk betrekking op heel Zwijndrecht. De mening van inwoners van Noord wijkt hier niet vanaf.

Conclusie

Zes op de tien inwoners van Zwijndrecht waren al op de hoogte van de jaarlijkse wijkschouw. Zij zijn over het algemeen tevreden over de manier waarop de wijkschouw





nu wordt ingestoken (sinds 2008), dat wil zeggen samen met de bewoners de onderhoudsstaat van twaalf plekken in de wijk vaststellen. Het is goed om bewoners en ondernemers hierbij te blijven betrekken, zij willen dit niet alleen aan professionals overlaten.

De praktische uitvoering van de wijkschouwen stemmen echter niet helemaal tot tevredenheid. Een derde van de deelnemers is namelijk ontevreden over de mate waarin de gemeente tijdens de wijkschouw luisterde naar hun mening. En de frequentie van één keer per jaar is voor een derde van de deelnemers niet vaak genoeg. En last but not least: een grote meerderheid van de bewoners (88%) vindt dat er tijdens de wijkschouw ook gelegenheid moet zijn om klachten over de openbare ruimte door te geven.

5 Speelvoorzieningen

Speelvoorzieningen

Kinderen maken verreweg het meeste gebruik van de openbare ruimte. Dit doen zij vooral door te spelen. De gemeente vindt dan ook dat hier voldoende ruimte voor moet zijn.

De gemeente wil bij de inrichting van de speelplekken aansluiten bij de wensen van kinderen en andere bewoners. Daarom heeft de gemeente de afgelopen periode direct omwonenden van speelplekken waar toestellen zijn vervangen om advies gevraagd. De komende jaren wil de gemeente steeds meer de samenwerking met bewoners gaan zoeken waar het gaat om de inrichting en het onderhoud van speelplekken. Hierbij is zowel de mening van de kinderen zelf (gebruikers van de speelvoorzieningen) als die van de volwassen wijkbewoners belangrijk. Beide groepen hebben hun belang en hun mening over speelvoorzieningen in de buurt. Die van kinderen zal mogelijk anders zijn dan die van de volwassenen, maar beide meningen en belangen doen ertoe. De mening van de volwassenen hebben we nu via het Bewonerspanel Zwijndrecht geïnventariseerd. Hoe denken zij over de speelvoorzieningen in de buurt? Zijn die er genoeg? Hoe belangrijk zijn ze? En welke soort speelvoorzieningen zouden zij graag voor de kinderen in hun buurt zien? Wanneer de gemeente daadwerkelijk aan de slag gaat met de (her)inrichting van een concrete speelplek krijgen de kinderen hier ook een belangrijke rol in. Zij denken mee en bepalen binnen de kaders van de gemeente welke speeltoestellen zij willen.

Conclusie

Negen op de tien deelnemers aan het Bewonerspanel die in Noord wonen vinden het belangrijk dat er voldoende speelplekken in de wijk zijn (88%). Zowel mensen mét als mensen zonder kinderen vinden dit. Slechts 2% vindt het *niet* belangrijk of er voldoende speelplekken zijn.

Er zijn echter momenteel nog niet voldoende speelplekken in Noord volgens veel deelnemers aan het Bewonerspanel. Er is met name te weinig voor kinderen ouder dan 12 jaar (zegt twee derde van de deelnemers) en kinderen van 8 t/m 12 jaar (zegt de helft van de deelnemers). Een derde vindt dat er te weinig is voor kinderen van 4 t/m 7 jaar.

We hebben het Bewonerspanel gevraagd wat voor soort speelplekken zij het liefst in hun wijk zouden zien. Als ze mochten kiezen, wat zou dan hun eerste voorkeur hebben? En wat zou hun tweede voorkeur zijn? De bewoners van Noord hebben de grootste voorkeur voor speelplekken in de vorm van klassieke speeltoestellen (de 1^e voorkeur van 30%, de 2^e voorkeur van 17%) en beweegplekken (de 1^e voorkeur van 24%, de 2^e voorkeur van 23%). Ondanks dat er volgens twee derde momenteel te weinig is voor kinderen ouder dan 12 jaar, kunnen ontmoetingsplekken voor jongeren (bijvoorbeeld bankjes) op weinig animo rekenen (2% 1^e voorkeur, 9% 2^e voorkeur).

In hoeverre zijn bewoners betrokken bij de speelvoorzieningen in hun buurt en in hoeverre willen zij hier door de gemeente bij betrokken worden in de toekomst? Veel bewoners van Noord (90%) vinden het goed dat de gemeente bewoners hierbij betreft. Zeven op de tien (71%) willen hier ook zélf bij betrokken worden. De meeste animo bestaat er voor participatie door kinderen hierover te laten meedenken en meebeslissen (58%) en door bewoners via een enquête te laten meebeslissen over de inrichting en toestelkeuze (54%).

Het idee om bewoners te vragen om mee te helpen met schoonhouden van speelplekken of er toezicht te houden kan op redelijk wat steun rekenen. Zes op de





tien deelnemers van het Bewonerspanel vinden dit goede ideeën. Slechts één op de tien vindt het géén goed idee. De rest staat er neutraal tegenover. Het aandeel bewoners dat hier zélf aan mee wil helpen ligt wel wat lager. Een derde zou best willen helpen met schoonmaken en twee op de tien zouden zelf best op bepaalde tijden toezicht willen houden.

Doelgroepen (resultaten voor Zwijndrecht als geheel)

Er zijn (logische) verschillen in mening over de speelvoorzieningen en in de mate waarin mensen door de gemeente betrokken willen worden bij speelvoorzieningen. Toch vinden zowel bewoners mét kinderen (<18 jaar) als bewoners zónder kinderen het belangrijk dat er voldoende speelplekken in de wijk zijn. Echter, meer bewoners mét kinderen vinden dat er momenteel nog *niet voldoende* speelplekken zijn. Maar ook onder bewoners zonder kinderen leeft deze mening bij een aanzienlijk deel van hen. Ook hier weer, vooral te weinig speelplekken voor kinderen ouder dan 12 jaar.

Logischerwijs geven bewoners mét kinderen vaker aan door de gemeente betrokken te willen worden bij speelplekken in de wijk. Gaat het om hun eigen inzet, dan zijn vier op de tien ouders wel bereid om mee te helpen met het schoonhouden van speelplekken en zijn twee op de tien ouders bereid om op bepaalde tijden toezicht te houden bij speelplekken. Bewoners zónder kinderen zijn minder vaak bereid om hier zélf bij te helpen.

6 Wijkplatform

Wijkplatform

De gemeente Zwijndrecht werkt, samen met veel partners die ook actief zijn in de wijk, aan een goede leefbaarheid. Voor elke wijk heeft de gemeente daarom een wijkprogramma gemaakt (te vinden op www.zwijndrecht.nl). De activiteiten worden uitgevoerd door de gemeente, professionele organisaties (zoals woningcorporaties, de politie, zorg- en welzijnsinstellingen, scholen en ondernemersorganisaties) én het wijkplatform.

Noord heeft ook een wijkplatform. Het wijkplatform bestaat uit vrijwillige actieve bewoners en is gesprekspartner voor de gemeente en andere organisaties. Daarnaast organiseert het wijkplatform ook zelf activiteiten en maakt activiteiten van andere bewoners mogelijk doordat zij een budget krijgen van de gemeente (het leefbaarheidsbudget).

Conclusie

Twee derde van de deelnemers van het Bewonerspanel die in Noord wonen weet dat er een wijkplatform in Noord is. De helft van de deelnemers weet ook ongeveer waar het wijkplatform zich allemaal mee bezig houdt. Het leefbaarheidsbudget is echter maar bij een kwart van de deelnemers bekend.

Aandachtspuntjes is de bekendheid die het wijkplatform aan haar activiteiten geeft (een kwart is hier ontevreden over) en de mate waarin het wijkplatform de meningen en belangen van de hele wijk vertegenwoordigt (drie op de tien zijn hierover ontevreden).

Vier op de tien bewoners vinden dat het wijkplatform bijdraagt aan verbeterde contacten en begrip tussen bewoners. Het effect van het wijkplatform op het woongenot in de wijk (32%) en het leren kennen van nieuwe mensen (26%) ligt daar wat onder.

De bewoners ondersteunen over het algemeen het idee van een wijkplatform als gesprekspartner van de gemeente en andere organisaties. Twee derde vindt dit een goed idee. Slechts één op de tien vindt dit geen goed idee. Wel staat een aanzienlijk deel van de bewoners vrij neutraal tegenover het wijkplatform. Dit zien we ook terug in het antwoord op de vraag of het wijkplatform volgens de bewoners moet blijven bestaan. Vier op de tien hebben hier geen oordeel over. In totaal vinden zes op de tien bewoners (57%) dat het wijkplatform moet blijven bestaan: 29% wil het in de huidige vorm behouden, 19% alleen als het anders georganiseerd wordt en 9% als het zich op andere dingen gaat richten. De animo om zélf mee te doen met het wijkplatform is vrij redelijk: zeven op de tien willen dit zeker niet, maar drie op de tien willen dit wel overwegen.





7 Planvorming reconstructie Officiersvliet en omgeving

De Officiersvliet en omliggende straten worden de komende jaren gereconstrueerd en opnieuw ingericht. In de tweede helft van 2013 starten de ingrijpende werkzaamheden, in de vorm van grootschalig rioolonderhoud en herinrichting van de straten. De gemeente betreft de bewoners zoveel mogelijk bij de plannen.

Begin 2012 is op een eerste informatieavond aan de bewoners verteld over de aanleiding van de reconstructie. Ook werden de bewoners uitgenodigd om wensen ten aanzien van het gebruik en de inrichting van de openbare ruimte aan de gemeente door te geven (binnen de kaders van de financiële en ruimtelijke mogelijkheden). Gedurende het jaar zijn bewoners geïnformeerd en is er met bewoners gesproken tijdens inloopbijeenkomsten, bewonersvergaderingen en via (nieuws)brieven. Begin 2013 was het definitief ontwerp van de Officiersvliet en omliggende straten klaar (te zien op www.zwijndrecht.nl)

Conclusie

De helft van de bewoners is bekend met de reconstructie van de Officiersvliet en omgeving. Van hen hebben de meesten dit gelezen in een huis-aan-huis blad (44%). Toch wisten slechts drie op de tien (van degenen die bekend zijn met de reconstructie) dat bewoners nauw betrokken zijn geweest bij de herinrichting.

Iedereen vindt het een goed idee om bewoners op deze manier te betrekken bij het maken van een nieuw ontwerp. Een wat kleiner aandeel, maar toch nog twee derde, vindt dat het betrekken van bewoners de kwaliteit van de nieuwe inrichting ten goede is gekomen.

Zes op de tien zijn tevreden over het definitief ontwerp dat er nu ligt en de duidelijkheid daarvan. De planning van de werkzaamheden is nog niet voor iedereen even duidelijk: slechts een kwart is hierover tevreden.

Over de manier waarop is samengewerkt met de gemeente is niet iedereen even tevreden. Zes op de tien zijn wél tevreden over de samenwerking tijdens het gehele proces en de hoeveelheid informatie die bewoners kregen. Maar de tevredenheid ligt wat lager voor de sfeer waarin de bijeenkomsten en overleggen plaatsvonden (33%) en de mate waarin de bewoners serieus werden genomen (19%).

Dat niet alle bewoners even tevreden zijn over de manier waarop wordt samengewerkt, heeft geen invloed op hun mening over de herinrichting. Het grootste deel verwacht dat hun wijk er straks op vooruitgaat (83%) en de straten een stuk netter zijn (79%). Drie kwart vond het dan ook hard nodig dat de gemeente de wijk ging opknappen.

8 Verkeersmaatregelen

De gemeente heeft samen met bewoners gekeken naar verkeersknelpunten in de wijk. Dit onder de noemer 'Goed op weg in uw wijk'. Begin 2012 is er een bewonerswerkgroep opgericht die samen met de verkeersdeskundige van de gemeente aan de slag is gegaan om kleine verkeersknelpunten te inventariseren. Het ging om knelpunten die niet in een groter project (zoals de Burgemeester Jansenlaan of de Officiersvliet) opgelost konden worden. Alle bewoners konden zich aanmelden voor de werkgroep en ook het wijkplatform was hierin vertegenwoordigd.

Aan de hand van de uitkomsten van de werkgroep heeft de gemeente waar nodig maatregelen genomen. Bijvoorbeeld:

- *aanbrengen van grote witte cijfers '30' op de weg;*
- *aanspreken van jeugdige fietsers op hun rijgedrag;*
- *voorbereidingen treffen voor het aanbrengen van een zebraapad bij de Prinses Marijkestraat;*
- *snelheidscontroles door de politie.*





Conclusie

Slechts twee op de tien bewoners zijn bekend met de bewonerswerkgroep. Zij hadden dit vooral gelezen in een huis-aan-huis blad of in de wijknieuwsbrief. Bijna de helft van hen weet dat er een bewonersavond is georganiseerd in Xiejezo waarin bewoners onveilige verkeerssituaties konden melden en bespreken met iemand van de gemeente.

Drie op de tien bewoners zijn bekend met het aanbrengen van de grote witte '30' op de wegen. Zij hebben hierover gehoord of hebben het gezien. De andere verkeersmaatregelen zijn minder opgevallen. De aanleg van het zebrapad is bij 15% bekend¹, de snelheidscontroles bij 14% en het aanspreken van fietsers en scooterrijders op hun gedrag bij 9%.

Over de ideeën om via een bewonersgroep knelpunten en oplossingen in beeld te brengen en de actieve houding daarbij van de gemeente, waarbij zij naar bewoners toekomt, stemt ruim drie kwart van de bewoners tevreden. Over de samenwerking met de gemeente zijn zes op de tien bewoners tevreden.

Een groot deel van de bewoners vindt dat de verkeersmaatregelen in principe bijdragen aan de verkeersveiligheid (zeven à acht op de tien). Echter in de praktijk nemen zij nog niet altijd een verbetering waar. Zo vinden acht op de tien bewoners dat het aanspreken van fietsers en scooterrijders bijdraagt aan de verkeersveiligheid. Toch zegt maar 15% dat fietsers en scooterrijders zich tegenwoordig beter aan de verkeersregels houden. En zo vinden zeven op de tien bewoners dat snelheidscontroles en de 30-markering bijdragen aan de verkeersveiligheid. Maar toch vinden maar twee op de tien dat er het laatste half jaar ook minder hard wordt gereden.

Zes op de tien bewoners vinden dat de verkeersveiligheid is verbeterd op de plaatsen waar kleine maatregelen genomen zijn. Toch vinden maar vier op de tien dat door alle acties de verkeersveiligheid is toegenomen. En nog geen twee op de tien zien een duidelijk effect van de acties. Het lijkt er op dat de verkeersveiligheid dus wel verbetert op de specifieke plekken waar de maatregelen genomen zijn, maar dat dit minder of geen effect heeft op het omliggende gebied.

9 Communicatie rondom projecten

Vanaf november 2011 heeft de gemeente Zwijndrecht twee maal per jaar telkens twee onderwerpen uit het wijkprogramma voorgelegd aan het bewonerspanel, om te vragen naar de bekendheid en waardering voor deze projecten. Uit deze onderzoeken bleek o.a. dat bewoners niet altijd helemaal tevreden zijn over de communicatie door de gemeente rondom een uitgevoerd project. De gemeente vroeg daarom in deze enquête wat de wensen van bewoners zijn op het gebied van informatieverstrekking, communicatie en participatie.

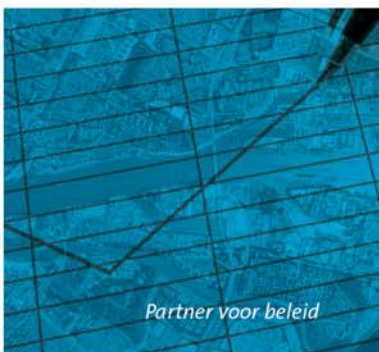
Let op: Omdat de resultaten voor dit onderwerp dit onderwerp weinig verschillen tussen de wijken laten zien, hebben de conclusies van dit hoofdstuk betrekking op heel Zwijndrecht. De mening van inwoners van Noord wijkt hier slechts op één aspect vanaf; zij bezoeken vaker dan gemiddeld informatie/inloopbijeenkomsten (als manier om het gemeentelijk nieuws te volgen).

Conclusie

Geïnformeerd worden

Hoewel inwoners momenteel het gemeentelijk nieuws vooral uit huis-aan-huisbladen halen, is dit niet de manier die hun grootste voorkeur heeft.

Inwoners volgen het gemeentelijk nieuws momenteel vooral via huis-aan-huis-bladen (77%) en brieven die de gemeente stuurt (64%), gevolgd door wijknieuwsbrieven (54%) en de krant AD De Dordtenaar (31%). Van andere informatiebronnen wordt minder vaak gebruik gemaakt. Als inwoners zelf mochten kiezen dan zouden zij het gemeentelijk nieuws het liefst volgen via brieven van de gemeente (28%) of per e-mail (28%) (en op de tweede plaats komen de wijknieuwsbrieven (20%)). Huis-aan-huisbladen staan met 11% op de derde plaats.



¹ Het zebrapad lag er nog niet ten tijde van de enquête. Alleen de voorbereidende werkzaamheden hadden plaatsgevonden.



Ingezette communicatiemiddelen allen gewaardeerd met een voldoende

De helft van de inwoners is tevreden over hoe goed ze door de gemeente geïnformeerd worden over veranderingen in hun straat. Voor veranderingen op het niveau van heel Zwijndrecht is nog maar 37% hier tevreden over. De communicatiemiddelen die de gemeente inzet worden wel allemaal met een voldoende gewaardeerd (gemiddeld rapportcijfer tussen de 6,6 en 7,0) en lijken dus geen oorzaak voor ontevredenheid.

Betrokken worden

Vier op de tien inwoners zijn tevreden met de mate waarin zij door de gemeente betrokken worden bij veranderingen in hun straat, buurt of wijk.

Interesse om betrokken te worden bij veranderingen is duidelijk groter voor veranderingen in de eigen straat/buurt dan veranderingen verder weg (verderop in de wijk of centrale voorzieningen voor heel Zwijndrecht).

En als het dan gaat om veranderingen in de eigen straat/buurt, dan bestaat de meeste interesse voor herinrichting van wegen, verkeer en infrastructuur, groen en parkeerplekken.

Meedoen

Betrokkenheid willen de meeste bewoners liefst in een wat passieve vorm.

Inwoners willen het liefst betrokken worden door brieven met informatie te lezen en door hun mening te geven via een enquête. Acht op de tien inwoners zouden dit doen voor een onderwerp waarin zij heel geïnteresseerd zijn en respectievelijk de helft en vier op de tien voor een onderwerp waarin zij enigszins geïnteresseerd zijn. Wanneer een nieuw ontwerp voor de straat/buurt gemaakt moet worden, zouden de meeste inwoners het liefst een aantal opties voorgelegd krijgen waaruit ze kunnen kiezen via een stemming.

Een deel van de bewoners wil wel actiever betrokken worden

Maar zij willen dit alleen als het gaat om een onderwerp waarin zij heel geïnteresseerd zijn. De helft zou dan naar een bewonersavond gaan waar ze informatie krijgen over de plannen en vier op de tien zouden naar een bewonersavond gaan om hun mening te geven.

Internetforum en social media geen populaire manier van betrokken worden

De minste animo bestaat er voor betrokken worden via een internetforum of social media. Een op de vijf inwoners zou dit doen voor een onderwerp waarin zij heel geïnteresseerd zijn. Een op de tien voor een onderwerp waarin zij enigszins geïnteresseerd zijn.



Onderzoeksmethode en respons

Voor het monitoren van de Wijkprogramma's maken we gebruik van ons Bewonerspanel Zwijndrecht: een digitaal panel met inwoners van Zwijndrecht die zichzelf hebben aangemeld en die graag hun mening geven via korte internetenquêtes. Dit is wat anders dan een representatieve steekproef onder de totale bevolking. Het Bewonerspanel Zwijndrecht is goed geschikt om een eerste indruk te krijgen van hoe de door de gemeente genomen maatregelen gewaardeerd worden door de inwoners.

Omdat elke wijk haar eigen Wijkprogramma en eigen maatregelen heeft, enquêteren we op wijkniveau. Voor elke wijk een eigen vragenlijst. De deelnemers aan het Bewonerspanel Zwijndrecht ontvingen een mail met daarin een directe link naar de internetenquête op onze website. Na een week stuurden we een herinneringsmail aan degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld.

Het aantal deelnemers in het Bewonerspanel Zwijndrecht in de wijk Noord was tijdens het veldwerk tot en met juni 2013 nog niet voldoende om op wijkniveau uitspraken te doen. Ter aanvulling hebben we toen ook nog een aselechte steekproef getrokken uit het GBA. In november 2013 was dit niet meer nodig.

Responsoverzicht Noord

	veldwerk	verstuurde enquêtes (aantal)	respons (aantal)	respons (%)
herinrichting Burgemeester Jansenlaan	nov. 2011	521	123	24
zomerfeest	nov. 2011	521	123	24
beheerplan LOC@	juni 2012	386	111	29
jaarlijkse wijkschouw ¹	juni 2012	2.604	936	36
speelvoorzieningen	nov. 2012	393	140	36
wijkplatform	nov. 2012	393	140	36
planvorming Officiersvliet	juni 2013	411	144	35
verkeersmaatregelen	juni 2013	411	144	35
communicatie rondom projecten ¹	nov. 2013	1.773	756	43

¹ Dit onderwerp is aan alle inwoners van Zwijndrecht gevraagd, vandaar dat hier de aantallen voor heel Zwijndrecht staan.

drs. I.A.C. Soffers
drs. A.E. de Jong
december 2013

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl