



Burgerjaarverslag Papendrecht

Bereik en waardering onder het Bewonerspanel Papendrecht

De gemeente Papendrecht (in de onafhankelijke persoon van de burgemeester) brengt elk jaar een burgerjaarverslag uit om verantwoording af te leggen aan haar inwoners. Dit gebeurt in de vorm van een 'krant' als bijlage in het huis-aan-huisblad Papendrechts Nieuwsblad. Daarnaast brengt de gemeente een speciale editie uit die helemaal gericht is op kinderen en jongeren. De gemeente Papendrecht is benieuwd hoe inwoners het burgerjaarverslag waarderen en of er verbeterpunten zijn waarop zij kan inspelen. De uitkomsten van een onderzoek onder het Bewonerspanel Papendrecht leest u in deze factsheet.

Inhoud:

1. Conclusies
2. Figuren en tabellen

Zijn de inwoners bekend met het burgerjaarverslag van de gemeente Papendrecht? Hoe belangrijk vinden zij dat de gemeente zich verantwoordt door middel van een burgerjaarverslag? Hoe tevreden zijn de inwoners met het verslag, en bij welke punten valt nog een slag te maken? Hoe bekend is bovendien het jeugdburgerverslag, en hoe waarderen de inwoners dit verslag? Deze vragen hebben wij in juli 2013 voorgelegd aan deelnemers van het bewonerspanel Papendrecht. Van de 710 panelleden van 18 jaar en ouder hebben 335 personen de vragenlijst ingevuld. Een respons van 47%.

Bewonerspanel Papendrecht

Een digitaal panel met inwoners van Papendrecht van 12 jaar en ouder die zichzelf hebben aangemeld en die graag hun mening geven via korte internetenquêtes. Dit is wat anders dan een representatieve steekproef onder de totale bevolking. Het Bewonerspanel Papendrecht is uitermate geschikt om verschillende soorten meningen te inventariseren en om een eerste globale indruk te krijgen van de mate waarin die meningen onder de bevolking voorkomen.

1 Conclusies

Inwoners vinden een burgerjaarverslag belangrijk

Veel panelleden (84%) vinden het belangrijk dat de gemeente zich verantwoordt bij haar inwoners. Drie kwart vindt een burgerjaarverslag een goed middel om verantwoording af te leggen. Toch is voor bijna een kwart van de inwoners het burgerjaarverslag alléén niet voldoende. Zij willen naast een schriftelijk verslag graag een mondelinge toelichting (meest genoemd, 10x) en een andere wijze van verspreiding (14x).

Zichtbaarheid is een punt van aandacht

De helft van de inwoners heeft geen burgerjaarverslag gezien. Een vijfde heeft het verslag wel gezien, maar niet echt gelezen. Een derde heeft het gezien én bekeken. Van degenen die het gezien hebben, heeft een kwart (vrijwel) alles bekeken. Vier op de tien bekeken alleen de stukjes die ze interessant vonden en één op de vijf scande alleen de koppen.

De inhoud en vorm vindt driekwart prima

Zeven op de tien inwoners vinden het burgerjaarverslag actueel en de onderwerpen interessant (slechts 4% mee oneens). Het verslag als geheel wordt gewaardeerd met een 6,8 als gemiddeld rapportcijfer. Wanneer we specifiek ingaan op de vorm, zijn acht op de tien tevreden over de begrijpelijkheid, leesbaarheid en lay-out (slechts 3 à 4% ontevreden). Vrijwel iedereen (90%) vindt ook de lengte van de artikelen prima (7% vindt het te lang, en 3% te kort). Met het idee om het burgerjaarverslag in de vorm van een krant te gieten, is één op de tien panelleden ontevreden, maar zeven op de tien zijn wél tevreden.

Een betere verspreiding en iets meer diepgang wenselijk

Twee op de tien inwoners missen bepaalde informatie. Hoewel de meeste inwoners de onderwerpen van het burgerjaarverslag interessant vinden, missen sommige personen een beetje diepgang (10x genoemd). Zij vinden het verslag erg algemeen en willen graag meer specifieke informatie (5x).





Velen hebben het burgerjaarverslag als bijlage in het Papendrechts Nieuwsblad in zijn geheel gemist. Sommige inwoners merken de bijlage niet op, en gooien het Papendrecht Nieuwsblad meteen bij het oud papier. Anderen ontvangen het Nieuwsblad niet, omdat zij een nee-nee sticker tegen reclame op de deur hebben zitten. Het meest genoemde verbeterpunt is dan ook om het burgerjaarverslag niet langer als bijlage van het Papendrechts Nieuwsblad mee te sturen (13x genoemd). Deze inwoners zien liever een aparte folder of krant (10x) die ook bij nee-nee stickers tegen reclame worden bezorgd (7x). Volgens de helft van het Bewonerspanel moet het burgerjaarverslag een volgende keer dan ook wel weer gewoon huis-aan-huis bezorgd worden. Een kwart van de panelleden vindt het echter voldoende als het alleen op de website van de gemeente geplaatst wordt. Voor de verspreiding van het jeugdburgerjaarverslag dragen sommigen de suggestie aan om dit op scholen te verspreiden (10x).

Men hecht ook waarde aan het jeugdburgerjaarverslag

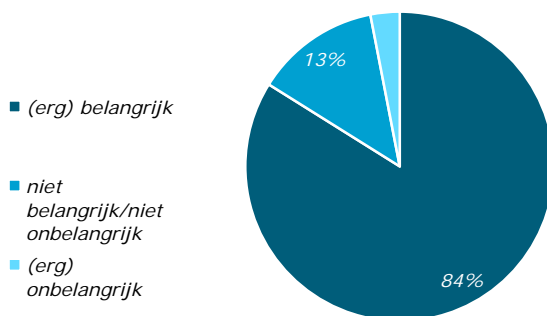
Zes op de tien inwoners vinden het belangrijk dat er een speciale editie is van het burgerjaarverslag gericht op kinderen en jongeren (15% vindt het onbelangrijk). Twee derde vindt het jeugdburgerjaarverslag er aantrekkelijk uitziet voor kinderen en jongeren en de helft vindt de onderwerpen interessant voor de doelgroep (slechts 5% is het met deze beide aspecten niet eens). Mensen die zelf geen kinderen hebben denken niet anders over het jeugdburgerjaarverslag dan mensen die wél kinderen hebben.



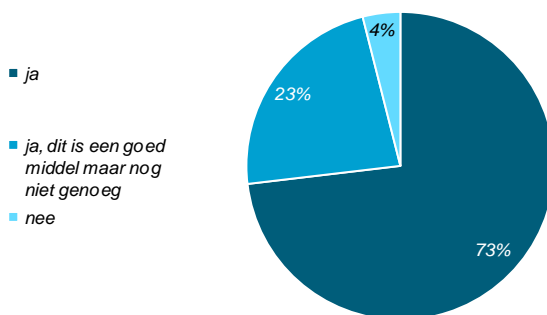
2 Figuren en tabellen

Belang burgerjaarverslag

Figuur 1 Belang van verantwoording afleggen aan de inwoners van Papendrecht



Figuur 2 Is een burgerjaarverslag het goede middel om verantwoording af te leggen aan inwoners?





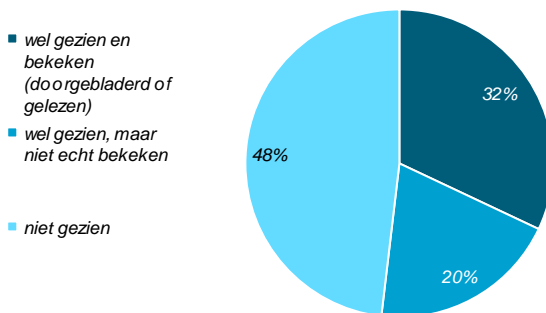
Tabel 1 Meest genoemde redenen waarom het burgerjaarverslag niet (of niet genoeg) het goede middel zou zijn (n=55)

meest genoemde redenen	aantal keer genoemd
naast een schriftelijk verslag is een mondelinge toelichting gewenst, een bijeenkomst met mogelijkheid om vragen te stellen	10
de wijze van verspreiding is niet ideaal, op deze manier wordt het verslag vaak niet gezien/gelezen	9
het is te algemeen, meer specifiek met getallen en cijfers	6
het burgerjaarverslag meerdere keren per jaar verkort uitgeven	5
het liefst digitaal verspreiden via de e-mail of op de website	5

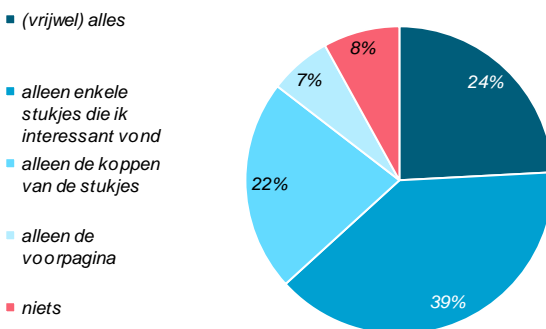
Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag

Waardering burgerjaarverslag

Figuur 3 Burgerjaarverslag als bijlage in het Papendrechts Nieuwsblad gezien en gelezen?

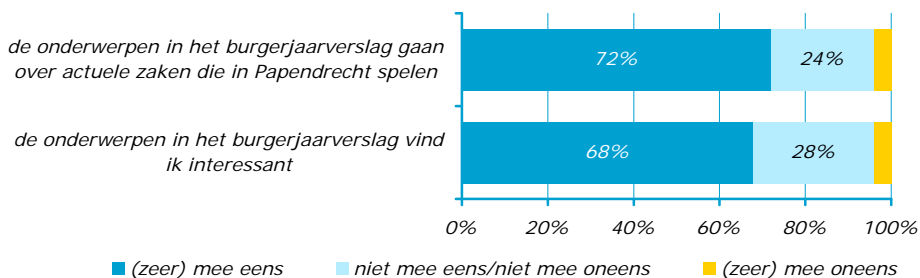


Figuur 4 Welk deel van het burgerjaarverslag bekeken? (n=163)



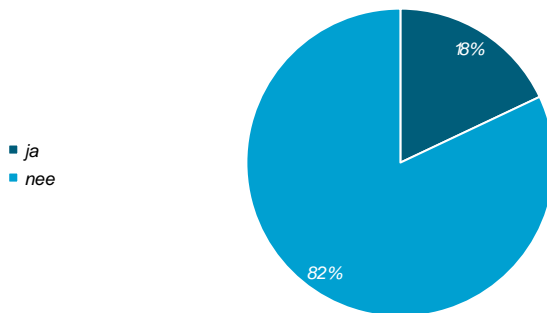
Toelichting: % van degenen die het burgerjaarverslag hebben gezien en/of gelezen

Figuur 5 Oordeel over de inhoud van het burgerjaarverslag





Figuur 6 Mist bepaalde informatie in het burgerjaarverslag?



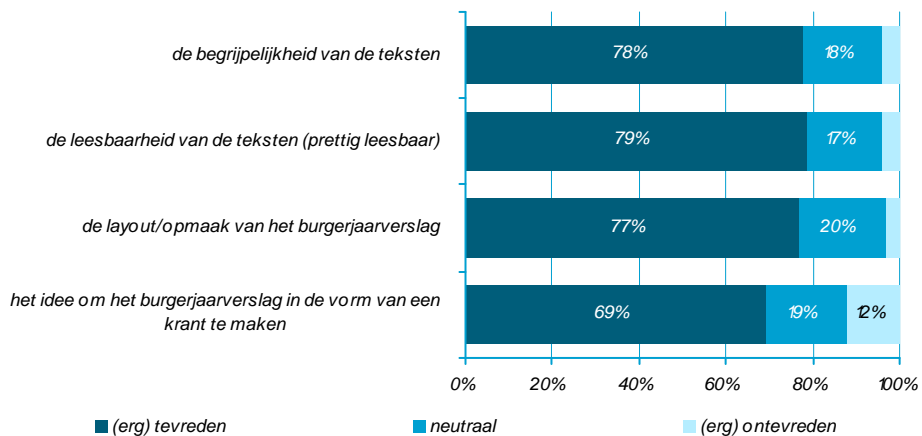
Tabel 2 Meest genoemde informatie die mist in het burgerjaarverslag (n=47)

informatie	aantal keer genoemd
ik heb de bijlage in zijn geheel gemist (niets gezien)	17
meer specifieke informatie over onderwerpen zoals bestedingen van belastinggeld, bestemmingsplannen, bouwplannen, huisvesting, parkeerbeleid en sport	10

Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag

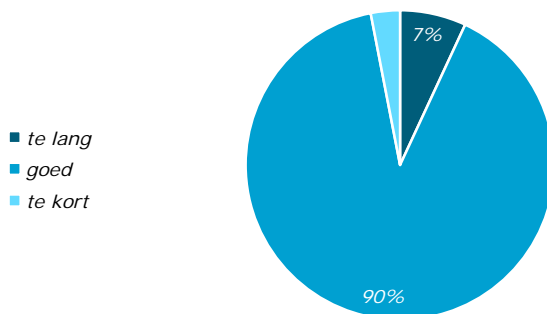


Figuur 7 Tevredenheid over inhoud en vorm burgerjaarverslag



Toelichting: het % 'weet niet/n.v.t.' varieert tussen de 17% en 30%

Figuur 8 Wat vindt het Bewonerspanel van de lengte van de artikelen?

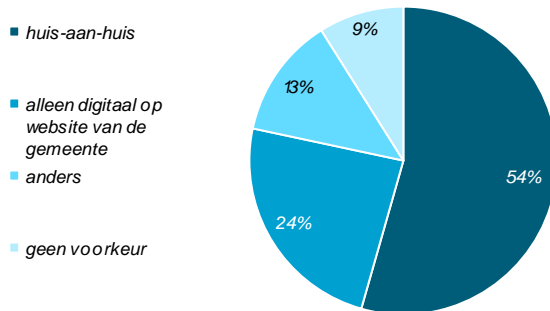


Toelichting: het % 'weet niet/n.v.t.' is 37%





Figuur 9 Moet het burgerjaarverslag voortaan huis-aan-huis verspreid blijven worden?



Tabel 3 Meest genoemde andere manieren van verspreiding (n=34)

andere manieren van verspreiding	aantal keer genoemd
apart versturen, niet als bijlage	10
bij mensen met een 'nee' sticker voor reclame ook bezorgen	7
per email of op de website	4
beide manieren (huis-aan-huis en digitaal)	4

Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag

Tabel 4 Rapportcijfer voor het burgerjaarverslag als geheel

Jaar	gemiddeld rapportcijfer
2013	6,8

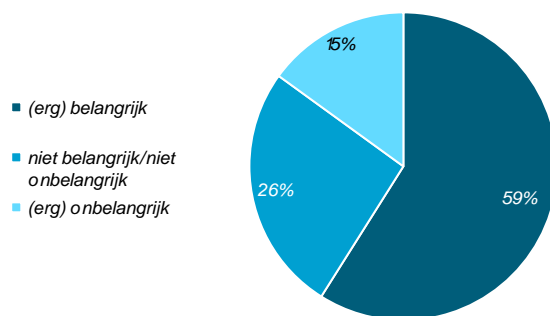
Tabel 5 Meest genoemde verbetersuggesties voor het burgerjaarverslag (n=43)

verbetersuggesties	aantal keer genoemd
apart versturen, niet als bijlage	13
meer diepgang, specifieke informatie over onderwerpen	5
niet uitbrengen, het kost veel geld en heeft weinig nut	4
duidelijkere indeling	3

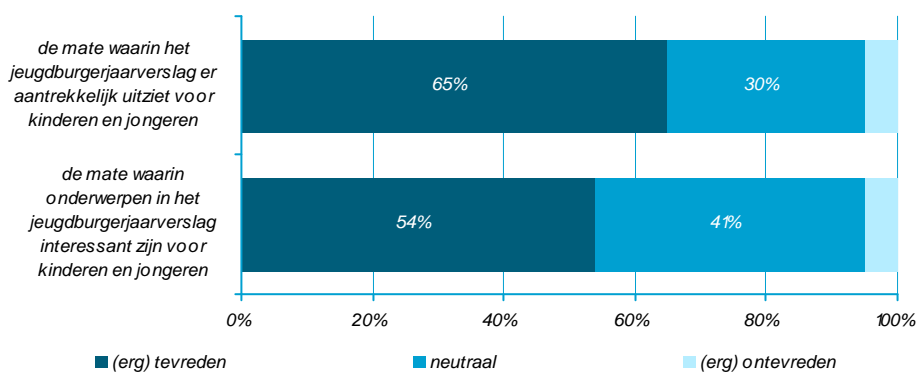
Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag

Jeugdburgerjaarverslag

Figuur 10 Belang om speciaal voor kinderen en jongeren een eigen burgerjaarverslag uit te brengen?



Figuur 11 Tevredenheid over het jeugdburgerjaarverslag

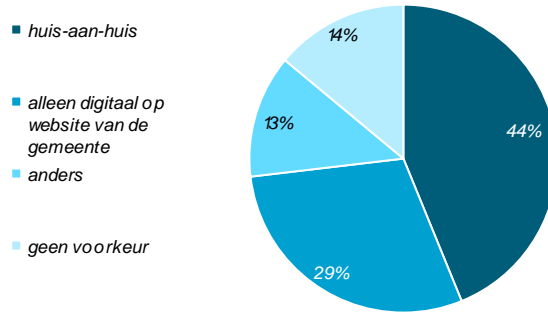


Toelichting: het % 'weet niet/n.v.t.' is voor beide vragen 42%





Figuur 12 Moet het jeugdburgerjaarverslag voortaan huis-aan-huis verspreid blijven worden?



Tabel 6 Meest genoemde andere manieren van verspreiding van het jeugdburgerverslag (n=34)

anders, namelijk	aantal keer genoemd
op scholen	10
ook bij woningen met een nee-nee sticker voor reclame	4
als aparte folder/krant in de brievenbus	4
digitaal op websites waar veel jongeren komen	3

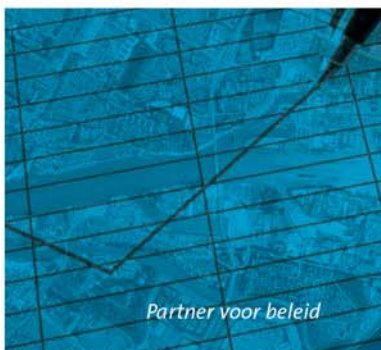
Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag



L.M.A. (Lieke) Bastiaansen
I.A.C. (Ingrid) Soffers
juli 2013

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Partner voor beleid