

# Centrum

## Monitoring Wijkprogramma's

In de Wijkprogramma's 2010-2014 heeft de gemeente Zwijndrecht voor elke wijk aangegeven welke maatregelen er genomen gaan worden ter bevordering van de leefbaarheid. Elke wijk heeft een eigen Wijkprogramma en eigen maatregelen. Om te monitoren hoe de maatregelen ontvangen worden door de bewoners, vragen we ons Bewonerspanel Zwijndrecht een paar keer per jaar de mening over enkele maatregelen. In deze factsheet gaat het om de maatregelen in de wijk Centrum.

### Inhoud:

1. 'Onze burenen' in voormalig Badhuis
2. Evenementen Raadhuisplein
3. Verlichting park Willem van Oranjelaan
4. Jaarlijkse wijkschouw
5. Speelvoorzieningen
6. Wijkplatform

In november 2011 zijn we (Onderzoekcentrum Drechtsteden) begonnen met deze monitoring van de Wijkprogramma's. Per wijk heeft Gebiedsmanagement van de gemeente Zwijndrecht in overleg met het Onderzoekcentrum Drechtsteden, twee maatregelen geselecteerd. In november 2011 hebben we voor het Centrum een enquête verstuurd over het project 'Onze burenen' in het voormalig Badhuis en het besluit om het Raadhuisplein aan te wijzen als centraal plein voor evenementen. In 2012 kwamen de verlichting in het park aan de Willem van Oranjelaan en de jaarlijkse wijkschouw aan bod. In november 2012 hebben we het Bewonerspanel naar hun mening gevraagd over speelvoorzieningen en over het wijkplatform. En in juni 2013 vroegen we naar de planvorming van de herinrichting van de Ringdijk en de herinrichting van het Stationsplein. De belangrijkste conclusies van de enquêtes leest u in deze factsheet. De factsheet wordt bij elke volgende enquête aangevuld, zodat het een volledig overzicht van alle bevroegde maatregelen bevat. In de bijlagen staat meer detailinformatie in de vorm van grafieken en tabellen.

## 1 'Onze burenen' in voormalig Badhuis

### Project 'Onze burenen' in voormalig Badhuis

Het voormalig Badhuis aan de Prins Hendrikstraat 2, is een tijd gesloten geweest. In februari dit jaar heeft de stichting Yulius (voorheen De Grote Rivieren) dit gebouw in gebruik genomen. Hier voeren zij het project 'Onze burenen' uit. De bedoeling hiervan is dat cliënten van Yulius (ex-psychiatrische patiënten en ex-verslaafden) weer meer zelfstandig kunnen leven en activiteiten uitvoeren die ten goede komen aan de buurt, zoals onkruidverwijderingsacties. Yulius stelt buurtbewoners ook in staat om het Badhuis te gebruiken voor bijvoorbeeld ontmoeting/inloop, het bezoeken van een kledingbeurs of het gebruiken van internet.

### Conclusie

Slechts twee op de tien deelnemers aan het Bewonerspanel in de wijk Centrum weten van het project 'Onze burenen'. Wel is de meerderheid tevreden over het idee achter dit project. Vooral het feit dat het Badhuis weer wordt gebruikt en het soort activiteiten dat er wordt georganiseerd stemt de bewoners tevreden. Wel is ook een deel van de bewoners juist niet te spreken over de keuze voor het Badhuis als locatie (13%).

De helft van de deelnemers vindt het project nuttig en vindt dat er meer vertrouwen, begrip en contact door dit project is tussen cliënten en bewoners. Slechts 16% vindt dat het project mag stoppen en slecht 6% ervaart overlast door dit project.

### Inhoud:

7. Planvorming herinrichting Ringdijk
8. Herinrichting Stationsplein
9. Communicatie rondom projecten



Onderzoekcentrum  
Drechtsteden

## 2 Evenementen Raadhuisplein

### **Raadhuisplein als centraal plein voor evenementen**

*De gemeente heeft het Raadhuisplein (het plein voor het gemeentehuis) aangewezen als plein om evenementen op te houden. Het idee is om hier regelmatig een evenement te (laten) organiseren om het Raadhuisplein een levendig en gezellig centraal plein in de wijk Centrum en in Zwijndrecht als geheel te laten zijn. Het afgelopen jaar zijn er o.a. een fair (augustus 2010), een openingsfeest van Jingle Bells (december 2010), een kermis (april 2011), een buitenspeeldag (juni 2011), een cultuurmarkt (september 2011) en een manifestatie over duurzaamheid (2011) georganiseerd.*

### **Conclusie**

Ruim drie kwart van de deelnemers aan het Bewonerspanel in de wijk Centrum is bekend met de nieuwe functie van het Raadhuisplein als de plek om evenementen te organiseren. De grote meerderheid vindt dit een goed idee (79%).

Ongeveer zeven op de tien deelnemers vinden dat de wijk hierdoor gezelliger en levendiger wordt. De meningen zijn verdeeld over of dit invloed heeft op wederzijds begrip tussen bewoners en of het de onderlinge contacten bevordert. Tot slot vindt 18% dat de evenementen op het Raadhuisplein zorgen voor overlast.

## 3 Verlichting park Willem van Oranjelaan

### **Lantaarnpalen in het park**

*Voorjaar 2012 zijn er zeven lantaarnpalen geplaatst bij het park aan de Willem van Oranjelaan. De lantaarnpalen zorgen voor verlichting bij het park en het voetpad aan de Willem van Oranjelaan. Om het milieu te sparen gaat de verlichting tussen middernacht en 6.00 uur 's ochtends uit.*

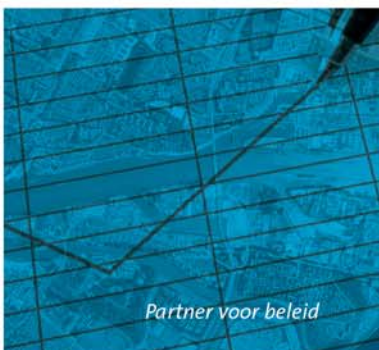
### **Conclusie**

Slechts 16% is bekend met de plaatsing van de lantaarnpalen, wel vindt drie kwart van de deelnemers aan het Bewonerspanel in Centrum dit een goed idee nu ze er van weten. Iets minder bewoners (maar toch nog de meerderheid) zijn tevreden over de beslissing om de lichten 's nachts uit te doen (67%).

Zeven van de tien vinden het park sinds de komst van de lantaarnpalen een mooiere uitstraling hebben en vinden dat de veiligheid (niet verkeersveiligheid) is verbeterd. De helft vindt dat de verkeersveiligheid is verbeterd.

Twee derde vindt het milieu reden genoeg om de lichten tussen middernacht en 6.00 uur uit te doen. Eén derde vindt dat de lichten juist dan ook aan moeten.

Tot slot komt 8% van de deelnemers vaker in of langs het park nu de extra verlichting is geplaatst.



## 4 Jaarlijkse wijkschouw

### **Jaarlijkse wijkschouw**

*Eén keer per jaar organiseert de gemeente in elke wijk een wijkschouw. Iedereen kan hier aan deelnemen. De gemeente fietst samen met de deelnemers een ronde door de wijk om de onderhoudstoestand te meten van 12 willekeurig gekozen locaties. Het doel is om de onderhoudsstaat van de openbare ruimte in beeld te brengen. De gemeente weet daarna ook, door vergelijking met het beeldenboek met de kwaliteitsniveaus, waar extra inspanningen nodig zijn. De deelnemers ontvangen nadien een overzicht met de resultaten van de wijkschouw.*

*Let op: Omdat de wijkschouw in alle wijken wordt gehouden, hebben de resultaten van dit hoofdstuk betrekking op heel Zwijndrecht. De mening van inwoners van het Centrum wijkt hier slechts op één aspect vanaf; het aandeel dat vindt dat bewoners en ondernemers betrokken moet zijn bij de wijkschouw (i.p.v. alleen professionals) is in het Centrum iets kleiner dan gemiddeld in Zwijndrecht.*

### **Conclusie**

Zes op de tien inwoners van Zwijndrecht waren al op de hoogte van de jaarlijkse wijkschouw. Zij zijn over het algemeen tevreden over de manier waarop de wijkschouw nu wordt ingestoken (sinds 2008), dat wil zeggen samen met de bewoners de onderhoudsstaat van twaalf plekken in de wijk vaststellen. Het is goed om bewoners en ondernemers hierbij te blijven betrekken, zij willen dit niet alleen aan professionals overlaten.

De praktische uitvoering van de wijkschouwen stemmen echter niet helemaal tot tevredenheid. Een derde van de deelnemers is namelijk ontevreden over de mate waarin de gemeente tijdens de wijkschouw luisterde naar hun mening. En de frequentie van één keer per jaar is voor een derde van de deelnemers niet vaak genoeg. En last but not least: een grote meerderheid van de bewoners (88%) vindt dat er tijdens de wijkschouw ook gelegenheid moet zijn om klachten over de openbare ruimte door te geven.

## 5 Speelvoorzieningen

### **Speelvoorzieningen**

*Kinderen maken verreweg het meeste gebruik van de openbare ruimte. Dit doen zij vooral door te spelen. De gemeente vindt dan ook dat hier voldoende ruimte voor moet zijn.*

*De gemeente wil bij de inrichting van de speelplekken aansluiten bij de wensen van kinderen en andere bewoners. Daarom heeft de gemeente de afgelopen periode direct omwonenden van speelplekken waar toestellen zijn vervangen om advies gevraagd. De komende jaren wil de gemeente steeds meer de samenwerking met bewoners gaan zoeken waar het gaat om de inrichting en het onderhoud van speelplekken. Hierbij is zowel de mening van de kinderen zelf (gebruikers van de speelvoorzieningen) als die van de volwassen wijkbewoners belangrijk. Beide groepen hebben hun belang en hun mening over speelvoorzieningen in de buurt. Die van kinderen zal mogelijk anders zijn dan die van de volwassenen, maar beide meningen en belangen doen ertoe. De mening van de volwassenen hebben we nu via het Bewonerspanel Zwijndrecht geïnventariseerd. Hoe denken zij over de speelvoorzieningen in de buurt? Zijn die er genoeg? Hoe belangrijk zijn ze? En welke soort speelvoorzieningen zouden zij graag voor de kinderen in hun buurt zien? Wanneer de gemeente daadwerkelijk aan de slag gaat met de (her)inrichting van een concrete speelplek krijgen de kinderen hier ook een belangrijke rol in. Zij denken mee en bepalen binnen de kaders van de gemeente welke speeltoestellen zij willen.*

### **Conclusie**

Ruim acht op de tien deelnemers aan het Bewonerspanel die in Centrum wonen vinden het belangrijk dat er voldoende speelplekken in Centrum zijn. Zowel mensen mét als mensen zonder kinderen vinden dit. Slechts 6% vindt het *niet* belangrijk of er voldoende speelplekken zijn.

Er zijn echter momenteel nog niet voldoende speelplekken in Centrum volgens veel deelnemers aan het Bewonerspanel. Er is met name te weinig voor kinderen ouder dan



12 jaar (zegt twee derde van de deelnemers) en kinderen van 8 t/m 12 jaar (zeggen zes op de tien deelnemers). Vier op de tien deelnemers vinden dat er te weinig is voor kinderen van 4 t/m 7 jaar.

We hebben het Bewonerspanel gevraagd wat voor soort speelplekken zij het liefst in hun wijk zouden zien. Als ze mochten kiezen, wat zou dan hun eerste voorkeur hebben? En wat zou hun tweede voorkeur zijn? De bewoners van Centrum hebben de grootste voorkeur voor speelplekken in de vorm van klassieke speeltoestellen (de 1<sup>e</sup> voorkeur van 28%, de 2<sup>e</sup> voorkeur van 9%) en beweegplekken (de 1<sup>e</sup> voorkeur van 19%, de 2<sup>e</sup> voorkeur van 22%). Ondanks dat er volgens twee derde momenteel te weinig is voor kinderen ouder dan 12 jaar, kunnen ontmoetingsplekken voor jongeren (bijvoorbeeld bankjes) op weinig animo rekenen (2% 1<sup>e</sup> voorkeur, 7% 2<sup>e</sup> voorkeur).

In hoeverre zijn bewoners betrokken bij de speelvoorzieningen in hun buurt en in hoeverre willen zij hier door de gemeente bij betrokken worden in de toekomst? De meeste deelnemers in Centrum (88%) vinden het goed dat de gemeente bewoners hierbij betreft. Zeven op de tien deelnemers (71%) willen hier ook zélf bij betrokken worden. De meeste animo bestaat er voor participatie door bewoners via een enquête te laten meebeslissen over de inrichting en toestelkeuze (53%) en door kinderen hierover te laten meedenken en meebeslissen (51%).

Het idee om bewoners te vragen om mee te helpen met schoonhouden van speelplekken of er toezicht te houden kan op redelijk wat steun rekenen. Zes op de tien deelnemers van het Bewonerspanel vinden dit goede ideeën. Slechts één op de tien vindt het géén goed idee. De rest staat er neutraal tegenover. Het aandeel bewoners dat hier zélf aan mee wil helpen ligt wel wat lager. Een kwart zou best willen helpen met schoonmaken en ruim een op de tien zou zelf best op bepaalde tijden toezicht willen houden.

#### **Doelgroepen (resultaten voor Zwijndrecht als geheel)**

Er zijn (logische) verschillen in mening over de speelvoorzieningen en in de mate waarin mensen door de gemeente betrokken willen worden bij speelvoorzieningen. Toch vinden zowel bewoners mét kinderen (<18 jaar) als bewoners zónder kinderen het belangrijk dat er voldoende speelplekken in de wijk zijn. Echter, meer bewoners mét kinderen vinden dat er momenteel nog *niet voldoende* speelplekken zijn. Maar ook onder bewoners zonder kinderen leeft deze mening bij een aanzienlijk deel van hen. Ook hier weer, vooral te weinig speelplekken voor kinderen ouder dan 12 jaar.

Logischerwijs geven bewoners mét kinderen vaker aan door de gemeente betrokken te willen worden bij speelplekken in de wijk. Gaat het om hun eigen inzet, dan zijn vier op de tien ouders wel bereid om mee te helpen met het schoonhouden van speelplekken en zijn twee op de tien ouders bereid om op bepaalde tijden toezicht te houden bij speelplekken. Bewoners zónder kinderen zijn minder vaak bereid om hier zélf bij te helpen.

## **6 Wijkplatform**

### **Wijkplatform**

*De gemeente Zwijndrecht werkt, samen met veel partners die ook actief zijn in de wijk, aan een goede leefbaarheid. Voor elke wijk heeft de gemeente daarom een wijkprogramma gemaakt (te vinden op [www.zwijndrecht.nl](http://www.zwijndrecht.nl)). De activiteiten worden uitgevoerd door de gemeente, professionele organisaties (zoals woningcorporaties, de politie, zorg- en welzijnsinstellingen, scholen en ondernemersorganisaties) én het wijkplatform.*

*Centrum heeft ook een wijkplatform. Het wijkplatform bestaat uit vrijwillige actieve bewoners en is gesprekspartner voor de gemeente en andere organisaties. Daarnaast organiseert het wijkplatform ook zelf activiteiten en maakt activiteiten van andere bewoners mogelijk doordat zij een budget krijgen van de gemeente (het leefbaarheidsbudget). Sinds december 2011 kan het wijkplatform Centrum niet meer op de normale manier functioneren, omdat er nog maar één actief lid is.*

### **Conclusie**

Zes op de tien deelnemers van het Bewonerspanel die in Centrum wonen weten dat er een wijkplatform in Centrum is. De helft van de deelnemers weet ook ongeveer waar het wijkplatform zich allemaal mee bezig houdt. Het leefbaarheidsbudget is bij een kwart van de deelnemers bekend.







Aandachtspuntje is de bekendheid die het wijkplatform aan haar activiteiten geeft (een derde is hier ontevreden over). Verder zijn de meningen nogal verdeeld over de mate waarin het wijkplatform de meningen en belangen van de hele wijk vertegenwoordigt. De helft van de bewoners staat hier neutraal tegenover.

Ongeveer vier à vijf op de tien bewoners vinden dat het wijkplatform bijdraagt aan hun woongenot en aan verbeterde contacten en begrip tussen bewoners. Het draagt minder bij aan het leren kennen van nieuwe mensen (23%).

De bewoners ondersteunen over het algemeen het idee van een wijkplatform als gesprekspartner van de gemeente en andere organisaties. Zeven op de tien bewoners vinden dit een goed idee. Slechts één op de tien vindt dit geen goed idee. Wel staat een aanzienlijk deel van de bewoners vrij neutraal tegenover het wijkplatform. Dit zien we ook terug in het antwoord op de vraag of het wijkplatform volgens de bewoners moet blijven bestaan. Vier op de tien bewoners hebben hier geen oordeel over. In totaal vindt de helft (55%) dat het wijkplatform moet blijven bestaan: 34% wil het in de huidige vorm behouden, 9% alleen als het anders georganiseerd wordt en 12% als het zich op andere dingen gaat richten. De animo om zélf mee te doen met het wijkplatform is redelijk: twee derde wil dit zeker niet, maar een derde zou dit wel willen overwegen.

## 7 Planvorming herinrichting Ringdijk



*De Ringdijk wordt heringericht vanaf de rotonde Burg. De Bruinelaan tot en met de kruising Van Schaikstraat. De werkzaamheden worden in vier fasen uitgevoerd om de overlast voor bewoners, bedrijven en belanghebbenden zo laag als mogelijk te houden.*

*In 2010 presenteerde de gemeente al een plan om de Ringdijk aan te passen, maar hier kwam veel kritiek op. Daarom zijn er diverse bijeenkomsten geweest waarin bewoners en andere belanghebbenden hun mening konden geven. Zo zijn er vanuit de klankbordgroep diverse wensen ingebracht en gehonoreerd. Bijvoorbeeld dat er vrijliggende fietspaden komen, verkeersdrempels en veilige oversteekplaatsen.*

*Ook is er op verzoek van de klankbordgroep een optie uitgewerkt voor het doortrekken van een fietspad Onderdijkserijweg nabij de Emmastraat. Dit is met name een lang gekoesterde wens vanuit de fietsersbond.*

*De uitvoeringsperiode loopt van 2 april tot begin augustus 2013.*

### Conclusie

Drie kwart van de bewoners wist al voor de werkzaamheden begonnen, dat de Ringdijk opnieuw ingericht ging worden. De helft wist ook dat bewoners en bedrijven uit de omgeving nauw betrokken waren bij het maken van het nieuwe ontwerp. De meeste bekendheid is gekregen door de huis-aan-huis bladen en de verstuurde brieven naar de bewoners.

Er heerst vooral tevredenheid over het idee om bewoners en bedrijven via een klankbordgroep te betrekken bij het maken van het nieuwe ontwerp én over de manier waarop dit is gebeurd (over beide aspecten zijn negen op de tien bewoners tevreden). Ook over hoe de samenwerking en betrokkenheid in de praktijk verliep bestaat vrijwel geen ontevredenheid. Bewoners zijn namelijk vooral tevreden of staan neutraal tegenover de samenwerking met de gemeente tijdens het hele proces, de hoeveelheid inspraak die bewoners en bedrijven kregen en de sfeer tijdens de overleggen.

Het betrekken van bewoners en bedrijven via een klankbordgroep is de kwaliteit van het nieuwe ontwerp ten goede gekomen is de overheersende mening (86%). Het ontwerp dat er nu ligt stemt tot tevredenheid (67%) of tot een neutrale houding (28%); vrijwel niemand is ontevreden (5%). Ook verwachten zeven op de tien bewoners dat de Ringdijk na de herinrichting een stuk veiliger zal zijn.

Wat minder tevreden zijn de bewoners over de informatie die ze hebben gekregen over de plannen rondom de Ringdijk (52% tevreden, 21% ontevreden). Meer tevreden zijn zij over de communicatie over de werkzaamheden die uitgevoerd gaan worden (65% tevreden).



## 8 Herinrichting Stationsplein

*Nadat in 2008 in het kader van de aanleg van HOV-D de bushaltes zijn verplaatst naar Stationsweg bleef het Stationsplein rommelig achter. Daarom is er een plan gemaakt voor een nieuwe inrichting. Eind 2012 is de herinrichting van het Stationsplein afgerond.*

### Conclusie

Vrijwel iedereen is op de hoogte van de nieuwe inrichting van het Stationsplein (95%). Vóór de start van de werkzaamheden was 68% hiervan op de hoogte. Deze inwoners hadden dit vooral gelezen in een huis-aan-huis blad (62%).

Met het waarom en hoe was niet iedereen op de hoogte. Een kwart wist wel zowel waarom het plein opnieuw ingericht zou worden, als wanneer de werkzaamheden zouden gaan plaatsvinden. Een kwart was hier echter niet van op de hoogte. En de helft wist slechts één van beide aspecten (waarom of wanneer). Over de communicatie over de uitgevoerde werkzaamheden zijn dan ook maar vier op de tien bewoners echt tevreden.

Zes op de tien bewoners zijn tevreden over hoe het Stationsplein er nu uitziet. De verkeersveiligheid voor voetgangers is nog wel een aandachtspunt. Slechts de helft is hier tevreden over en een kwart is hier zelfs ontevreden over.

Over het resultaat van de herinrichting zijn de meningen verdeeld. Een iets groter deel is tevreden dan ontevreden. Over de groene uitstraling zijn de meeste inwoners (64% tevreden en de minste ontevreden (12%). Dat het een mooiere entree is geworden en een aantrekkelijker plaats om te verblijven dan voorheen beaamt de helft, echter twee op de tien zijn het hier niet mee eens. Verder vindt de helft dat er een logische looproute is ontstaan tussen het NS-station, de bussen en het centrum van Zwijndrecht. Vier op de tien vinden het nieuwe plein goed bij de rest van de omgeving passen en een kwart vindt van niet. Drie op de tien zijn trots op het nieuwe plein, ook drie op de tien juist niet.

## 9 Communicatie rondom projecten

*Vanaf november 2011 heeft de gemeente Zwijndrecht twee maal per jaar telkens twee onderwerpen uit het wijkprogramma voorgelegd aan het bewonerspanel, om te vragen naar de bekendheid en waardering voor deze projecten. Uit deze onderzoeken bleek o.a. dat bewoners niet altijd helemaal tevreden zijn over de communicatie door de gemeente rondom een uitgevoerd project. De gemeente vroeg daarom in deze enquête wat de wensen van bewoners zijn op het gebied van informatieverstrekking, communicatie en participatie.*

*Let op: Omdat de resultaten voor dit onderwerp dit onderwerp weinig verschillen tussen de wijken laten zien, hebben de conclusies van dit hoofdstuk betrekking op heel Zwijndrecht. De mening van inwoners van het Centrum wijk hier niet vanaf.*

### Conclusie

*Geïnformeerd worden*

**Hoewel inwoners momenteel het gemeentelijk nieuws vooral uit huis-aan-huisbladen halen, is dit niet de manier die hun grootste voorkeur heeft.**

Inwoners volgen het gemeentelijk nieuws momenteel vooral via huis-aan-huis-bladen (77%) en brieven die de gemeente stuurt (64%), gevolgd door wijknieuwsbrieven (54%) en de krant AD De Dordtenaar (31%). Van andere informatiebronnen wordt minder vaak gebruik gemaakt. Als inwoners zelf mochten kiezen dan zouden zij het gemeentelijk nieuws het liefst volgen via brieven van de gemeente (28%) of per e-mail (28%) (en op de tweede plaats komen de wijknieuwsbrieven (20%)). Huis-aan-huisbladen staan met 11% op de derde plaats.

**Ingezette communicatiemiddelen allen gewaardeerd met een voldoende**

De helft van de inwoners is tevreden over hoe goed ze door de gemeente geïnformeerd worden over veranderingen in hun straat. Voor veranderingen op het niveau van heel



Zwijndrecht is nog maar 37% hier tevreden over. De communicatiemiddelen die de gemeente inzet worden wel allemaal met een voldoende gewaardeerd (gemiddeld rapportcijfer tussen de 6,6 en 7,0) en lijken dus geen oorzaak voor ontevredenheid.

#### *Betrokken worden*

**Vier op de tien inwoners zijn tevreden met de mate waarin zij door de gemeente betrokken worden bij veranderingen in hun straat, buurt of wijk.**

**Interesse om betrokken te worden bij veranderingen is duidelijk groter voor veranderingen in de eigen straat/buurt dan veranderingen verder weg (verderop in de wijk of centrale voorzieningen voor heel Zwijndrecht).**

En als het dan gaat om veranderingen in de eigen straat/buurt, dan bestaat de meeste interesse voor herinrichting van wegen, verkeer en infrastructuur, groen en parkeerplekken.

#### *Meedoen*

**Betrokkenheid willen de meeste bewoners liefst in een wat passieve vorm.**

Inwoners willen het liefst betrokken worden door brieven met informatie te lezen en door hun mening te geven via een enquête. Acht op de tien inwoners zouden dit doen voor een onderwerp waarin zij heel geïnteresseerd zijn en respectievelijk de helft en vier op de tien voor een onderwerp waarin zij enigszins geïnteresseerd zijn. Wanneer een nieuw ontwerp voor de straat/buurt gemaakt moet worden, zouden de meeste inwoners het liefst een aantal opties voorgelegd krijgen waaruit ze kunnen kiezen via een stemming.

**Een deel van de bewoners wil wel actiever betrokken worden**

Maar zij willen dit alleen als het gaat om een onderwerp waarin zij heel geïnteresseerd zijn. De helft zou dan naar een bewonersavond gaan waar ze informatie krijgen over de plannen en vier op de tien zouden naar een bewonersavond gaan om hun mening te geven.

**Internetforum en social media geen populaire manier van betrokken worden**

De minste animo bestaat er voor betrokken worden via een internetforum of social media. Een op de vijf inwoners zou dit doen voor een onderwerp waarin zij heel geïnteresseerd zijn. Een op de tien voor een onderwerp waarin zij enigszins geïnteresseerd zijn.



### Onderzoeksmethode en respons

Voor het monitoren van de Wijkprogramma's maken we gebruik van ons Bewonerspanel Zwijndrecht: een digitaal panel met inwoners van Zwijndrecht die zichzelf hebben aangemeld en die graag hun mening geven via korte internetenquêtes. Dit is wat anders dan een representatieve steekproef onder de totale bevolking. Het Bewonerspanel Zwijndrecht is goed geschikt om een eerste indruk te krijgen van hoe de door de gemeente genomen maatregelen gewaardeerd worden door de inwoners.

Omdat elke wijk haar eigen Wijkprogramma en eigen maatregelen heeft, enquêteren we op wijkniveau. Voor elke wijk een eigen vragenlijst. De deelnemers aan het Bewonerspanel Zwijndrecht ontvingen een mail met daarin een directe link naar de internetenquête op onze website. Na een week stuurden we een herinneringsmail naar degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld.

Het aantal deelnemers in het Bewonerspanel Zwijndrecht in de wijk Centrum was tijdens het veldwerk tot en met juni 2013 nog niet voldoende om op wijkniveau uitspraken te doen. Ter aanvulling hebben we toen ook nog een aselechte steekproef getrokken uit het GBA. In november 2013 was dit niet meer nodig.

#### Responsoverzicht Centrum

	veldwerk	verstuurde enquêtes (aantal)	respons (aantal)	respons (%)
'Onze burens' in voormalig Badhuis	nov. 2011	518	128	25
evenementen Raadhuisplein	nov. 2011	518	128	25
verlichting park Willem van Oranjelaan	juni 2012	380	95	25
jaarlijkse wijkschouw <sup>1</sup>	juni 2012	2604	936	36
speelvoorzieningen	nov. 2012	387	151	39
wijkplatform	nov. 2012	387	151	39
planvorming herinrichting Ringdijk <sup>2</sup>	juni 2013	708	268	38
herinrichting Stationsplein	juni 2013	399	129	32
communicatie rondom projecten <sup>1</sup>	nov. 2013	1.773	756	43

<sup>1</sup> Dit onderwerp is aan alle inwoners van Zwijndrecht gevraagd, vandaar dat hier de aantallen voor heel Zwijndrecht staan.

<sup>2</sup> Dit onderwerp is aan de inwoners van Centrum én Walburg gevraagd, omdat de Ringdijk door beide wijken loopt. Vandaar dat hier de aantallen voor beide wijken samen staan.

drs. I.A.C. Soffers  
drs. A.E. de Jong  
december 2013

Postbus 619  
3300 AP Dordrecht  
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl  
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl