



Vuurwerk

BEWONERSPANEL DORDRECHT OVER VUURWERKOVERLAST

DORDRECHT  **Bewonerspanel**
Dordrecht hoort graag wat u er van vindt
www.dordrecht.nl/bewonerspanel

Inhoud

1. Conclusies
2. Figuren en tabellen

De traditie van vuurwerk afsteken met Oud- en Nieuw zorgt niet alleen voor spektakel om middernacht, maar ook voor schade aan de openbare ruimte en voor ervaren overlast op en rondom Oudjaarsdag. De gemeente Dordrecht vindt het belangrijk om schade en overlast zo veel mogelijk te beperken om de stad ook in de periode rondom Oudjaar leefbaar te houden. Zij wil graag weten hoe Dordtenaren zelf de overlast rondom Oudjaar ervaren en hoe zij aankijken tegen mogelijke maatregelen om overlast en schade te beperken. De mening van het Bewonerspanel Dordrecht leest u in deze factsheet.

Om de overlast en schade wat in te perken heeft de overheid besloten om de toegestane tijden van vuurwerk afsteken te verkorten. Dit was altijd toegestaan op Oudjaarsdag van 10:00 uur tot 02:00 uur. Vanaf komende jaarwisseling is dit nog maar toegestaan van 18:00 uur tot 02:00 uur. Een extra maatregel die afzonderlijke gemeenten naar behoefte in kunnen voeren is het aanwijzen van vuurwerkvrije zones waar het afsteken van vuurwerk verboden is. De gemeente Dordrecht vraagt zich af of hier behoefte aan is. Daarom heeft de burgemeester toegezegd om een onderzoek te laten uitvoeren onder de inwoners van Dordrecht. Eind september en begin oktober 2014 heeft het Onderzoekcentrum Drechtsteden dit voorgelegd aan de deelnemers van het Bewonerspanel Dordrecht. Van de 1.656 deelnemers hebben 1.126 personen de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 68%.

1 Conclusies

Vuurwerk afsteken

De panelleden zijn verdeeld enthousiast over vuurwerk afsteken in het algemeen. De helft vindt het een leuke traditie die onmisbaar met Oudjaar verbonden is en kijkt er graag naar. Maar zo'n drie op de tien panelleden hebben er niks mee en/of staan er negatief tegenover.

Overlast vuurwerk

Hoewel een aanzienlijk deel van de panelleden aangeeft dat er in de periode rond Oudjaar 2013 rommel en lawaai door vuurwerk voorkwam, ligt het aandeel panelleden dat hier *veel* overlast van had duidelijk lager. Een derde van de panelleden had veel overlast van lawaai in de buurt rond Oudjaar 2013 en drie op de tien van rommel. Een kwart had veel overlast van stress bij huisdieren. Stankoverlast en een slechte luchtkwaliteit leidde tot minder overlast (één op de tien inwoners had hier véél overlast van). Naast overlast heeft vuurwerk met Oudjaar 2013 ook voor enige schade in de buurt gezorgd. Volgens zes op de tien panelleden is er straatmeubilair beschadigd, volgens drie op de tien zijn gebouwen beschadigd. Van brandjes aan of in gebouwen (13%) en verwondingen van personen was minder sprake (6%).

Draagvlak voor vuurwerkvrije zones

Zeven op de tien panelleden (69%) vinden het instellen van vuurwerkvrije zones een goed idee, één op de vijf (17%) vindt het een slecht idee. Daarnaast maakt het voor 7% niet uit of er nu wel of geen vuurwerkvrije zones komen. Deze laatste groep is niet tégen vuurwerkvrije zones en rekenen we daarom ook tot de groep met draagvlak. Hiermee komt het totale draagvlak voor vuurwerkvrije zones in Dordrecht op 76%. Met de statistische betrouwbaarheidsmarges hier omheen, ligt het totale aandeel in werkelijkheid tussen 73% en 79%. De helft van de panelleden heeft er ook echt vertrouwen in dat dat een vuurwerkverbod zal helpen om vuurwerkoverlast terug te dringen, een kwart denkt echter dat het niet helpt.

De voorstanders noemen als redenen vóór vuurwerkvrije zones met name dat het rustiger wordt voor dieren en mensen, dat er minder overlast en rommel zal zijn en dat het veiliger wordt. Tegenstanders vinden vooral dat de traditie van het afsteken van vuurwerk overal

in ere gehouden moet worden. En daarnaast vinden zij dat vuurwerk geen overlast veroorzaakt en juist leuk is. Vooral het gebied rondom verpleeg-/verzorghuizen en ziekenhuizen (beide 67%) komen volgens het Bewonerspanel in aanmerking voor een vuurwerk vrije zone. Ook rondom speelplekken (58%) en in drukke uitgaansgebieden (55%) zijn veelgenoemde locaties.

De eigen woonbuurt

De meningen zijn verdeeld over of de eigen buurt een vuurwerk vrije zone moet worden. Ongeveer de helft van de panelleden (45%) wil graag dat de *eigen buurt* een vuurwerk vrije zone wordt, een derde (33%) wil dat niet en één op de vijf (17%) maakt het niet uit. Het totale draagvlak voor een vuurwerk vrije zone in de eigen woonbuurt komt hiermee uit op 62%. Dit is iets lager dan het draagvlak voor vuurwerk vrije zones in het algemeen.

Veel draagvlak voor aanpakken vuurwerkoverlast

Naast vuurwerk vrije zones zijn er mogelijk ook andere manieren om vuurwerkoverlast aan te pakken, bijvoorbeeld strenger controleren op illegaal vuurwerk. Een aanzienlijke groep van zes op de tien panelleden (57%) vindt dat er zowel vuurwerk vrije zones als strengere controles op illegaal vuurwerk moeten komen. Volgens één op de vijf (21%) zijn alleen strengere controles op illegaal vuurwerk voldoende. Slechts 5% zegt dat er niets gedaan hoeft te worden aan vuurwerkoverlast.

Per stadsdeel

Het draagvlak voor vuurwerk vrije zones verschilt iets, maar niet veel, tussen de inwoners van de verschillende stadsdelen in Dordrecht. Onder de inwoners van stadsdeel Centrum (bestaande uit de wijken: Binnenstad, Noordflank, Het Reeland en Staart) ligt het draagvlak voor vuurwerk vrije zones iets hoger (79%) dan onder de inwoners van stadsdeel West (71%). Als het gaat om de vraag of de eigen woonbuurt een vuurwerk vrije zone zou moeten worden, dan is het draagvlak ook weer iets hoger in stadsdeel Centrum (68%), maar nu in vergelijking met het stadsdeel Oost (58%).

In alle drie de stadsdelen zijn het dezelfde vier locaties die volgens de inwoners het meest in aanmerking komen voor een vuurwerk vrije zone (zie eerder hierboven genoemd). Echter bewoners van het Centrum zien daarnaast ook vaker dan gemiddeld (53%) buurten waar veel oude gebouwen staan als geschikte locatie.

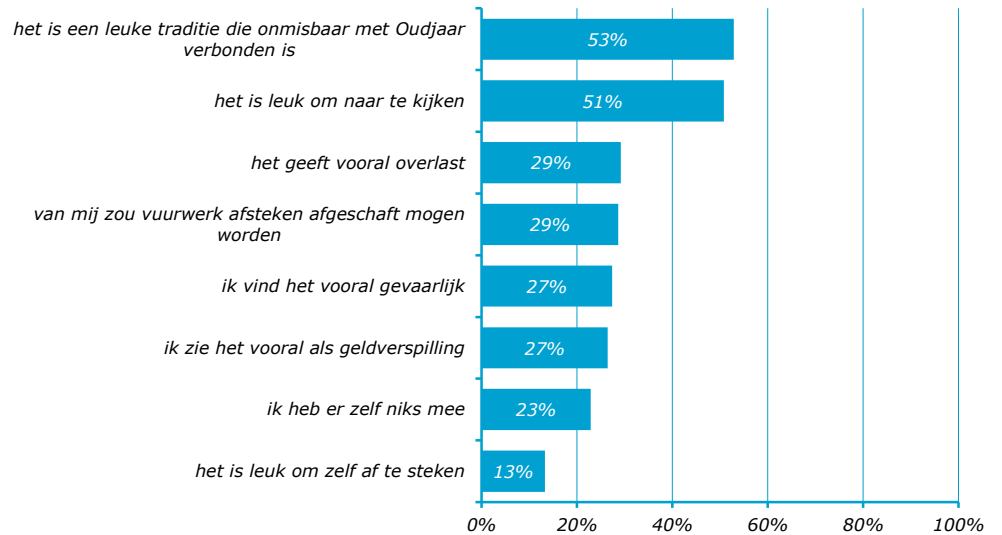
Overige subgroepen

Wanneer we kijken naar specifieke subgroepen valt op dat jongeren onder de 30 jaar (51%), panelleden die géén overlast ervaren van vuurwerk (43%) en degenen die zelf vuurwerk afsteken (46%) vuurwerk vrije zones minder vaak een goed idee vinden dan gemiddeld (69%)..

2 Figuren en tabellen

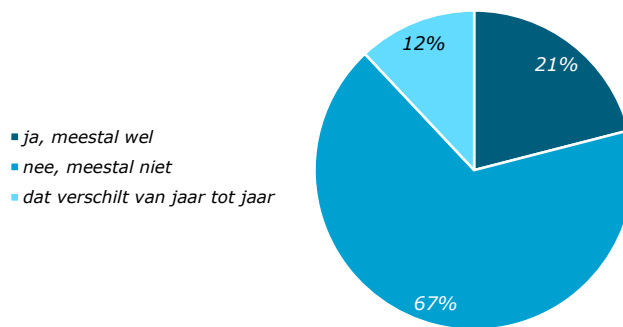
Vuurwerk in het algemeen

Figuur 1 Mening over het afsteken van vuurwerk in het algemeen



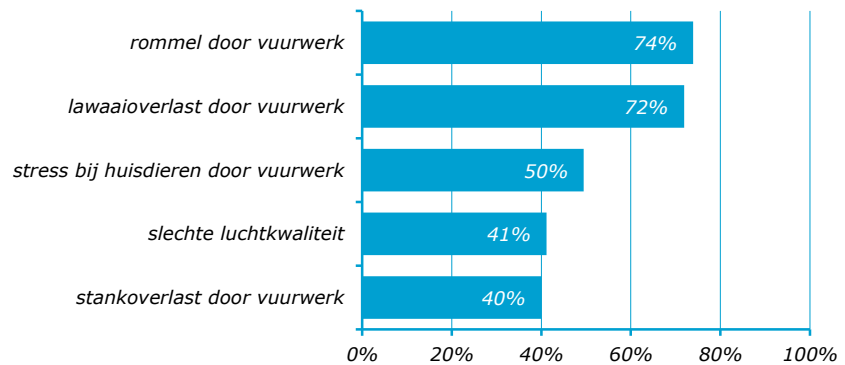
Toelichting: Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk waardoor de percentages optellen tot meer dan 100%

Figuur 2 Zelf (of iemand anders in huishouden) steekt vuurwerk af met oudjaar

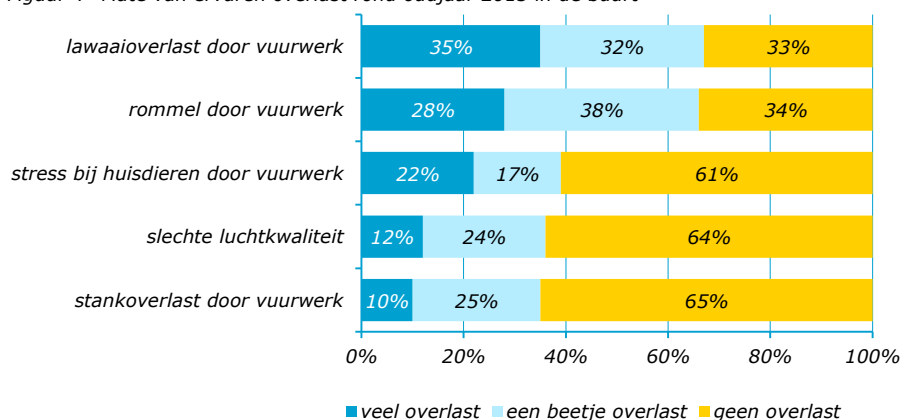


Overlast en risico van vuurwerk

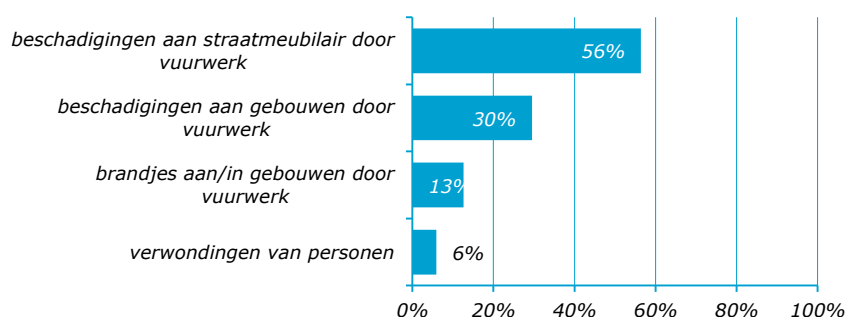
Figuur 3 Deze soorten overlast kwamen rond oudjaar 2013 wel eens voor in de buurt



Figuur 4 Mate van ervaren overlast rond oudjaar 2013 in de buurt

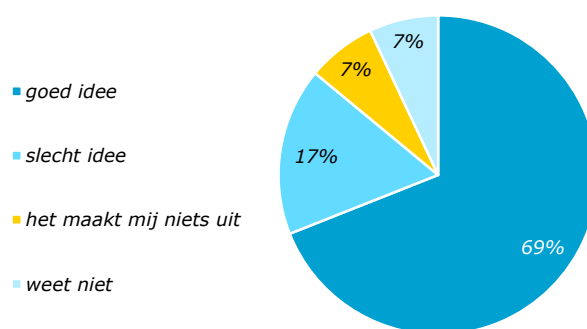


Figuur 5 Deze beschadigingen kwamen rond oudjaar 2013 wel eens voor in de buurt



Draagvlak voor vuurwerkvrije zones

Figuur 6 Draagvlak voor vuurwerkvrije zones in bepaalde gebieden



Tabel 1 Meest genoemde redenen waarom het Bewonerspanel het afsteken van vuurwerk in bepaalde gebieden een goed idee vindt

reden goed idee	aantal keer genoemd
beperkt de overlast	112
vuurwerk georganiseerd afsteken	112
centraal afsteken	98
beter voor huisdieren, mensen en milieu	85
beperkt aantal plekken	80
beter is een algeheel verbod	76

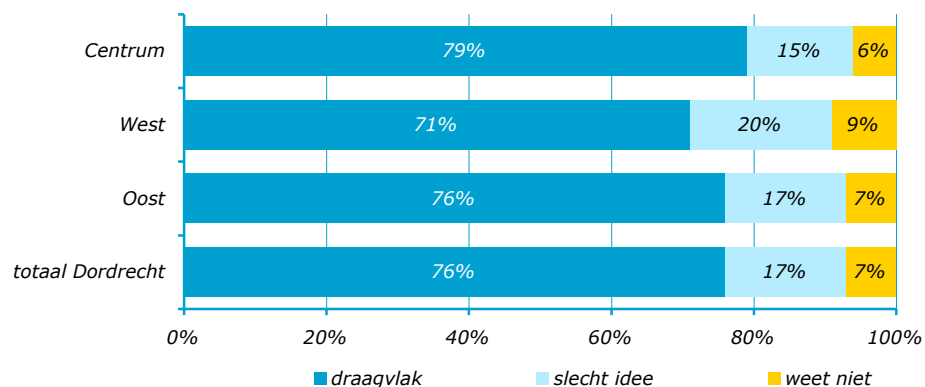
Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag.

Tabel 2 Meest genoemde redenen waarom het Bewonerspanel het afsteken van vuurwerk in bepaalde gebieden een slecht idee vindt (n=?)

reden slecht idee	aantal keer genoemd
controle, handhaving is onmogelijk	39
vuurwerk hoort erbij	35
de overlast verplaatst alleen maar	25
of in de hele stad verbieden of niet verbieden	18
betutteling	14

Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag.

Figuur 7 Draagvlak voor vuurwerkvrije zones in bepaalde gebieden, uitgesplitst per stadsdeel



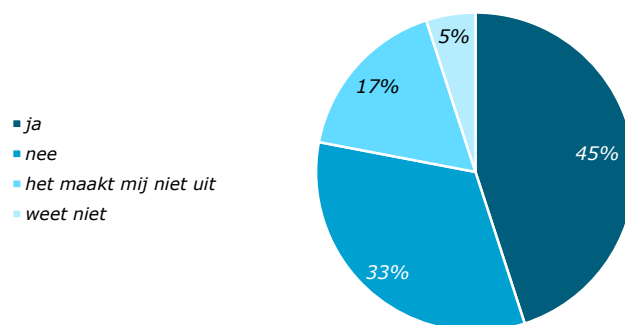
Toelichting: Het draagvlak is onder de inwoners van stadsdeel Centrum significant hoger dan onder de inwoners van stadsdeel West.

Figuur 8 Plekken als vuurwerkvrije zone



Toelichting: Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk waardoor de percentages optellen tot meer dan 100%.

Figuur 9 De eigen buurt een vuurwerkvrije zone



Tabel 3 Meest genoemde redenen waarom het Bewonerspanel 'de eigen buurt vuurwerkvrij' een goed idee vindt

reden goed idee	aantal keer genoemd
beter/rustiger voor dieren	59
beter/rustiger voor mensen	48
geen overlast	48
geen rommel	46
veiliger	46
geen lawaai	24
beter voor oude gebouwen	24

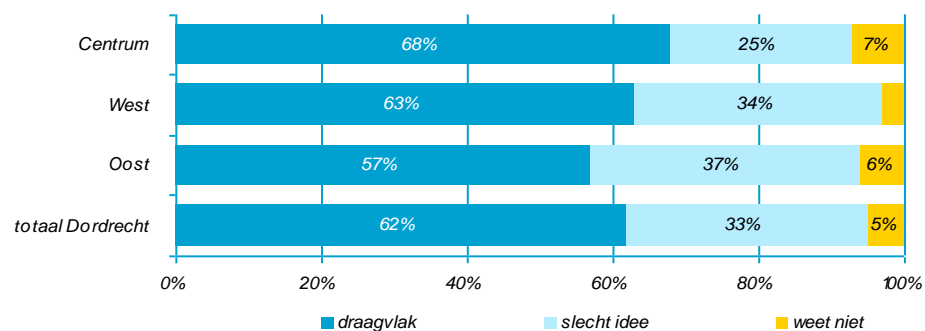
Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag.

Tabel 4 Meest genoemde redenen waarom het Bewonerspanel 'de eigen buurt vuurwerkvrij' een slecht idee vindt

reden slecht idee	aantal keer genoemd
het is traditie	72
ervaar geen/weinig overlast	40
vuurwerk is leuk	40
afsteken binnen beperkte tijd is beter	16

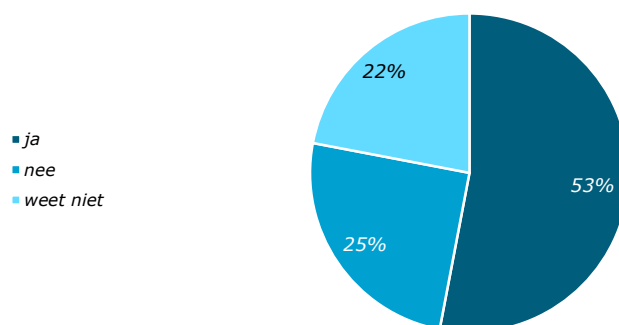
Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag.

Figuur 10 De eigen buurt een vuurwerkvrije zone, uitgesplitst per stadsdeel



Toelichting: Het draagvlak is onder de inwoners van stadsdeel Centrum significant hoger dan onder de inwoners van stadsdeel Oost.

Figuur 11 Verwachting dat een vuurwerkverbod op bepaalde plekken de overlast vermindert



Tabel 5 Meest genoemde redenen waarom het Bewonerspanel verwacht dat een vuurwerkverbod op bepaalde plekken de overlast vermindert

redenen	aantal keer genoemd
<i>mits gehandhaafd</i>	66
<i>niet overal afsteken geeft geen/minder overlast en schade</i>	63
<i>mits onder toezicht</i>	43
<i>geen vuurwerk, geen/minder overlast en schade</i>	26
<i>geeft betere controle mogelijkheden</i>	23

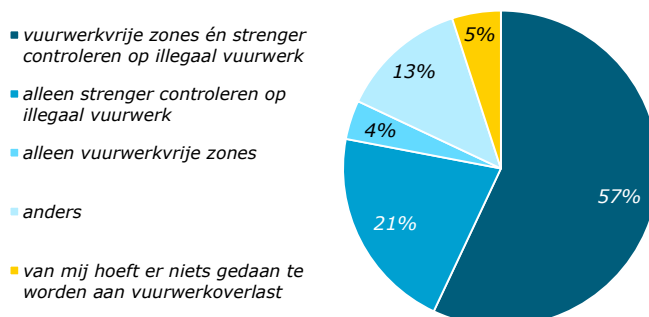
Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag.

Tabel 6 Meest genoemde redenen waarom het Bewonerspanel verwacht dat een vuurwerkverbod op bepaalde plekken de overlast niet vermindert

redenen	aantal keer genoemd
<i>niet te handhaven</i>	85
<i>verbod is spannend, toch afsteken</i>	56
<i>verplaatst zich</i>	29
<i>algeheel verbod is beter</i>	12

Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag.

Figuur 12 Voorkeur andere mogelijkheden om vuurwerkoverlast terug te dringen



drs. I.A.C. Soffers
W. van den Boogaard
november 2014

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl