



Vrieseplein

Inhoud

1. Conclusies
2. Beoordeling van het Vrieseplein
3. Bekendheid Dordt aan Zet Vrieseplein

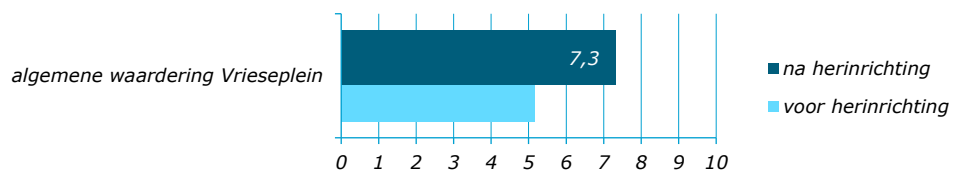
Eind 2016 is het Vrieseplein heringericht. Bij het inrichtingsplan zijn actief de gebruikers (zoals bewoners, ondernemers en organisaties, zoals de fietsersbond) betrokken. Door de behoeften van inwoners en overige gebruikers van het Vrieseplein bij deze herinrichting centraal te stellen, wil de gemeente de gebruikswaarde verbeteren. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden heeft nu een meting gehouden waarmee inwoners kunnen aangeven hoe ze het vernieuwde Vrieseplein beoordelen in vergelijking met het oude plein. Deze effectmeting laat de tevredenheid zien met het resultaat en het placemakingproces om tot de herinrichting te komen

De gemeente heeft voor de herinrichting van het Vrieseplein gebruik gemaakt van de werkmethode 'placemaking'. Tussen eind 2015 en eind 2016 hebben 10 gebruikers (bewoners, ondernemers en vanuit organisaties) actief meegedacht over het ontwerp van het Vrieseplein. Het nieuwe ontwerp is in november 2016 feestelijk geopend. De gemeente wil de 'placemaking' methode evalueren. Ondermeer wil de gemeente weten in hoeverre de resultaten volgens de inwoners zijn behaald. En hoe betrokkenen placemaking ervaren hebben. Ongeveer 600 omwonenden van het Vrieseplein kregen een brief met uitnodiging om digitaal de vragen in te vullen. Tevens zijn op dinsdag 16 mei ongeveer 250 passanten op het Vrieseplein via een flyer uitgenodigd om aan het onderzoek mee te doen. In totaal hebben er 124 inwoners en passanten (15%) gereageerd.

1 Conclusie

De inwoners waren niet erg tevreden over het Vrieseplein zoals het was. Ze gaven hiervoor gemiddeld een rapportcijfer 5,2. En zijn nu enthousiast over het vernieuwde Vrieseplein (7,3).

Figuur 1 Beoordeling aanzien Vrieseplein (rapportcijfers)



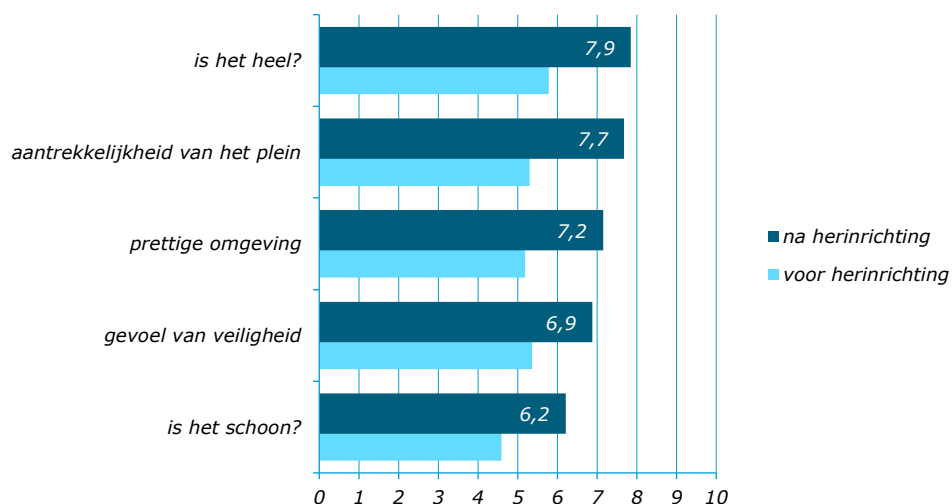
2 Beoordeling van het huidige Vrieseplein

Allereerst hebben we aan de inwoners standaardvragen voorgelegd over de vier invalshoeken van placemaking voor en na de herinrichting: het aanzien van het plein, de toegankelijkheid en bereikbaarheid, het gebruik en de activiteiten en de sociale functie.

De bewoners beoordelen de aantrekkelijkheid van het huidige Vrieseplein met een ruime voldoende (7,7) en ziet het plein er heel uit en heeft men wel een voldoende gevoel van veiligheid. De prettige omgeving krijgt een 7,2. Aandachtspunt is dat het plein niet schoon blijft (rapportcijfer 6,2).

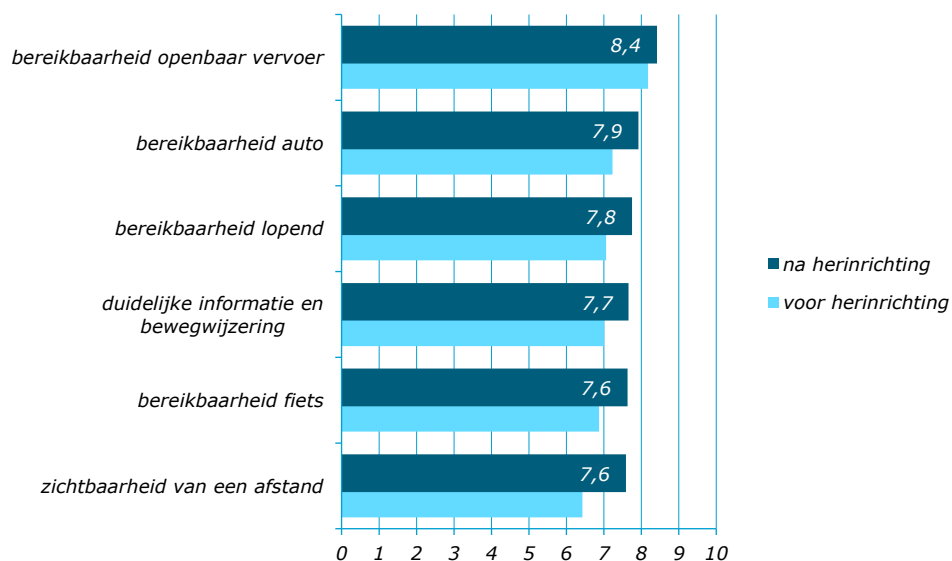
Gemiddeld genomen krijgt het aanzien van het vernieuwde plein het rapportcijfer 7,2. Dat is bijna twee punten hoger dan in de oude situatie.

Figuur 2 Beoordeling aanzien Vrieseplein (rapportcijfers)



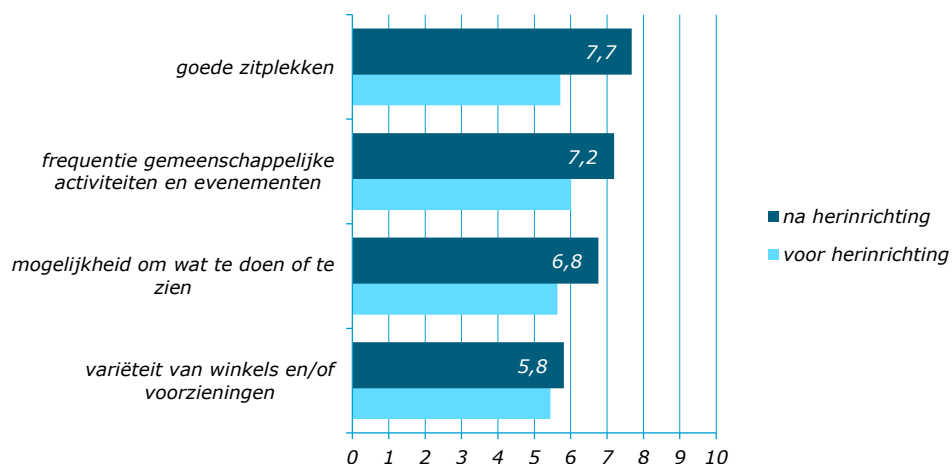
Over de bereikbaarheid van het Vrieseplein met de fiets en de auto of lopend en de bewegwijzering zijn inwoners behoorlijk tevreden. Het meest tevreden zijn ze over de bereikbaarheid met openbaar vervoer (8,4). Het gemiddeld rapportcijfer voor toegankelijkheid en bereikbaarheid van het vernieuwde Vrieseplein is een 7,8. Dat is gemiddeld bijna 1 punt hoger dan in de oude situatie.

Figuur 3 Beoordeling toegankelijkheid en bereikbaarheid Vrieseplein (rapportcijfers)



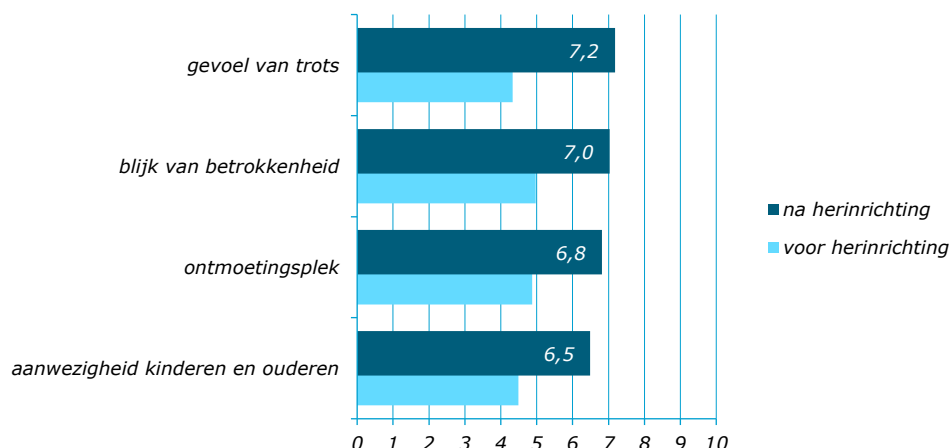
Over het gebruik van en de activiteiten op het Vrieseplein zijn de bewoners redelijk tevreden. De variëteit van winkels en/of voorzieningen krijgt een krappe voldoende. Het gemiddeld rapportcijfer van activiteiten en voorzieningen van het vernieuwde plein is voldoende: 6,9. Dat is gemiddeld bijna 1 punt hoger dan in de oude situatie.

Figuur 4 Beoordeling gebruik en activiteiten Vrieseplein (rapportcijfers)



Ook de sociale functie van het plein wordt na de herinrichting voldoende geacht: een gemiddeld rapportcijfer van 6,9. Dat is wel veel verbeterd ten opzichte van de oude situatie en bijna 2 punten hoger dan in de oude situatie.

Figuur 5 Beoordeling sociale functie Vrieseplein (rapportcijfers)



Wat verklaart de algemene waardering voor het Vrieseplein?

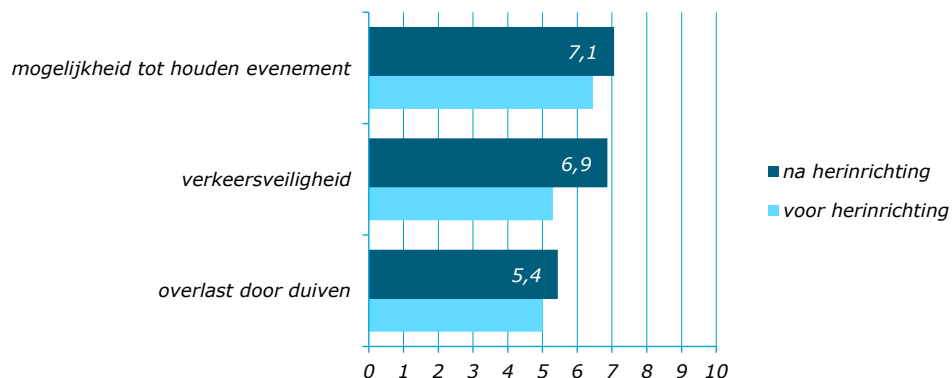
Uit het onderzoek komt naar voren dat de inwoners het Vrieseplein met een 7,3, waarderen. Met behulp van een regressieanalyse gingen wij na welke variabelen positieve invloed hebben op dit rapportcijfers. De variabelen die de meeste invloed hebben op de algemene waardering voor het Vrieseplein zijn achtereenvolgens: de aantrekkelijkheid van het plein, de prettige omgeving en het gevoel dat men trots is op het plein.

Zowel de communicatie vanuit en met de gemeente als de samenwerking met de gemeente binnen het project leidt tot een positieve waardering voor het Vrieseplein.

Toelichting regressie analyse: met behulp van deze analyse wordt - op basis van correlatie - gekeken of er een verband is tussen een onafhankelijke en een afhankelijke variabele. De regressie analyse toetst of een onafhankelijke variabele invloed heeft op een afhankelijke variabele en of dit een positieve of een negatieve invloed is.

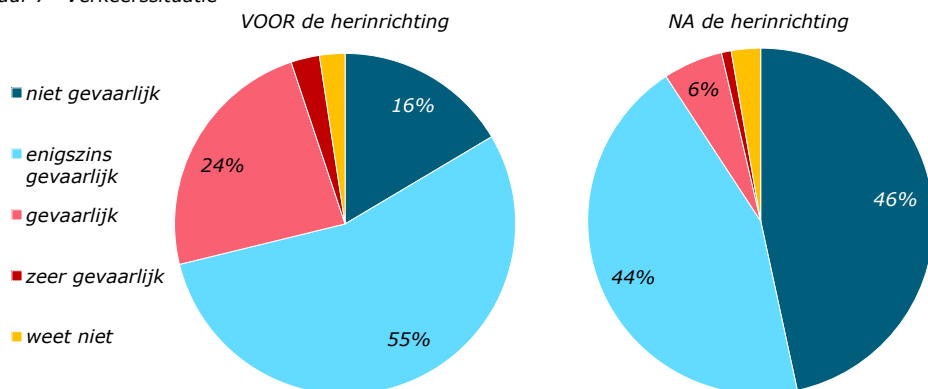
Na deze standaardvragen van de placemaking-methode, hebben we ook maatwerk vragen gesteld met betrekking tot onderwerpen die specifiek voor het Vrieseplein spelen, zoals de mogelijkheid tot het houden van een evenement, verkeersveiligheid en overlast door duiven. Gemiddeld genomen zijn inwoners licht positief over deze specifieke aspecten. De overlast door duiven is licht verbeterd na de herinrichting, maar vereist wel aandacht, want wordt onvoldoende beoordeeld.¹

Figuur 6 Huidige inrichting en gebruik Vrieseplein (rapportcijfers)



De verkeerssituatie is flink verbeterd. Voor de herinrichting vond 16% dit niet gevaarlijk. Dat is toegenomen naar bijna de helft (46%).

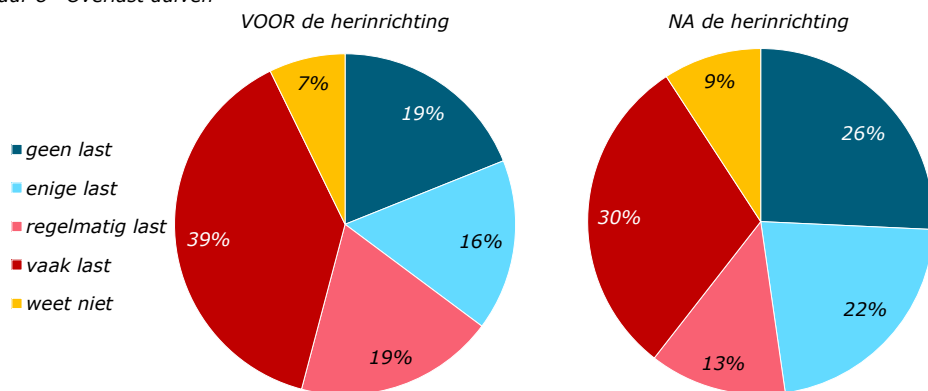
Figuur 7 Verkeerssituatie



Het percentage bewoners dat regelmatig of vaak overlast door duiven ervaarde, is afgenomen van 58% naar 43%. De helftervaart op dit moment geen of enige last van duiven. Uit de open vraag naar de waardering voor het huidige plein wordt 8x de overlast door duiven genoemd.

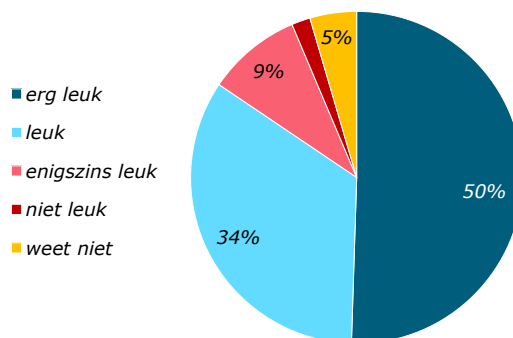
¹ Het onderzoek vond plaats tussen half mei en eind mei 2017. Ongeveer half mei zijn twee borden geplaatst dat het voeren van duiven beoogt tegen te gaan. Het effect hiervan is nog niet merkbaar in dit onderzoek

Figuur 8 Overlast duiven



Negen op de tien bewoners vinden het leuk dat het plein gebruikt kan worden voor evenementen. Het meest waardeert men de beplanting en de bloemen (48x genoemd). Het plein heeft een mooie uitstraling gekregen (23x), waar de netheid opvalt en de bankjes (beide 11x).

Figuur 9 Mogelijkheid van evenementen



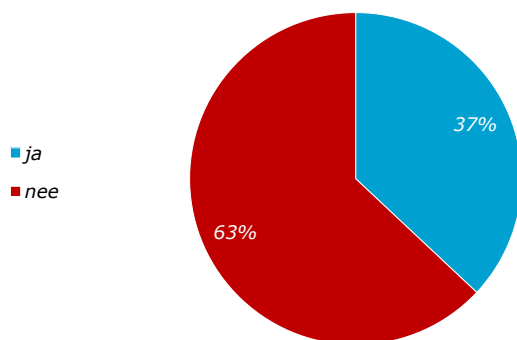
Tabel 1 Waardering Vrieseplein

	aantal keer genoemd
beplanting, bloemen, bomen	48
mooi, uitstraling	23
netheid	11
bankjes	11
verlichting	10
bestrating	8
gezellig	6

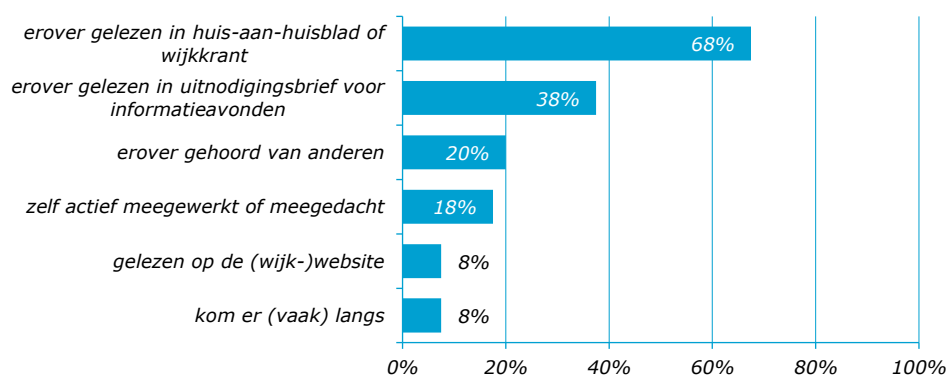
3 Bekendheid Dordt aan Zet Vrieseplein

Het project Dordt aan Zet Vrieseplein is bekend bij 37% van de bewoners. Zij kennen het project voornamelijk uit de huis-aan-huisbladen of de wijkkrant (68%). Vier op de tien hebben er ook over gelezen in de uitnodigingsbrief van de gemeente voor de informatieavonden in juni 2015 en januari 2016.

Figuur 10 Project Dordt aan Zet Vrieseplein bekend? (n=108)

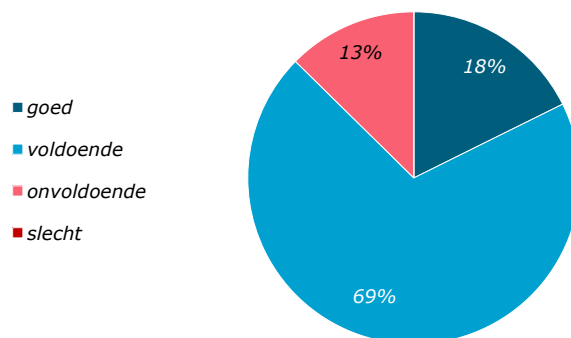


Figuur 11 Kent het project van... (n=40)

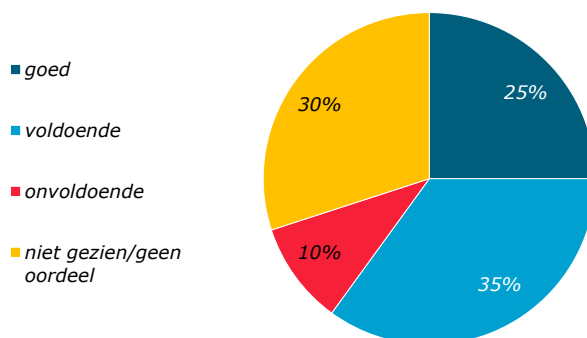


Bijna negen van de tien bewoners vinden dat ze tussentijds goed tot voldoende geïnformeerd zijn. De anderen vinden het onvoldoende, niemand was slecht geïnformeerd. De informatie in de brieven wordt door zes op de tien bewoners als voldoende beoordeeld. De inloopavonden in juni 2015 en januari 2016 in de Wilhelminakerk zijn door de helft van de respondenten bezocht en van hen vond de meerderheid dit voldoende.

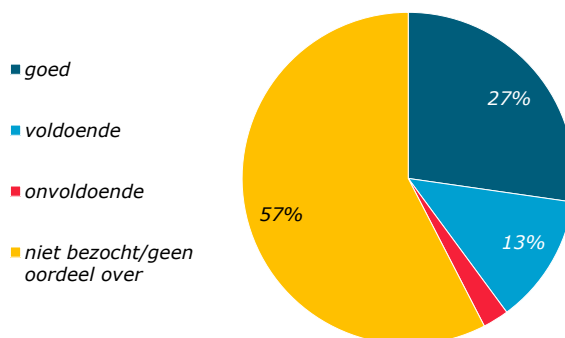
Figuur 12 Tussentijds geïnformeerd (n=40)



Figuur 13 Beoordeling informatie in de brieven (n=40)

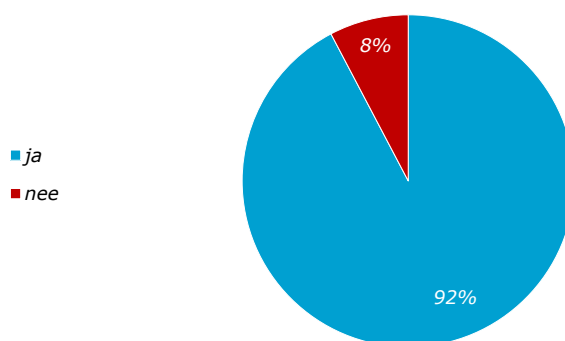


Figuur 14 Beoordeling eerste inloopavonden Wilhelminakerk (n=40)

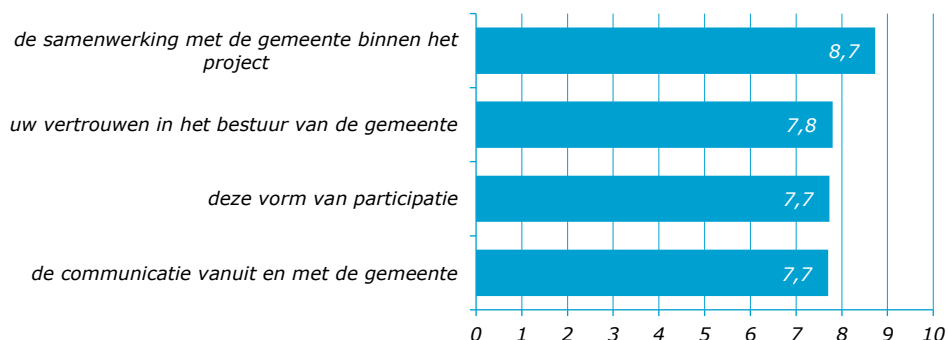


92% van de deelnemers aan het onderzoek vinden de placemaking voor het Vrieseplein een goede werkwijze. In de open vraag worden onder andere participatie, inspraak, meebeslissen, overleg en saamhorigheid als voordeel van placemaking genoemd. Als nadelen heeft men het over (te grote) tijdsinvestering (4x genoemd) of dat er niet naar iedereen geluisterd wordt.

Figuur 15 Is dit een goede werkwijze? (n=105)

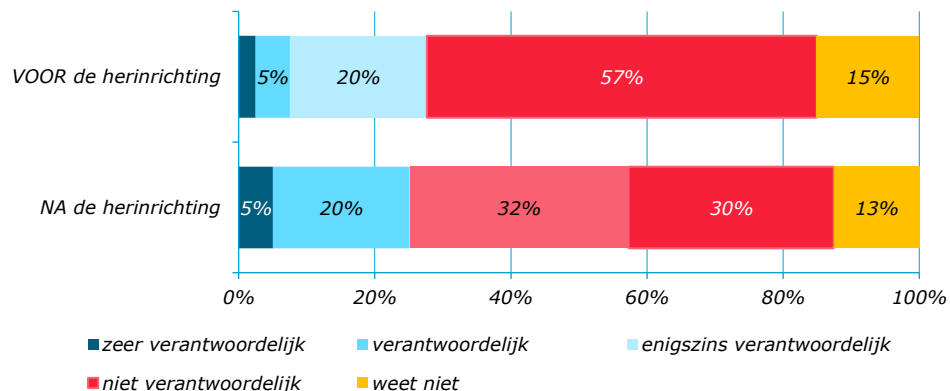


Figuur 16 Communicatie en participatie (rapportcijfers) (n=40)

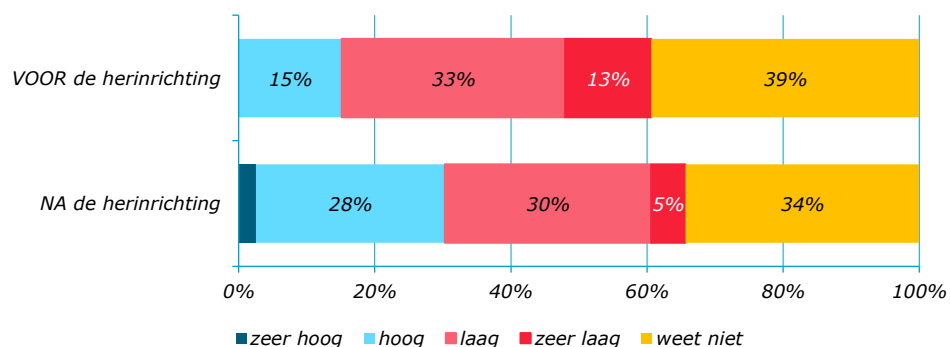


Meer mensen zijn zich verantwoordelijk gaan voelen voor het plein. In de oude situatie was dit 8%, dat is toegenomen tot 25%. Het maakt daarbij geen verschil of men wel of niet ideeën voor de herinrichting heeft aangedragen. Ook is het aandeel dat vertrouwen in de gemeente heeft toegenomen. Ook hier maakt het geen verschil of men wel of niet ideeën voor de herinrichting heeft aangedragen.

Figuur 17 Mate verantwoordelijkheid staat van het plein



Figuur 18 Vertrouwen in gemeente



drs. J.M.A. Schalk
oktober 2017

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Bijlagen

Uitgedeelde flyer aan passanten



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Fotograaf: Johan van Dongen



Komt u weleens op het

Vrieseplein?

Laat de gemeente weten wat u van dit plein vindt!

DOET U MEE?

Vul vóór 1 juni de vragenlijst 'Evaluatie Vrieseplein' in via:
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl/vragenlijsten
of scan hiernaast de QR code.



Heeft u vragen?

Neem gerust contact via:

☎ 078-770 3905

✉ ocd@drechtsteden.nl

(bereikbaar tijdens kantooruren)



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

partner voor beleid