

Hoe veilig voelen...

de bewoners van de Drechtsteden zich in 2012?

Veiligheid is een belangrijk thema binnen gemeenten. Bewoners wonen graag in een veilige wijk, waar geen plekken zijn die ze moeten mijden en waar ze niet het gevoel hebben gemakkelijk slachtoffer te worden. Goede inzet van gemeente, politie en brandweer kunnen daarbij helpen. Hoe beoordelen de wijkbewoners de veiligheid in hun buurt, zijn ze vaak slachtoffer en wat vinden ze van het functioneren van de gemeente, politie en brandweer? Deze factsheet over de Veiligheidsmonitor 2012 beantwoordt deze vragen.

Inhoud:

1. Conclusies
2. Ontwikkeling eigen buurt
3. Slachtofferschap
4. Onveilige plekken
5. Politie
6. Gemeente
7. Brandweer
8. Wijkcijfers

Bijlage

1 Conclusies

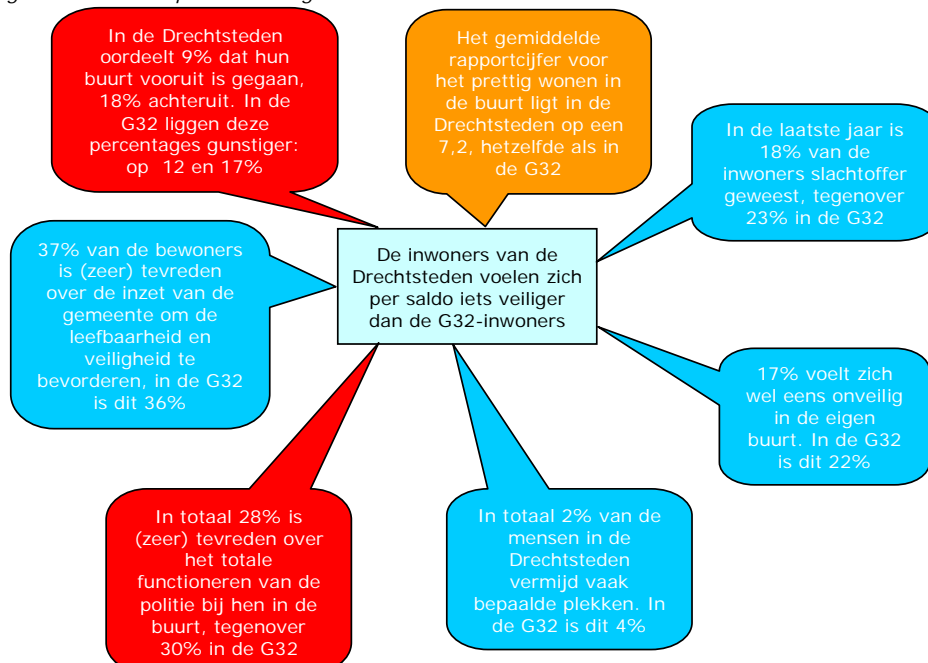
Op basis van de uitkomsten van de integrale Veiligheidsmonitor 2012 concluderen we dat de *leefbaarheid* in de wijken van de Drechtsteden ongeveer vergelijkbaar is als in de wijken van de G32 en dat de Drechtsteden op het gebied van *veiligheid* wat beter scoort. Dit blijkt uit de volgende uitkomsten:

- Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt (de leefbaarheid) ligt op hetzelfde niveau als de G32, namelijk een 7,2.
- Inwoners van de Drechtsteden voelen zich minder vaak wel eens onveilig in de eigen buurt, zijn minder vaak slachtoffer geweest in het afgelopen jaar en vermijden minder vaak bepaalde plekken.
- De inwoners van de Drechtsteden zijn iets minder vaak tevreden over het functioneren van de politie, maar juist wel iets vaker tevreden over het functioneren van de gemeente om de leefbaarheid en veiligheid te bevorderen.

Minder gunstig is dat de inwoners van de Drechtsteden vaker aangeven dat de buurt het laatste jaar achteruit is gegaan, minder vaak dat de buurt vooruit is gegaan. Verder halen we uit deze factsheet dat bijna iedereen tevreden is over de brandweer, maar dat ruim een kwart zich zorgen maakt over de brandveiligheid van de woning.

De situatie in de Drechtsteden geven we grafisch weer met een mattermap (figuur 1). Dit geeft een eerste indruk van de leef- en veiligheidssituatie in de regio vergeleken met de G32, de grootste steden van Nederland. Dit zijn onder andere de Zuid-Hollandse steden Delft, Gouda Leiden, Schiedam en Zoetermeer en Breda, Tilburg en Den Bosch in Noord-Brabant.

Figuur 1 Mattermap van de veiligheid in de Drechtsteden



toelichting: kleur geeft positie t.o.v. de inwoners van de G32 ongunstig vergelijkbaar gunstig

In figuren en tabellen gebruiken we de afkortingen:

- A Alblasterdam
- D Dordrecht
- H Hendrik-Ido-Ambacht
- P Papendrecht
- S Sliedrecht
- Z Zwijndrecht
- DS Drechtsteden

2 Ontwikkeling eigen buurt

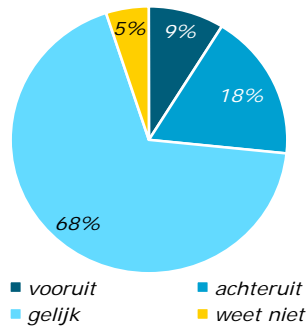
De ontwikkeling van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt kan worden afgelezen aan het aandeel wijkbewoners dat vindt dat de buurt vooruit of achteruit is gegaan in het laatste jaar. In totaal 9% van de inwoners van de Drechtsteden oordeelt dat de buurt vooruit is gegaan, 18% achteruit (figuur 2). Oftewel, per saldo ervaren meer mensen een achteruitgang dan een vooruitgang (saldo -9 procentpunt). In de G32 valt dit negatieve saldo gunstiger uit (-5%).

De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht gaat als enige gemeente volgens evenveel bewoners vooruit in de afgelopen 12 maanden (12%) als achteruit (12%). De andere gemeenten gaan vaker achteruit dan vooruit. Het saldo voor de Drechtsteden is meer negatief dan voor de G32 of Nederland.

In totaal 9% van de inwoners van de Drechtsteden oordeelt dat de buurt vooruit is gegaan, 18% achteruit.

Figuur 2 Oordeel over ontwikkeling van de buurt in de afgelopen 12 maanden (%)

Drechtsteden



per gemeente

	vooruit	achteruit	gelijk	wn/gm	saldo
A	9	15	72	4	-6
D	11	18	66	5	-7
H	12	12	71	5	+0
P	7	15	74	4	-8
S	6	15	74	5	-9
Z	6	23	67	4	-18
DS	9	18	69	5	-9
G32	12	17	67	5	-5
Nederland	11	15	70	5	-4

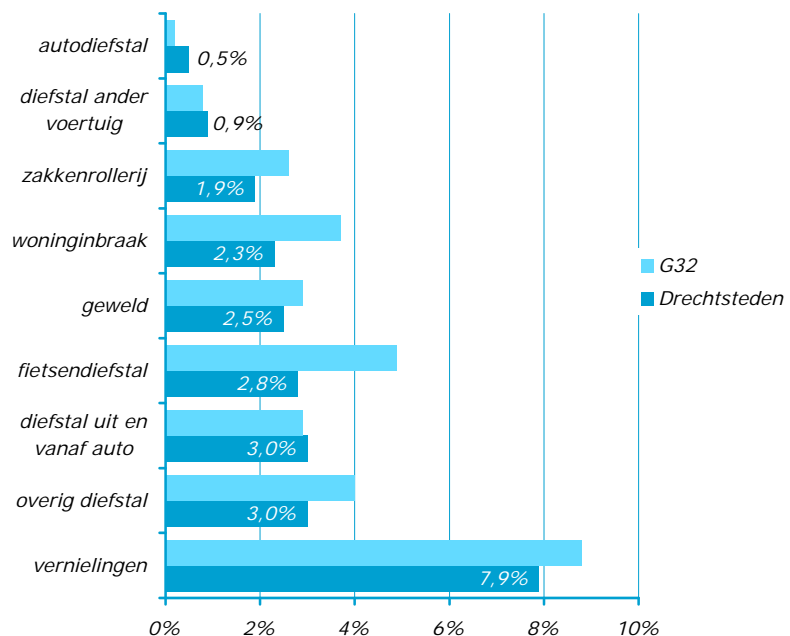
3 Slachtofferschap

In deze paragraaf belichten we drie aspecten van slachtofferschap: het aandeel bewoners dat slachtoffer is geworden van verschillende delicten, het potentieel slachtofferschap (de geachte kans om zelf slachtoffer te worden) en het voorkomen van criminaliteit.

Slachtofferschap naar delict

De inwoners van de Drechtsteden zijn minder vaak slachtoffer van delicten dan de inwoners van de G32. Dat zien we vooral terug bij het aantal fietsendiefstallen, woninginbraken en vernielingen. Het aantal inwoners dat aangeeft slachtoffer te zijn van autodiefstallen ligt juist wat hoger in de Drechtsteden.

Figuur 3 Aandeel bewoners uit de Drechtsteden dat het afgelopen jaar slachtoffer was van...



De inwoners van de Drechtsteden zijn minder vaak slachtoffer van delicten dan de inwoners van de G32.

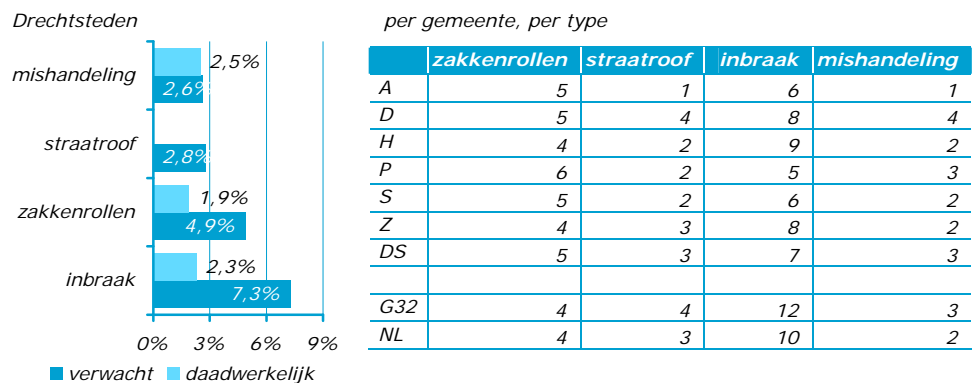
In totaal 7% van de inwoners van de Drechtsteden denkt dat de kans groot is dat zij zelf slachtoffer zullen worden van een woninginbraak, terwijl het afgelopen jaar 'slechts' een derde daarvan (2%) daadwerkelijk slachtoffer is geweest.

In totaal is 18% van de inwoners van de Drechtsteden slachtoffer geweest van minimaal één delict. Het aandeel van de bewoners dat het afgelopen jaar slachtoffers is geweest, ligt het hoogst in de twee grootste gemeenten (Dordrecht 21%; Zwijndrecht 18%). In beide gemeenten springt er niet een bepaald delict naar voren, ze scoren bijna allemaal wat hoger. Inwoners van Alblisserdam (14%) en Sliedrecht (14%) worden het minst vaak slachtoffer van een delict.

Potentieel slachtofferschap

We zien grote verschillen tussen het idee van mensen dat ze kans maken om slachtoffer te worden van delicten en het daadwerkelijke slachtofferschap (figuur 4). In totaal 7% van de inwoners van de Drechtsteden denkt dat de kans groot is dat zij zelf slachtoffer zullen worden van een woninginbraak, terwijl het afgelopen jaar 'slechts' een derde daarvan (2%) daadwerkelijk slachtoffer is geweest. Ook het potentieel slachtofferschap van zakkenrollen wordt 'overschat'. De kans op mishandeling wordt juist wel 'op juiste waarde geschat'. Ook in de G32 bestaat dit verschil tussen verwacht en daadwerkelijk.

Figuur 4 Aandeel bewoners dat denkt 'n (heel) grote kans te maken slachtoffer te worden van...



Criminaliteit

Ook denkbbeelden over de mate waarin criminaliteit plaatsvindt kan een rol spelen in de veiligheidsbeleving van bewoners. Tabel 1 laat zien dat iets minder bewoners van de Drechtsteden denken dat er bij hen in de buurt criminaliteit plaatsvindt als dat de inwoners van de G32-steden dat denken. In de Drechtsteden denken de inwoners echter (veel) vaker slachtoffer te worden van criminaliteit dan de G32-inwoners.

De verwachte ontwikkeling van de criminaliteit is in bijna alle gemeenten hetzelfde, en vergelijkbaar met de G32: per saldo denkt zo'n 10% meer dat de criminaliteit toeneemt in de buurt dan afneemt.

Tabel 1 Aandeel bewoners dat denkt...

	dat criminaliteit veel plaats vindt	slachtoffer te worden van criminaliteit	dat criminaliteit in de buurt		
			toeneemt	afneemt	saldo
A	7	2	13	3	+10
D	12	13	17	5	+12
H	16	4	13	1	+12
P	11	5	16	2	+14
S	11	4	14	2	+12
Z	13	5	19	2	+16
DS	12	8	16	3	+13
G32	13	4	16	4	+12
NL	10	3	14	4	+10

In de Drechtsteden denken de inwoners echter (veel) vaker slachtoffer te worden van criminaliteit dan de G32-inwoners.

Wat is criminaliteit?

In de vragenlijst werd gevraagd naar het optreden van criminaliteit, zonder aan te geven wat daaronder wordt verstaan. In het algemeen geldt dat er in het geval van criminaliteit een misdaad wordt gepleegd. Het kan gaan om kleine criminaliteit (veelvoorkomend, zoals fietsendiefstal, vandalisme) of grote criminaliteit (georganiseerd, zoals witwassen, mensenhandel, internetcriminaliteit).

4 Onveilige plekken

Bepaalde plekken worden door bewoners als meer onveilig ervaren dan andere plekken. Plekken waar bewoners zich onveilig kunnen voelen zijn bijvoorbeeld het winkelcentrum of rond uitgaansgelegenheden. In hoeverre voelen de bewoners van de Drechtsteden zich hier onveilig?

In de meeste gemeenten voelen de inwoners zich minder vaak onveilig dan de gemiddelde inwoner van de G32 dat doet (tabel 2). Dit geldt niet voor de gemeente Dordrecht, waar het centrum, plekken met rondhangende jongeren, de winkelgebieden en de treinstations in het algemeen iets vaker als onveilig worden ervaren.

In alle gemeenten in de Drechtsteden scoren de plekken waar jongeren rondhangen het hoogst als (ervaren) onveilige plek. Dit komt overeen met het landelijke beeld. Daarna volgt het eventueel aanwezige treinstation, het centrum en de uitgaansgelegenheden.

Bewoners voelen zich vaker onveilig op plekken waar jongeren rondhangen dan bij uitgaansgelegenheden, in winkelgebieden of bij het treinstation.

Tabel 2 Onveilige plekken in de eigen gemeente (% dat zich hier vaak onveilig voelt)

	A	D	H	P	S	Z	DS	G32	NL
uitgaansgelegenheden	4	4	2	2	3	2	3	4	4
rondhangende jongeren	10	13	6	8	10	10	11	12	10
centrum woonplaats	2	5	1	2	2	2	3	3	3
winkelgebied of -centrum	2	4	2	2	2	2	3	3	2
openbaar vervoer	2	3	3	1	2	2	2	2	2
bij treinstation	1	5	2	1	3	4	4	4	3
eigen huis	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Respectloos gedrag

Bewoners kunnen respectloos worden behandeld door zowel bekenden als onbekenden, waarbij de grenzen van goed fatsoen worden overschreden.

Over het algemeen vinden weinig mensen dat zij vaak respectloos worden behandeld (1% à 2%). De Drechtsteden scoort op alle gevraagde aspecten ongeveer hetzelfde als het gemiddelde van de G32 (tabel 3).

Tabel 3 Respectloze behandeling door (% dat vindt dat dit vaak gebeurt)

	A	D	H	P	S	Z	DS	G32	NL
onbekenden									
op straat	1	3	1	2	2	2	2	3	2
in het openbaar vervoer	0	2	1	1	1	1	1	2	2
personeel van...									
winkels of bedrijven	0	2	1	1	1	1	1	2	1
overheidsinstanties	0	2	1	1	1	1	2	2	2
bekenden (partner, familie of vrienden)									
	2	1	1	1	1	1	1	1	1

Over het algemeen vinden weinig mensen dat zij vaak respectloos worden behandeld.

5 Politie

De politie vervult een belangrijke rol om een leefbare, en vooral ook veilige, buurt te creëren voor de bewoners. Hoe denken de inwoners van de Drechtsteden over hun functioneren?

In de Drechtsteden is men iets minder te spreken over het totale functioneren van de politie dan in de G32. In de gemeente Sliedrecht zijn de inwoners het vaakst tevreden. In Sliedrecht is men, vergeleken met de andere gemeenten, vooral te spreken over het contact met de politie, het efficiënte werken, het feit dat de politie haar best doet en – vooral – dat de politie de mensen serieus neemt.

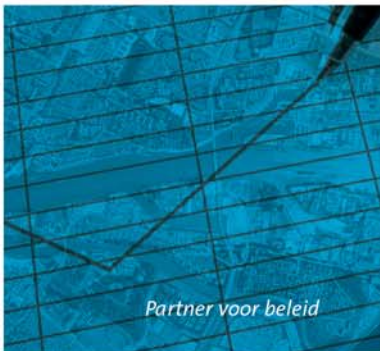
In Zwijndrecht zou de bevolking de politie graag vaker in de eigen buurt zien. Dit kan leiden tot een groter gevoel van bescherming, meer bekeuringen en een grotere zichtbaarheid en aanspreekbaarheid.



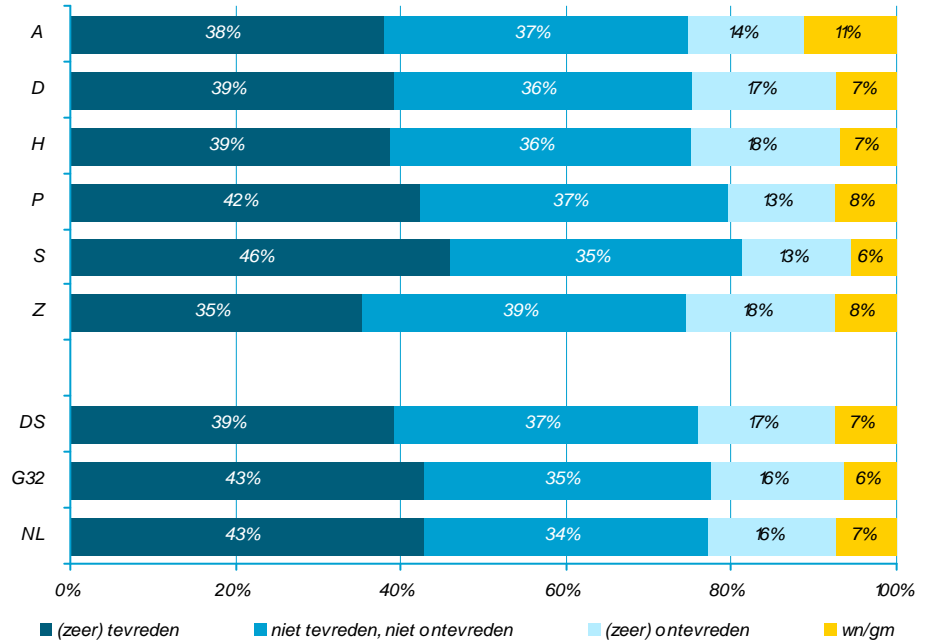
De inwoners van Sliedrecht West, Wielwijk, Oud Krispijn en Westpolder zijn het meest tevreden over het functioneren van de politie.



In het Centrum van Hendrik-Ido-Ambacht en Oostpolder is men het vaakst tevreden over de gemeente (60%).



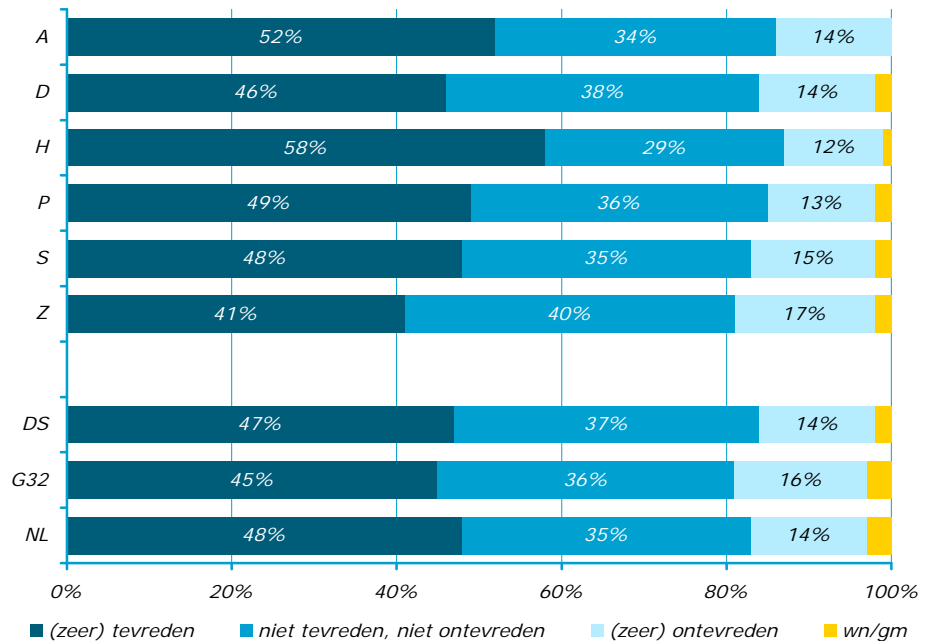
Figuur 5 Tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt



6 Gemeente

De bewoners van de Drechtsteden zijn iets vaker tevreden over het functioneren van de gemeente dan de inwoners van de G32 waar het gaat om de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid (figuur 6).

Figuur 6 Tevredenheid over het totale functioneren van de eigen gemeente waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid



De inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht zijn vaak tevreden. In Zwijndrecht vragen de bewoners de gemeente meer aandacht te hebben voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Meer informatie en meer betrokkenheid bij de aanpak wordt op prijs gesteld.

7 Brandweer

Adequaat optreden van de brandweer kan bijdragen aan het gevoel van veiligheid van de bewoners. In deze factsheet gaan we in de op volgende vragen: de reden voor contact met de brandweer, de tevredenheid over het optreden, bereikbaarheid van de woning en preventiemaatregelen.

Reden voor contact

Minder dan 10% van de bevolking heeft de laatste vijf jaar contact gehad met de brandweer, vooral voor het blussen van een brand. Bewoners van Dordrecht hebben het vaakst contact gehad (Tabel 4). Zij hebben relatief vaak contact gehad in het kader van brandpreventie.

In het najaar van 2012 is voor het eerst de integrale Veiligheidsmonitor (iVM) afgenomen in alle zes gemeenten van de Drechtsteden. De iVM is de opvolger van de monitor Leefbaarheid en Veiligheid, die het OCD in 2009 voor het laatst uitvoerde.

Tabel 4 Contact met brandweer en reden laatste contact

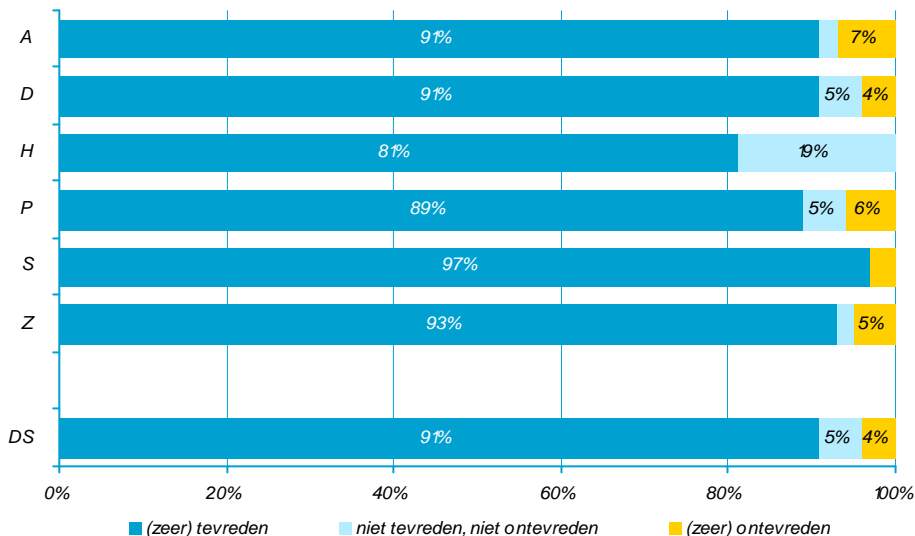
	A	D	H	P	S	Z	DS
contact gehad laatste 5 jaar	6	9	6	5	8	7	7
reden							
brand blussen	38	37	18	41	33	35	35
brand preventie	8	16	8	12	8	14	13
redden of bevrijden van mens/dier	4	9	5	8	12	5	8
anders	44	37	69	35	48	37	41

Toelichting: reden gepercenteerd over de bewoners die contact hebben gehad

Tevredenheid over optreden

Over het algemeen zijn de inwoners (zeer) tevreden over het laatste contact met de brandweer. Negen op de tien inwoners is tevreden (figuur 7).

Figuur 7 Tevredenheid over het optreden van de brandweer



In de vrije ruimte van de vragenlijst is voor alle gemeenten in de Drechtsteden een aantal vragen opgenomen over de brandweer. Hiervan zijn geen uitkomsten beschikbaar op landelijk niveau of voor de G32.

Bereikbaarheid van de woning

Ruim acht op de tien bewoners vinden de bereikbaarheid van hun woning voor de brandweer doorgaans goed. Tegelijkertijd vindt dus 17% dit niet (tabel 5).

Tabel 5 Bereikbaarheid woning en zorgen over brandveiligheid

	A	D	H	P	S	Z	DS
bereikbaarheid woning doorgaans goed	89	81	86	91	85	81	83
zorgen over brandveiligheid van woning	22	32	22	22	27	23	27

Meer dan een kwart van de inwoners maakt zich zorgen over de brandveiligheid van de woning. In Dordrecht, waar de bereikbaarheid ook al het laagst wordt ingeschat, maakt men zich ook het vaakst zorgen over de brandveiligheid van de woning (32%).

Preventiemaatregelen

Wat doen mensen zelf aan brandpreventie? Om brand te voorkomen neemt zo'n drie kwart van de bevolking de volgende maatregelen: de aanschaf van een brandmelder, voorzichtig doen met vuur en regelmatig controleren of tv, gas en vuur uit zijn (tabel 6). Veel minder vaak controleert men de schoorsteen of is er een brandblusser of -deken in huis. Dit is in een kwart van de huishoudens niet het geval.

Tabel 6 Brandpreventiemaatregelen (% dat deze gebruikt of toepast)

	A	D	H	P	S	Z	DS
controle of tv, gas, vuur uit zijn	78	76	79	78	79	76	77
rookmelder	75	67	82	75	80	75	73
voorzichtig met vuur	72	71	72	71	72	68	71
controle schoorstenen en installaties	33	27	26	31	28	31	28
brandblusser	25	26	27	29	28	28	27
branddeken	31	23	29	27	30	30	27
vluchtplan en -route	11	15	9	14	12	10	13
brandtrap of -ladder	9	8	4	9	8	7	8

Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk

Het is dan ook niet verwonderlijk dat de meeste bewoners, namelijk zeven op de tien, aangeven dat de brandveiligheid nog verder kan worden verbeterd. Zij denken dan vooral aan het aanschaffen van een brandblusser en/of -deken. Zo'n drie op de tien inwoners vindt dit een optie.

Tabel 7 Mogelijkheden om de brandveiligheid te vergroten (% dat deze gebruikt of toepast)

	A	D	H	P	S	Z	DS
niets	29	30	32	29	29	34	31
ja							
voorzichtiger	10	13	5	11	10	11	11
rookmelder	16	23	12	19	15	16	19
brandblusser	35	31	34	34	34	29	32
branddeken	29	25	31	30	32	26	27
vluchtroute	18	18	20	19	20	16	18
anders	2	4	3	2	2	3	3

Als laatste is gevraagd waarom men nog niet de preventiemaatregel heeft genomen die men wel mogelijk acht. Uit de antwoorden blijkt dat er meer voorlichting kan worden gegeven, aangezien een derde van de bewoners aangeeft dat ze er nog niet aan hebben gedacht (tabel 8). De prijs (door 13% genoemd) is minder vaak een 'obstakel' dan het gebrek aan tijd (door 21% genoemd als reden om een mogelijkheid om de brandveiligheid te vergroten niet te ondernemen).

Tabel 8 Redenen om niets te hebben gedaan (% dat deze gebruikt of toepast)

	A	D	H	P	S	Z	DS
niet aan gedacht	42	31	34	34	38	37	34
geen tijd	23	22	23	22	21	18	21
te duur	10	15	10	11	8	12	13
van plan	9	10	10	10	7	9	10
taak ander, huurhuis	8	11	5	9	13	9	10
niet nodig, pas goed op	9	8	10	8	9	9	9
anders	8	6	8	9	7	8	7

8 Wijkcijfers

In onderstaande tabel staan de scores per wijk met het gemiddelde van de Drechtsteden. Zie voor toelichting onderaan tabel 9b.

Tabel 9a Uitkomsten integrale Veiligheidsmonitor 2012, afgezet tegen score Drechtsteden

wijk	leefbaarheid buurt					overlast			veiligheid		
	buurt vooruit - %	buurt achteruit - %	rapportcijfer prettig wonen in de buurt	schaalscore fysieke voorzieningen in de buurt	schaalscore sociale cohesie	vaak fysieke verloedering - %	vaak sociale overlast - %	vaak verkeersoverlast - %	wel eens onveilig in de eigen buurt - %	vaak omlopen/omrijden voor onveilige plekken - %	rapportcijfer veiligheid
Centrum	27	6	7,7	6,4	7,0	18	14	44	11	1	7,4
Blokweer	5	17	7,3	6,6	6,2	18	6	38	14	2	7,3
Kinderdijk	14	14	7,5	6,5	6,6	22	7	43	15	1	7,4
Alblasserdam	9	15	7,4	6,6	6,3	19	7	40	14	2	7,3
Binnenstad	13	18	7,4	5,7	5,9	38	26	43	23	4	6,9
Noordflank	15	19	6,9	5,8	5,6	43	25	52	30	3	6,6
Oud Krispijn	20	21	6,6	6,0	5,7	45	25	48	32	5	6,2
Nieuw Krispijn	10	21	6,8	6,2	5,5	37	13	39	29	4	6,7
Het Reeland	9	27	6,9	5,8	6,0	39	15	47	23	3	6,6
Staart	9	25	6,8	5,6	5,6	28	17	41	24	9	6,8
Wielwijk	26	14	6,9	5,8	5,5	35	25	37	32	7	6,6
Crabbehof/ Zuidhoven	17	23	6,2	6,1	4,7	36	21	38	36	11	6,1
Crabbehof	18	25	6,0	6,1	4,5	39	21	40	37	12	6,0
Sterrenburg	5	16	7,3	6,1	5,9	22	4	41	12	1	7,3
Dubbeldam	5	8	8,0	6,7	6,6	14	2	28	8	0	7,8
Stadspolders	9	18	7,3	6,4	5,7	26	9	35	20	3	7,1
Dordrecht	11	18	7,1	6,1	5,8	31	14	40	22	4	6,9
Centrum	9	11	7,4	6,4	6,2	19	4	36	15	0	7,4
Krommeweg	6	17	7,5	6,2	6,3	25	5	30	8	1	7,3
De Volgerlanden	24	9	7,6	6,9	6,0	22	3	42	8	0	7,4
HI-Ambacht	12	12	7,5	6,5	6,2	21	4	36	11	0	7,4
Westpolder	7	17	7,3	6,2	6,0	23	9	36	13	2	7,2
Molenvliet	5	19	7,4	6,3	6,2	24	11	29	15	2	7,3
Kraaihoek	6	21	7,1	6,3	5,8	21	15	42	12	4	7,1
Middenpolder	9	11	7,4	6,7	6,1	13	9	33	12	3	7,4
Wilgendonk	4	9	7,5	6,4	6,0	15	4	26	10	0	7,4
De Kooij-Oosteind	4	14	7,6	6,5	6,3	13	5	25	12	0	7,3
Oostpolder	15	7	7,7	7,2	6,2	19	4	28	8	0	7,3
Papendrecht	7	15	7,4	6,4	6,0	20	9	33	12	2	7,3
West	14	13	7,4	6,2	6,4	19	7	39	15	2	7,3
Centrum	6	15	7,3	6,3	6,4	25	13	35	15	3	7,2
Oost	3	17	7,2	6,5	5,8	21	8	25	13	1	7,2
Sliedrecht	6	15	7,3	6,3	6,2	22	10	32	14	2	7,2
Walburg	6	23	7,3	5,9	6,0	29	12	29	13	1	7,1
Centrum	5	26	7,1	5,3	6,1	26	5	46	13	0	7,2
Noord	10	30	6,7	5,6	5,8	35	17	43	29	2	6,7
H.O. Ambacht	3	20	7,4	5,7	6,2	23	6	48	13	0	7,3
Kort Ambacht	6	28	6,7	5,7	5,4	28	14	44	23	2	6,7
Nederhoven	4	17	7,3	5,8	6,0	19	9	35	14	1	7,2
Heerjansdam	5	18	7,9	6,5	7,0	21	5	36	9	0	7,7
Zwijndrecht	6	23	7,2	5,8	6,0	26	11	40	17	1	7,1
Drechtsteden	9	18	7,2	6,2	5,9	26	11	38	17	2	7,1
Nederland G32	12	17	7,0	6,2	5,6	33	20	39	28	4	6,6
Nederland	11	15	7,2	6,2	5,9	28	12	35	22	3	6,9

Zie bijlage voor een uitleg van de begrippen fysieke voorzieningen, sociale cohesie, fysieke verloedering, sociale overlast en verkeersoverlast.

Tabel 9b Uitkomsten integrale Veiligheidsmonitor 2012, afgezet tegen score Drechtsteden

wijk	slachtofferschap			aantal preventiemaatregelen (thuis en persoonlijk)	politie		gemeente			
	slachtoffer afgelopen 12 maanden - % totaal	slachtoffer geweld - %	slachtoffer vermogensdelict - %		contact met politie afgelopen jaar - %	(zeer) tevreden over functioneren politie in de buurt - %	(zeer) tevreden over aanpak gemeente verbeteren L&V - %	(helemaal) mee eens dat de gemeente aandacht heeft voor verbeteren L&V - %	(helemaal) mee eens dat gemeente buurt betreft bij verbeteren L&V - %	vaak respectloos behandeld door onbekenden op straat - %
Centrum	19	4	10	3,6	27	22	38	48	37	0,8
Blokweer	13	2	5	3,9	20	23	43	52	37	1,2
Kinderdijk	13	1	8	3,5	20	20	38	52	39	0,0
Alblasserdam	14	2	6	3,8	21	22	42	52	37	0,9
Binnenstad	30	4	20	2,9	42	23	40	56	46	6,0
Noordflank	27	5	21	2,9	32	26	32	49	44	4,4
Oud Krispijn	23	3	17	3,3	40	30	36	49	37	2,3
Nieuw Krispijn	24	3	16	3,0	33	27	40	48	41	3,6
Het Reeland	25	4	15	2,9	28	22	33	45	24	3,8
Staart	23	3	16	3,2	32	24	32	47	40	2,4
Wielwijk	25	6	16	3,2	32	31	31	55	44	4,7
Crabbehof/ Zuidhoven	22	4	13	3,0	33	28	33	56	37	4,9
Crabbehof	23	4	14	2,9	34	29	32	56	37	5,3
Sterrenburg	17	2	9	3,7	26	21	39	50	44	1,8
Dubbeldam	16	1	11	4,4	28	24	36	52	31	2,5
Stadspolders	16	2	12	3,9	27	21	34	56	44	0,9
Dordrecht	21	3	14	3,5	31	24	35	51	39	2,9
Centrum	13	3	7	3,9	25	22	50	64	52	2,0
Krommeweg	16	2	11	4,1	27	23	47	51	38	0,3
De Volgerlanden	20	2	13	3,8	29	27	46	66	55	1,1
HI-Ambacht	16	2	10	3,9	27	24	48	60	49	1,2
Westpolder	16	2	8	3,8	26	29	35	45	23	2,2
Molenvliet	19	1	12	4,2	30	24	43	47	40	0,9
Kraaihoek	18	4	7	3,5	22	25	38	40	35	2,1
Middenpolder	15	1	7	3,8	25	28	40	60	42	1,8
Wilgendonk	14	1	9	4,1	22	24	40	50	36	0,2
De Kooij-Oosteind	11	0	9	3,9	18	18	37	55	47	1,7
Oostpolder	17	2	13	3,9	32	26	47	57	36	2,5
Papendrecht	16	2	9	3,8	25	26	39	48	34	1,6
West	14	2	10	3,9	30	31	39	51	49	2,7
Centrum	14	1	9	3,5	18	23	37	47	37	1,0
Oost	14	2	9	3,8	29	27	40	52	41	1,4
Sliedrecht	14	1	9	3,7	25	26	39	50	41	1,5
Walburg	20	2	9	3,9	33	22	35	38	33	2,1
Centrum	17	3	8	3,4	25	26	25	38	29	1,2
Noord	25	4	17	3,7	26	23	30	35	32	2,2
H.O. Ambacht	15	2	8	4,1	19	17	36	39	28	1,6
Kort Ambacht	22	2	14	3,6	26	22	26	35	29	1,4
Nederhoven	15	1	10	3,8	22	16	31	39	30	0,9
Heerjansdam	15	2	6	4,0	24	24	48	48	43	0,6
Zwijndrecht	19	2	10	3,8	26	21	33	38	31	1,5
Drechtsteden	18	3	11	3,7	28	24	37	50	38	2,1
Nederland G32	23	4	20	2,8	30	25	36	48	35	2,8
Nederland	20	3	16	3,5	28	25	39	49	35	2,3

Toelichting: rood is ongunstiger dan het gemiddelde van de Drechtsteden, blauwe gunstiger.

Een schaalscore of rapportcijfer wijkt af van de score voor de Drechtsteden als het meer dan 0,3 (wijkniveau), 0,2 (gemeenteniveau) of 0,02 (G32) afwijkt.

Voor de percentages liggen deze grenzen op 6, 4 en 0,4 procentpunt, met uitzondering van de lagere percentages (slachtofferschap, respectloos gedrag), waar de grens ligt bij een afwijking van minimaal 3, 2 en 0,2 procentpunt.

B.J.M. van der Aa
I.A.C. Soffers
oktober 2013

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl

Bijlage 1 Uitleg integrale Veiligheidsmonitor

De Veiligheidsmonitor is de opvolger van de monitor Leefbaarheid en Veiligheid. Deze monitor is in 2001, 2005 en 2009 in de Drechtsteden uitgevoerd door het Onderzoekcentrum Drechtsteden.

De Veiligheidsmonitor is een landelijk instrument dat in veel gemeenten wordt afgenomen. Hierdoor is het goed mogelijk om vergelijkingen met andere gemeenten uit te voeren. Er wordt gebruik gemaakt van een gedegen, grotendeels standaard, vragenlijst. Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research voerden het veldwerk uit. Dit gebeurt in het hele land op dezelfde wijze. In totaal vulden in de Drechtsteden 6.370 personen de vragenlijst in. Een respons van 46%.

In deze factsheet beschrijven we de uitkomsten op hoofdlijnen. De gemeente Dordrecht heeft al drie keer eerder meegedaan, de andere gemeenten in de Drechtsteden namen in 2012 voor de eerste keer mee. Door de wijzigingen in de wijze van enquêteren en aanpassingen in de vragenlijst is het niet mogelijk om vergelijkingen uit te voeren met uitkomsten uit L&V 2009 of eerdere uitkomsten van de Veiligheidsmonitor.

Bijlage 2 Uitleg begrippen

schaalscore fysieke voorzieningen

De schaalscore van 'fysieke kwaliteit buurtvoorzieningen' is een samengestelde score van een aantal vragen. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de kwaliteit van de woonomgeving wordt ervaren. De indicator bestaat uit de stellingen naar: In de buurt is/zijn.

- de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden;
- perken, plantsoenen en parken goed onderhouden;
- het buiten goed verlicht;
- goede speelplekken voor kinderen;
- goede voorzieningen voor jongeren.

schaalscore sociale cohesie

De schaalscore van 'sociale cohesie' is een samengestelde score van een aantal vragen. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de kwaliteit van de woonomgeving wordt ervaren. De indicator bestaat uit de stellingen:

- De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks;
- De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;
- Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is;
- Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

fysieke verloedering (% veel overlast)

Optelling van het antwoord "komt vaak voor" op de vragen:

- overlast van rommel op straat;
- vernieling van straatmeubilair;
- bekladde muren of gebouwen;
- hondenpoep op de stoep.

sociale overlast (% veel overlast)

Optelling van het antwoord "komt vaak voor" op de vragen:

- dronken mensen op straat;
- drugsgebruik of drugshandel;
- mensen in de buurt worden op straat lastiggevallen;
- overlast door rondhangende jongeren.

verkeersoverlast (% veel overlast)

Optelling van het antwoord "komt vaak voor" op de vragen:

- te hard rijden;
- parkeerproblemen;
- agressief gedrag in het verkeer.