

Evaluatie bezuinigingskeuzes

1 Aanleiding en vraagstelling

Dordrecht moet bezuinigen en heeft hierbij advies gevraagd aan de inwoners van Dordrecht via bezuinigingskeuzes.nl.¹ Hierbij kon men een mening geven over een 20-tal bezuinigingsmaatregelen. Meer dan 4.200 Dordtenaren vulden via de website de enquête hierover in. En 1.200 van hen wilden op de hoogte gehouden worden van het vervolg. Op verzoek van de gemeente hebben we aan deze groep belangstellenden ook enkele evaluatievragen gesteld. Deze gaan over ervaringen met het instrument, de website, het proces en de uitkomst van de deelname aan www.bezuinigingskeuzes.nl.

Het verzoek om mee te doen is eind juli 2013 meegestuurd met informatie over de behandeling van de bezuinigingskeuzes in de gemeenteraad. In de vakantieperiode vulden 168 mensen de vragen in (een respons van 14%). Dit aantal is genoeg voor een beeld over de populatie als totaal.

Inhoud:

1. Aanleiding en vraagstelling
2. Conclusies
3. Figuren en tabellen
4. Bijlage

De vragen

De vragenlijst bestaat uit de volgende drie vragen:

1. een algemeen rapportcijfer voor het instrument;
2. stellingen over aspecten van het instrument:
 - a. de wijze waarop de gemeente bezuinigingskeuzes.nl onder de aandacht bracht;
 - b. het idee om inwoners via bezuinigingskeuzes.nl om advies te vragen;
 - c. de maatregelen waaruit u kon kiezen op bezuinigingskeuzes.nl;
 - d. de gebruiksvriendelijkheid van de website;
 - e. de communicatie van de gemeente over het vervolg op uw inbreng;
 - f. de keuzes die de gemeente, op grond van de inbreng van inwoners, genomen heeft;
3. oordeel over de toepasbaarheid van het instrument in de toekomst.

2 Conclusies

Oordeel over het instrument

Uit het onderzoek blijkt dat een grote meerderheid van de deelnemers een positief oordeel heeft over de inzet van bezuinigingskeuzes.nl. 97% geeft een voldoende rapportcijfer. Het gemiddeld rapportcijfer is 7,6.

Oordeel over diverse aspecten van het instrument

Er is eveneens een grote meerderheid met een positief oordeel over de aspecten van [bezuinigingskeuzes](http://bezuinigingskeuzes.nl). Maar bij twee stellingen zijn wat meer mensen ontevreden. Zo is bijna een vijfde niet tevreden over de maatregelen waaruit men kon kiezen en bijna een kwart niet tevreden over de keuze die de gemeente op grond van de inbreng van inwoners, genomen heeft. Over de andere stellingen is bijna niemand ontevreden.

Toepasbaarheid in de toekomst

Meer dan negen op de tien inwoners vindt dat de gemeente vaker van deze inbreng van inwoners gebruik zou moeten maken. Bijna 15% (een op de zeven) vindt dat de gemeente beter (ook) andere instrumenten in kan zetten om alle inwoners van Dordrecht te bereiken.

Wat is úw advies?



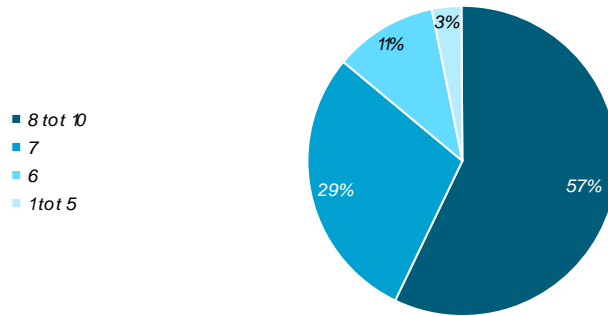
¹ Het Onderzoekcentrum Drechtsteden rapporteerde de uitkomsten in een [factsheet](#).



3 Figuren en tabellen

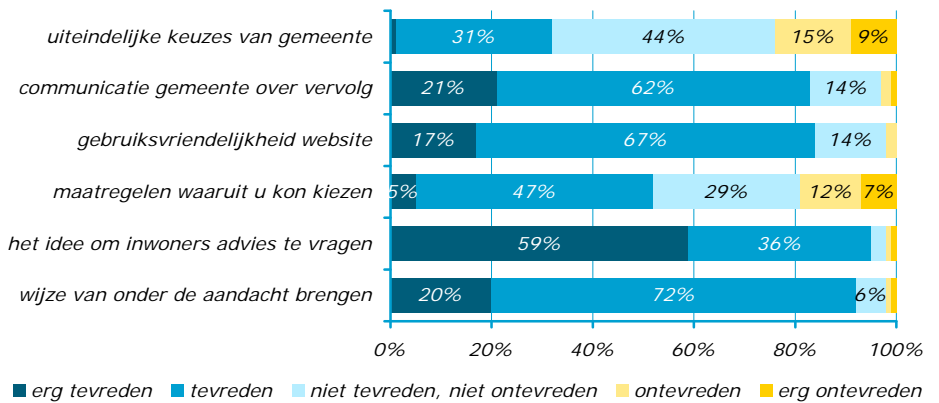
Oordeel over het instrument

Figuur 1 Rapportcijfer (n=167)



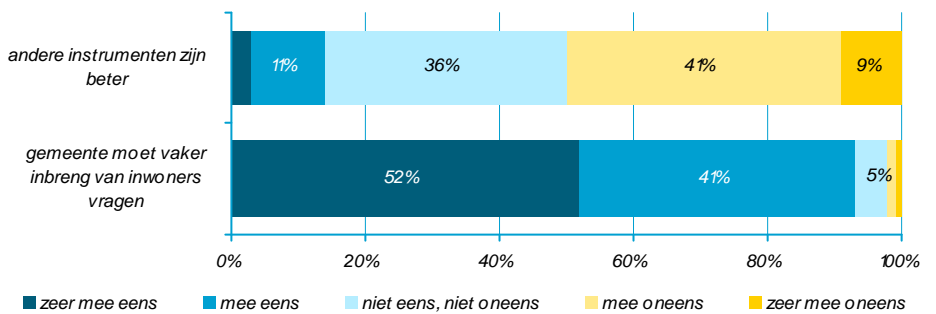
Oordeel over diverse aspecten van het instrument

Figuur 2 Oordeel over stellingen



Toepasbaarheid in de toekomst

Figuur 3 Stellingen over toepasbaarheid in de toekomst



drs. J.M.A. (Jan) Schalk
 augustus 2013

Postbus 619
 3300 AP Dordrecht
 (078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
 www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Partner voor beleid

4. Bijlage

Vragenlijst

A. Oordeel over bezuinigingskeuzes.nl

1. Hoe tevreden bent u over... ?

	erg tevreden	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden	erg ontevreden	weet niet /n.v.t.
a. de wijze waarop de gemeente bezuinigingskeuzes.nl onder de aandacht bracht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. het idee om inwoners via bezuinigingskeuzes.nl om advies te vragen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. de maatregelen waaruit u kon kiezen op bezuinigingskeuzes.nl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. de gebruiksvriendelijkheid van de website	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. de communicatie van de gemeente over het vervolg op uw inbreng	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. de keuzes die de gemeente, op grond van de inbreng van inwoners, genomen heeft	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	zeer mee eens	mee eens	niet mee eens, niet mee oneens	mee oneens	zeer mee oneens	weet niet /n.v.t.
a. de gemeente zou vaker gebruik moeten maken van deze inbreng van inwoners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. de gemeente kan beter andere instrumenten dan bezuinigingskeuzes.nl inzetten om alle inwoners van Dordrecht te bereiken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Welk rapportcijfer geeft u voor de inzet van bezuinigingskeuzes.nl?

(1 = zeer slecht, 10 = zeer goed)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Marges

In steekproefonderzoek heb je te maken met een zekere onnauwkeurigheid. Bij herhaling van het onderzoek kan de waarde met een bepaalde marge afwijken van het percentage dat wij gemeten hebben. Deze marges noemen we statistische betrouwbaarheidsmarges. Wij gebruiken een betrouwbaarheidsmarge van 95%. De betekenis hiervan is, dat wanneer we de meting zouden herhalen, we met 95% zekerheid kunnen zeggen dat de werkelijke waarde zich binnen de betrouwbaarheidsmarge zal bevinden.

Een betrouwbaarheidsmarge (dus: de onnauwkeurigheid) is kleiner naarmate de steekproef groter is, maar verschilt ook met het gemeten percentage: percentages van rond de 50% hebben absoluut gezien de grootste onnauwkeurigheid. Hoe verder het percentage van de 50% af zit, hoe kleiner de onnauwkeurigheid. Aan het onderzoek hebben in totaal 168 inwoners deelgenomen. Wanneer 84% van hen tevreden is over de gebruiksvriendelijkheid van de website, moet dit gelezen worden als 79% à 89%.

Tabel 1 De 95%-betrouwbaarheidsmarges van gemeten percentages

bij een respons van:	is 10% eigenlijk:	is 50% eigenlijk:	is 90% eigenlijk:
168	10% ± 5%	50% ± 7%	90% ± 5%