

# Burgerpeiling Zederik

## Leefbaarheid en voorzieningen volgens inwoners

De gemeente Zederik vindt het belangrijk om bij het opstellen van haar gemeentelijk beleid de mening van burgers te peilen. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden (OCD) voerde een onderzoek uit naar de algemene tevredenheid van de burgers in de gemeente én het gebruik en belang van diverse voorzieningen. De uitkomsten van het onderzoek leest u in deze factsheet.

Ieder jaar in mei stelt de gemeente Zederik een zogenaamde Perspectiefnota op om tot de programmabegroting te komen. De gemeente wil graag de burgertevredenheid meenemen bij het opstellen van de begroting. Door de tevredenheid van burgers te peilen kan de gemeente rekening houden met de wensen en behoeften van haar burgers. Hoe tevreden zijn de inwoners van Zederik over de leefbaarheid in hun buurt? In hoeverre maakt men gebruik van voorzieningen in de gemeente? En hoe beoordeelt men de voorzieningen? Het OCD voerde in het najaar van 2013 een onderzoek uit.

### Inhoud:

1. Conclusies
2. Leefbaarheid
3. Voorzieningen
4. Aandacht van de gemeente

### De gemeente Zederik

De gemeente Zederik heeft zo'n 13.500 inwoners (waarvan ruim 10.000 van 18 jaar en ouder) en bestaat uit zeven kernen: Ameide, Hei- en Boeicop, Leerbroek, Lexmond, Meerkerk, Nieuwland en Tienhoven. Het aantal inwoners van de kernen varieert van 950 (Tienhoven) tot 3.750 (Meerkerk). Elk kern heeft zijn eigen karakter en voorzieningenniveau. Vanwege de diversiteit hebben we de resultaten van het onderzoek uitgesplitst per kern, waarbij de kernen Tienhoven en Ameide zijn samengevoegd. Deze cijfers vindt u in het bijbehorende tabellenboek.

## 1 Conclusies

De gemeente Zederik kent over het algemeen tevreden burgers. De leefbaarheid in de eigen buurt is goed, mensen wonen er prettig en de sociale samenhang in de buurt is te vergelijken met het landelijke gemiddelde. Het onderhoud van de buurt scoort goed, alleen sommige vervoers- en verkeersaspecten scoren wat minder. De meeste inwoners zijn van mening dat hun buurt de laatste jaren stabiel is.

Kijken we naar tevredenheid met het aanbod aan voorzieningen, dan zien we een ander beeld. Dit wisselt sterk per type voorziening. Vooral over het aanbod in het eigen dorp zijn inwoners minder tevreden. Voor de voorzieningen in het eigen dorp geeft men net een voldoende (6,0), de voorzieningen elders in de gemeente Zederik scoren gemiddeld een 6,8. Dit is ook niet zo vreemd, aangezien niet alle voorzieningen aanwezig zijn in ieder dorp. Veel mensen (81%) maken daarom gebruik van voorzieningen in andere gemeenten, met name in Leerdam en Gorinchem.

Niet alle voorzieningen worden in dezelfde mate gebruikt in het eigen dorp en/of elders in de gemeente Zederik. Het is vooral belangrijk dat inwoners tevreden zijn met de voorzieningen waar zij met enige regelmaat gebruik van maken, zoals dagelijkse winkels (bakker, groenteboer, supermarkt), niet-dagelijkse winkels (bouwmarkt, tuincentrum) en horecavoorzieningen. Voorzieningen die men graag in het eigen dorp heeft. Een aanzienlijk deel van de bevolking is over het aanbod van deze voorzieningen in het eigen dorp (erg) ontevreden (respectievelijk 31%, 37% en 18%).

De drie voorzieningen die in het eigen dorp het meest gemist worden, zijn een kleine supermarkt, winkels en recreatiemogelijkheden/horeca. Voor elders in de gemeente Zederik noemt men een (overdekt) zwembad en uitgaansgelegenheden voor jongeren. Overigens hoeven niet alle voorzieningen in de gemeente Zederik aanwezig te zijn. Voor onder andere een theatervoorstelling, film of museumbezoek vinden inwoners het niet erg om naar buiten de gemeente Zederik te gaan.

De gemeente moet volgens inwoners in de toekomst vooral prioriteit geven aan zorg- en welzijnsvoorzieningen. Daarna volgen culturele en maatschappelijke voorzieningen en onderwijsvoorzieningen. De minste prioriteit hebben evenementen en recreatieve mogelijkheden. Door het onderzoek in de toekomst te herhalen (een 1-meting) kunnen we zien of de inwoners van Zederik nog steeds hetzelfde hierover denken en wordt de ontwikkeling in hun tevredenheid zichtbaar.

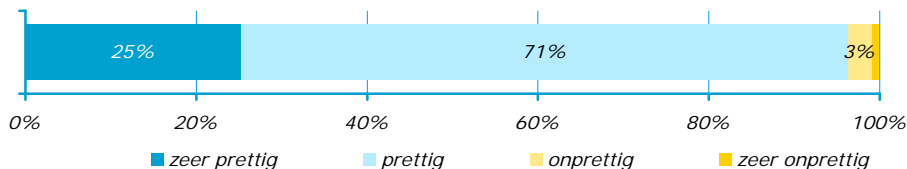
1.175 mensen hebben aan het onderzoek meegedaan. Een respons van 51%.

Aan het eind van deze factsheet vindt u een uitgebreide methodologische verantwoording.

## 2 Leefbaarheid

De leefbaarheid in de gemeente Zederik is over het geheel genomen goed te noemen. Vrijwel alle inwoners wonen (zeer) prettig in hun eigen buurt (96%, figuur 1), de sociale samenhang scoort goed en ook zijn veel inwoners tevreden over het onderhoud en de bereikbaarheid van de buurt. De buurt krijgt een dikke voldoende Gemiddeld geeft men een 7,7 als rapportcijfer. Slechts 4% geeft een onvoldoende (tabel 1). Verkeers- en vervoersaspecten worden wisselend beoordeeld.

Figuur 1 Wonen in de eigen buurt



### Schaalscore sociale samenhang:

- De mensen in de buurt kennen elkaar goed;
- De mensen gaan in deze buurt prettig met elkaar om;
- Ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is;
- Ik voel me thuis bij mensen die in deze buurt wonen.

Tabel 1 Algemeen oordeel prettig wonen in de buurt

	gemiddeld rapportcijfer	% onvoldoende
prettig wonen	7,7	4

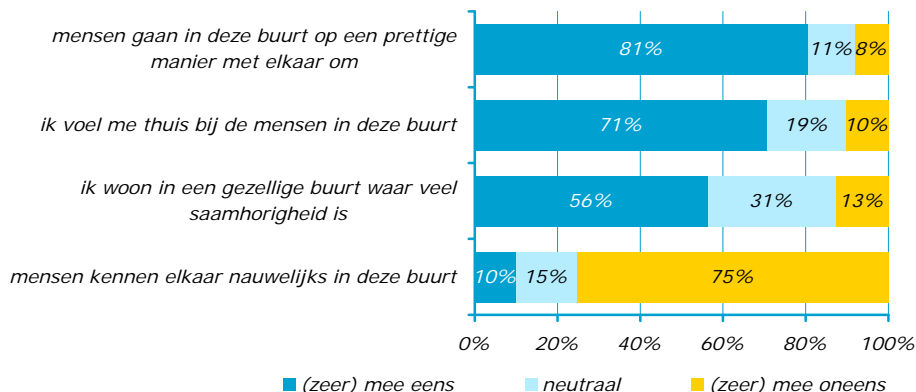
Toelichting: rapportcijfers 1 tot en met 10. Een rapportcijfer van 5 of lager is onvoldoende.

### Sociale samenhang

Bij sociale samenhang gaat het om hoe buurtbewoners met elkaar omgaan (zie kader). Er geldt: 'hoe hoger de score, hoe hoger de mate van sociale samenhang in de buurt'. In de gemeente Zederik bedraagt de schaalscore 6,3. Landelijk bedroeg de schaalscore in 2012 6,2.<sup>1</sup>

De ruime meerderheid van de inwoners geeft aan dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan, dat mensen elkaar goed kennen en dat zij zich thuis voelen bij de mensen in hun buurt. Eén op de tien inwoners is het hier niet mee eens. Over de stelling 'ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is' stellen wat meer mensen zich neutraal op (figuur 2).

Figuur 2 Stellingen over de buurt



De inwoners van Lexmond geven een iets hoger rapportcijfer voor hun buurt dan gemiddeld in de gemeente. De inwoners van Nieuwland een wat lager cijfer.

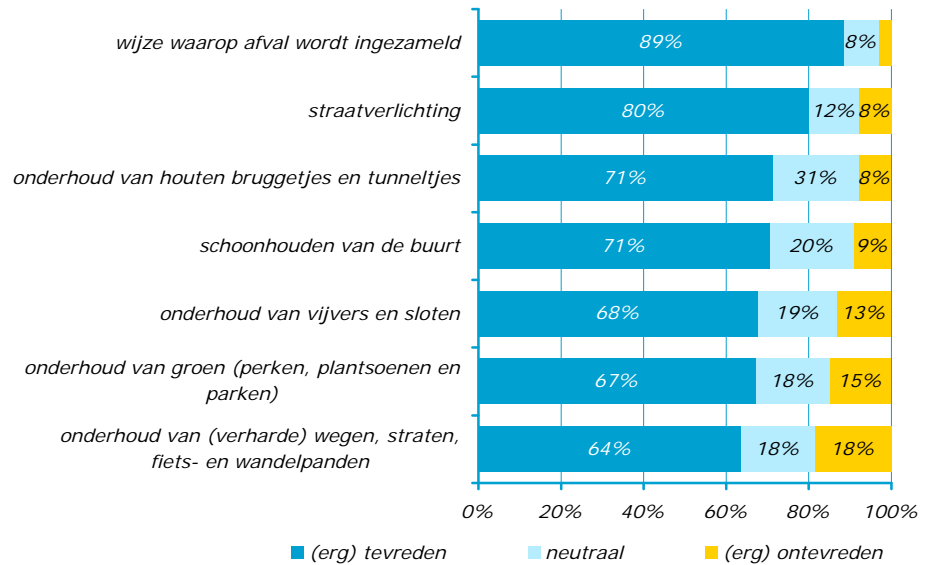
### Onderhoud in de buurt

Over de wijze waarop afval wordt ingezameld en de straatverlichting in hun buurt zijn respectievelijk negen en acht op de tien inwoners van de gemeente Zederik (erg) tevreden. Ook over het onderhoud in de buurt is de (ruime) meerderheid te spreken (figuur 3). Het minst scoort het onderhoud van (verharde) wegen, straten, fiets- en wandelpaden. Hierover is twee derde van de inwoners (erg) tevreden, maar ook één op de vijf (erg) ontevreden.

<sup>1</sup> Bron: Veiligheidsmonitor (ABF Research)



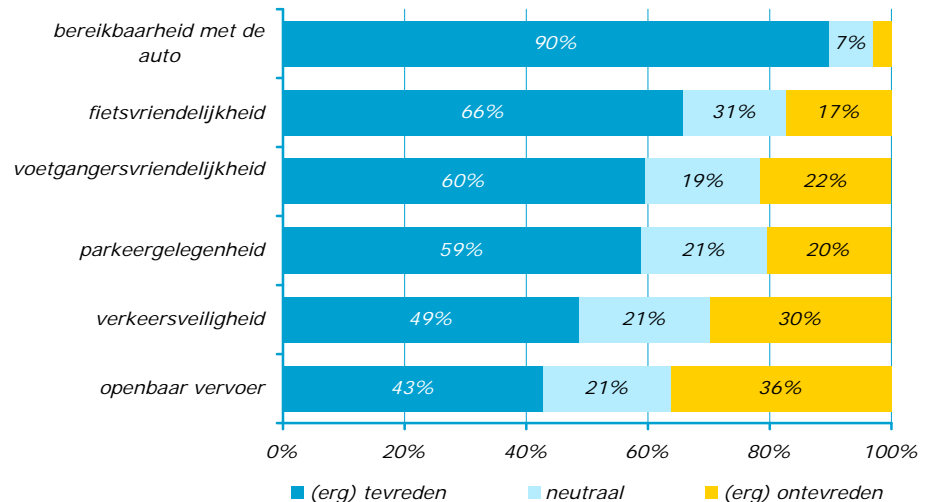
Figuur 3 Tevredenheid met het onderhoud in de buurt



### Verkeer en vervoer

In figuur 4 zien we dat verkeers- en vervoersaspecten in de buurt wisselend beoordeeld worden. De bereikbaarheid van de buurt met de auto wordt erg goed gewaardeerd, andere aspecten duidelijk minder. Over de parkeergelegenheid en voetgangervriendelijkheid in de buurt zijn twee op de tien inwoners niet (zo) te spreken. Over de verkeersveiligheid en het openbaar vervoer in de buurt zijn zelfs (ruim) drie op de tien inwoners (erg) ontevreden.

Figuur 4 Tevredenheid met het verkeer en vervoer in de buurt



Het openbaar vervoer in de buurt wordt wisselend beoordeeld. De inwoners van Lexmond en Meerkerk zijn hier duidelijk het meest tevreden over, de inwoners van Hei- en Boecop het minst.

### Ontwikkeling van de buurt

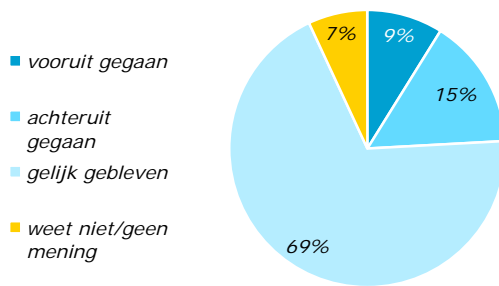
We hebben de inwoners ook gevraagd naar veranderingen in hun buurt. Hoe vinden zij dat hun buurt zich de afgelopen twee jaar ontwikkelt heeft? Verreweg de meeste inwoners geven aan dat de buurt hetzelfde is gebleven (69%). Eén op de tien (9%) zag de buurt vooruit gaan en 15% van de inwoners is van mening dat de buurt waarin zij wonen achteruit is gegaan (figuur 5).

De mensen die vinden dat hun buurt vooruit of achteruit is gegaan, hebben we om een toelichting gevraagd. Degenen die de buurt vooruit zien gaan, geven met name aan dat dit komt doordat de verkeersveiligheid verbeterd is (26x genoemd), er nieuwe woningen gebouwd zijn (18x) en er veel jonge gezinnen in hun buurt wonen (12x). Veel genoemde redenen waarom de buurt juist achteruit is gegaan, zijn: ongezellige buurt (o.a. overlast van omwonenden) (70x), toename verkeersonveiligheid (45x), verslechtering (groen)onderhoud (24x) en parkeerproblemen (10x).





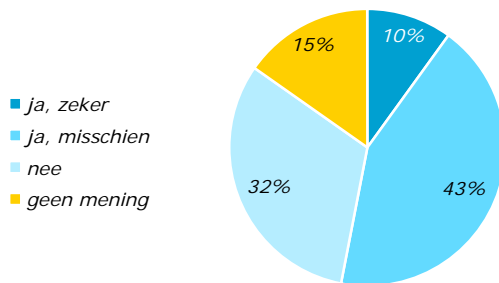
Figuur 5 Ontwikkeling van de buurt afgelopen twee jaar



**Actief in de buurt**

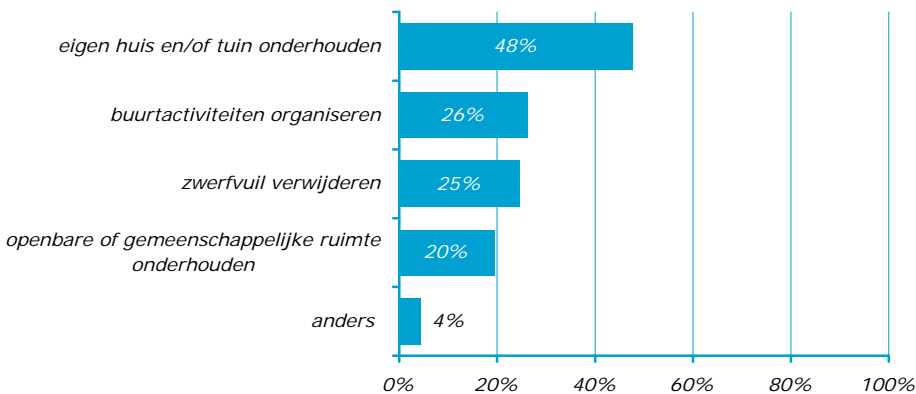
Op de vraag of men zich in de toekomst (nog meer) wil inzetten om de buurt te verbeteren antwoordt de helft van de inwoners positief: één op de tien mensen wil zich zeker (meer) gaan inzetten en ruim vier op de tien (43%) misschien. Een derde van de inwoners heeft hier geen behoefte aan (figuur 6).

Figuur 6 Zelf in de toekomst actief meehelpen om de buurt te verbeteren



De meesten willen de buurt vooruit brengen door het eigen huis en/of de tuin goed te onderhouden (figuur 7). Buurtactiviteiten organiseren en zwerfvuil verwijderen worden ieder door een kwart van de mensen genoemd die in de toekomst (misschien) meer willen meehelpen om de buurt te verbeteren.

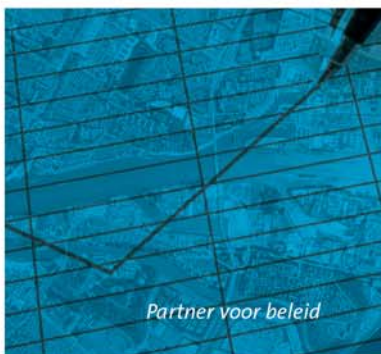
Figuur 7 Activiteiten die men (misschien) zou willen doen om de buurt te verbeteren



Toelichting: % van degenen die aangeven zeker/misschien actief te willen meehelpen om de buurt te verbeteren.



De inwoners van Nieuwland geven wat vaker aan binnen twee jaar te gaan verhuizen. In Meerkerk is de verhuisgeneigdheid juist minder groot dan gemiddeld.

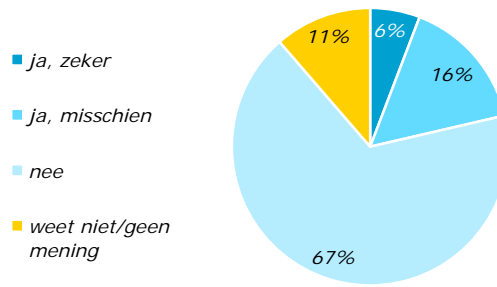


**Verhuizen**

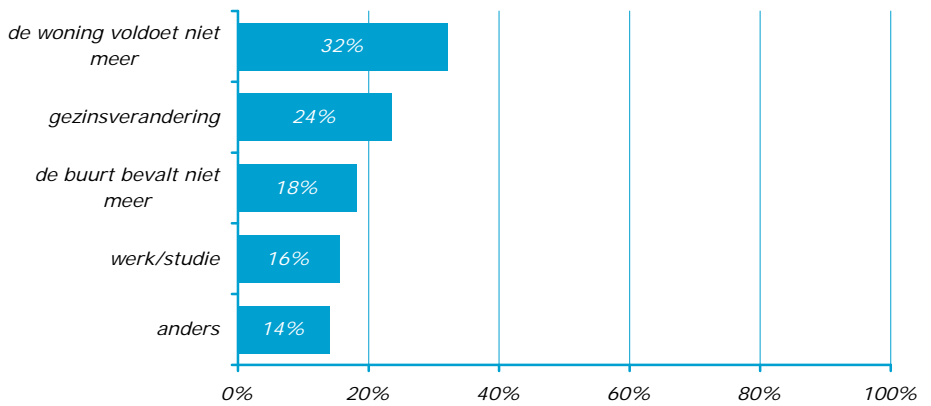
Nemen we een verder kijkje in de toekomst, dan zien we dat één op de vijf inwoners aangeeft (misschien) te willen verhuizen (22%, figuur 8). De meest genoemde reden om te verhuizen is dat de huidige woning niet meer voldoet. Dit geldt voor een derde van de verhuisgeneigden. Gezinsverandering staat met 24% op de tweede plaats (figuur 9). Het meest genoemde antwoord bij de optie 'anders' is leeftijd/gezondheid (24x genoemd).



Figuur 8 Verhuigeneidheid binnen nu en twee jaar



Figuur 9 Redenen verhuigeneidheid



Toelichting: % van degenen die aangeven zeker/misschien te gaan verhuizen.

Op de vraag waar de mensen die (misschien) willen verhuizen naartoe gaan, is geen eenduidig antwoord te geven. Vier op de tien verhuigeneidgen geven aan binnen de gemeente Zederik te willen blijven wonen en drie op de tien kijken verder dan de gemeentegrenzen. De overige groep, drie op de tien, heeft nog geen idee. De drie meest populaire plaatsen buiten de gemeente Zederik zijn Leerdam (10x), Utrecht (9x) en Gorinchem (7x). Binnen de gemeente worden Lexmond (21x) en Meerkerk (18x) het vaakst genoemd.

### 3 Voorzieningen

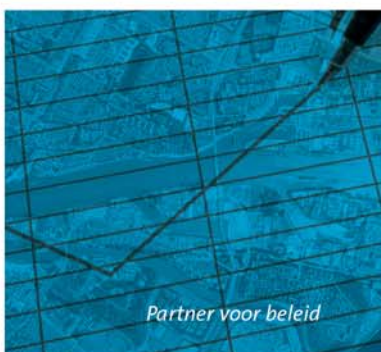
#### Gebruik van voorzieningen

Voorzieningen worden niet allemaal in dezelfde mate gebruikt. En ook niet altijd in het eigen dorp, omdat niet elke voorziening in ieder dorp aanwezig is. In tabel 2 hebben we verschillende voorzieningen op een rij gezet. Logischerwijs maken inwoners het meest gebruik van dagelijkse winkels, zoals de bakker, groenteboer en supermarkt. Acht op de tien mensen hebben hier afgelopen maand boodschappen gedaan. Zij deden dit wat vaker in een ander dorp in de gemeente dan in hun eigen dorp. Ook niet-dagelijkse boodschappen (kledingwinkels, bouwmarkt) doet men vaker in een ander dorp. Voor de overige voorzieningen in tabel 2 geldt dat mensen deze juist (iets) vaker in het eigen dorp bezoeken.

Van welke voorzieningen maakt men het minst gebruik? Ook hier zien we geen opvallende uitkomsten. Het minst gebruik maakt men van het spetterbad en een peuterspeelzaal, kinderdagverblijf en/of buitenschoolse opvang; voorzieningen die niet voor iedereen relevant/geschikt zijn.



*Het gebruik van voorzieningen wisselt sterk tussen de dorpen. Natuurlijk is dit afhankelijk van het aanbod aan voorzieningen in de dorpen en de bevolkings-samenstelling.*



Partner voor beleid

De inwoners van Ameide, Tienhoven en Meerkerk zijn wat meer gericht op Gorinchem. De inwoners van Leerbroek, Nieuwland en Hei- en Boeicop wat meer op Leerdam. Dit heeft vanzelfsprekend te maken met de geografische ligging.

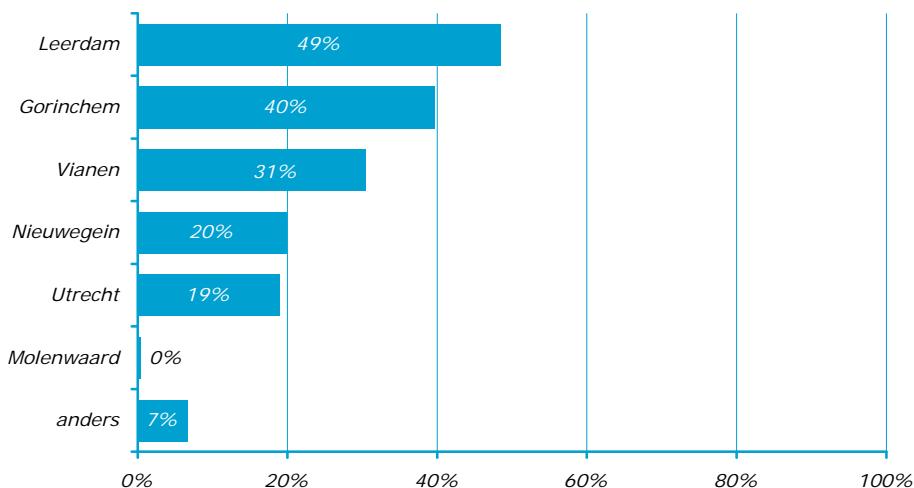
Tabel 2 Gebruik van voorzieningen, afgelopen maand en/of afgelopen jaar

	eigen dorp		elders Zederik		totaal	
	jaar	maand	jaar	maand	jaar	maand
dagelijkse winkels	60	56	80	61	90	80
niet-dagelijkse winkels	40	24	60	33	71	44
horeca	55	33	49	24	70	44
huisarts en/of tandarts	60	38	49	24	85	52
buurt- en/of dorpshuis	61	35	26	11	65	38
gemeentehuis					51	14
sportvoorzieningen	31	26	20	14	39	32
speeltuin, trapveldje en/of skatebaan	31	22	6	3	33	23
culturele voorzieningen	26	12	15	6	31	15
bibliotheek	20	13	10	7	29	20
basisschool	25	22	4	3	28	24
peuterspeelzaal, kinderdagverblijf en/of buitenschoolse opvang	9	8	4	2	13	10
spetterbad					9	2

Toelichting: gebruik zelf en/of kinderen. Bij het gemeentehuis en spetterbad is er geen onderscheid tussen het eigen dorp en elders in de gemeente Zederik.

Eén op de vijf inwoners geeft aan vooral gebruik te maken van de voorzieningen in de gemeente Zederik. Anderen (81%) zeggen ook met enige regelmaat voorzieningen in andere plaatsen te gebruiken. Waar gaat men zoal naartoe? Op de eerste plaats staat Leerdam met 49%. Ook gaan veel mensen naar Gorinchem en/of Vianen. De andere plaatsen in figuur 10 worden minder vaak genoemd.

Figuur 10 Gebruik voorzieningen buiten de gemeente Zederik



Toelichting: % van alle inwoners

### Aanbod aan voorzieningen

Nu we weten van welke voorzieningen men gebruik maakt en hoe vaak, is het de vraag wat men vindt van het aanbod aan voorzieningen in de gemeente Zederik. We hebben de inwoners vijf stellingen voorgelegd (tabel 3).

Het aanbod aan sportvoorzieningen en –clubs en het aanbod aan speelplekken worden het beste beoordeeld. De meerderheid van de inwoners vindt dat deze voorzieningen er voldoende zijn, zowel in het eigen dorp als elders in de gemeente Zederik. Het aanbod elders in de gemeente Zederik wordt wel beter gewaardeerd dan in het eigen dorp. Eén op de vijf inwoners is van mening dat beide voorzieningen onvoldoende aanwezig zijn in het eigen dorp. Dat het aanbod aan voorzieningen in het eigen dorp minder gewaardeerd wordt dan elders in de gemeente Zederik, zien we voor alle voorzieningen (als we kijken naar het aandeel inwoners dat het (zeer) mee oneens is met een stelling). Dit heeft ook te maken met het feit dat niet iedere voorzieningen in elk dorp aanwezig is.

Het minst te spreken zijn inwoners van de gemeente Zederik over het aanbod aan voorzieningen voor jongeren en op het gebied van kunst en cultuur. Het aandeel mensen dat het aanbod onvoldoende vindt in de eigen gemeente is twee keer zo groot als het aandeel dat het aanbod als voldoende bestempeld. Overigens geldt voor alle stellingen dat een redelijk aandeel van de mensen zich neutraal opstelt.

Logischerwijze wordt het aanbod aan voorzieningen in ieder dorp anders beoordeeld.

Tabel 3 Stellingen over het aanbod aan voorzieningen (%)

	(zeer) mee eens	neutraal	(zeer) mee oneens
<b>er zijn voldoende sportvoorzieningen en –clubs</b>			
- eigen dorp	63	17	20
- elders Zederik	72	20	8
<b>er zijn voldoende speelplekken voor kinderen</b>			
- eigen dorp	62	21	17
- elders Zederik	63	29	8
<b>er worden genoeg evenementen georganiseerd</b>			
- eigen dorp	56	25	19
- elders Zederik	54	33	13
<b>er zijn voldoende voorzieningen voor jongeren</b>			
- eigen dorp	24	30	46
- elders Zederik	32	39	29
<b>er zijn voldoende mogelijkheden om met kunst en cultuur bezig te zijn</b>			
- eigen dorp	23	33	44
- elders Zederik	29	40	31

We hebben de inwoners ook gevraagd naar een aantal specifieke voorzieningen (tabel 4). Ook hier zien we dat men over het algemeen meer tevreden is met het aanbod aan voorzieningen elders in de gemeente dan in het eigen dorp (of beter gezegd minder ontevreden over het aanbod aan voorzieningen elders).

Het meest te spreken is men over het aanbod aan basisscholen, huis-/tandartsen en buurt-/dorpshuizen. Over het aantal culturele voorzieningen en met name het aantal niet-dagelijkse winkels, is men het meest ontevreden. Over het laatste is ruim een derde van de inwoners (37%) ontevreden over het aanbod in het eigen dorp. Over het aantal dagelijkse winkels in het eigen dorp zijn drie op de tien inwoners ontevreden. Dit terwijl we eerder zagen dat dit de voorzieningen zijn die het meest en het vaakst gebruikt worden.

Tabel 4 Tevredenheid over het aanbod aan ... (%)

	eigen dorp		elders Zederik	
	tevreden	ontevreden	tevreden	ontevreden
basisschool	85	4	67	4
huisarts en/of tandarts	82	8	85	2
buurt- en/of dorpshuis	76	8	60	7
peuterspeelzaal, kinderdagverblijf en/of buitenschoolse opvang	67	12	58	6
horeca	62	18	62	9
speeltuin, trapveldje en/of skatebaan	61	13	56	5
sportvoorzieningen	61	16	58	9
bibliotheek	59	19	53	12
dagelijkse winkels	56	31	74	4
culturele voorzieningen	43	23	41	16
niet-dagelijkse winkels	38	37	54	13

### Locatie van voorzieningen

Het is logisch dat niet alle voorzieningen in een dorp of gemeente aanwezig kunnen zijn. We hebben de mensen daarom gevraagd in hoeverre zij het belangrijk vinden dat bepaalde voorzieningen in hun eigen dorp of elders in de gemeente Zederik aanwezig zijn. En voor welke voorzieningen men het niet erg vindt om buiten de gemeente Zederik te gaan.

De volgende voorzieningen heeft men duidelijk het liefst in het eigen dorp (op volgorde van meest genoemd, figuur 11):

- een basisschool;
- een speeltuin, trapveldje of skatebaan;
- een buurt- of dorpshuis;
- een peuterspeelzaal, kinderdagverblijf of buitenschoolse opvang;
- sportvoorzieningen;
- een supermarkt;
- een snackbar;
- een huisarts, tandarts;
- een groenteboer, bakker, drogisterij;
- een (eet)café.



*Bewoners in Ameide, Lexmond, Meerkerk en Tienhoven hebben voor veel voorzieningen een grotere voorkeur voor hun eigen gemeente.*

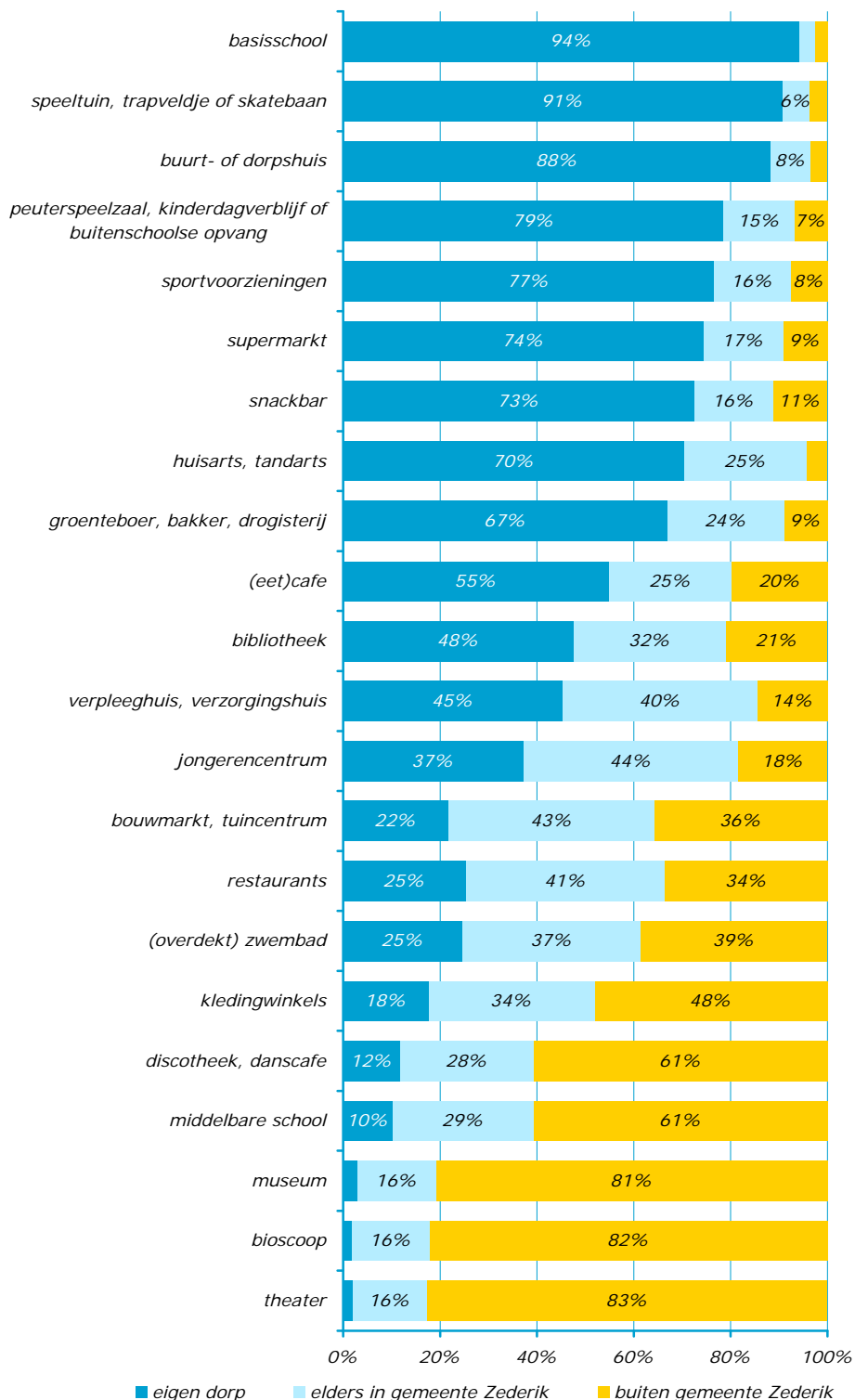


Voor een aantal voorzieningen vinden de meeste mensen het niet erg om naar een andere plaats buiten de gemeente Zederik te moeten (op volgorde van meest genoemd):

- een theater;
- een bioscoop;
- een museum;
- een middelbare school;
- een discotheek, danscafé;
- kledingwinkels.

Ten slotte zijn er vijf voorzieningen (een bibliotheek, verpleeg-/verzorgingshuis, bouwmarkt/tuincentrum, restaurants en een (overdekt) zwembad) waarbij de voorkeur minder uitgesproken is. Een bouwmarkt/tuincentrum, restaurants en een (overdekt) zwembad hoeven niet per se in het eigen dorp aanwezig te zijn, maar mogen ook elders in de gemeente Zederik of daarbuiten zijn.

Figuur 11 Gewenste locatie van voorzieningen





*In Ameide, Lexmond, Meerkerk en Tienhoven worden de voorzieningen in het eigen dorp hoger gewaardeerd dan gemiddeld in de gemeente. De bewoners van Hei- en Boeicop, Leerbroek en Nieuwland geven een lager rapportcijfer.*

## Algemeen oordeel voorzieningen

Dat men wat minder tevreden is over het aanbod aan voorzieningen in het eigen dorp dan in de rest van de gemeente zien we ook terug in het rapportcijfer dat mensen geven. De voorzieningen in het eigen dorp scoren gemiddeld een 6,0. De voorzieningen in de gehele gemeente Zederik een ruimere voldoende, namelijk een 6,8 (tabel 5). Drie op de tien inwoners geven voor de voorzieningen in hun eigen dorp een onvoldoende. Voor de voorzieningen in de gehele gemeente geeft één op de tien inwoners een rapportcijfer van 5 of lager.

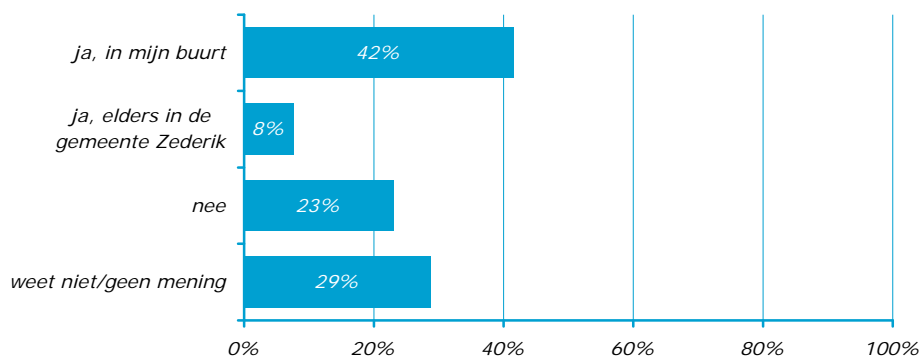
Tabel 5 Algemeen oordeel over voorzieningen

	gemiddeld rapportcijfer	% onvoldoende
voorzieningen eigen dorp	6,0	31
voorzieningen gemeente Zederik	6,8	11

Toelichting: rapportcijfers 1 tot en met 10. Een rapportcijfer van 5 of lager is onvoldoende.

Het is dan ook niet zo vreemd dat aanzienlijk meer mensen aangeven bepaalde voorzieningen in het eigen dorp te missen dan elders in de gemeente: 42% versus 8% (figuur 12). Toch zegt ook nog een kwart van de mensen geen voorzieningen te missen.

Figuur 12 Mist men bepaalde voorzieningen?



De volgende voorzieningen worden vooral gemist in het eigen dorp:

- een (kleine) supermarkt (114x genoemd);
- winkels (71x);
- recreatiemogelijkheden en horeca (waar men bijeen kan komen) (63x);
- sportvoorzieningen (zwembad, sportschool, skatebaan) (59x);
- een pinautomaat (46x);
- speelvoorzieningen voor jonge kinderen (32x);
- een postagentschap of bank (31x);
- openbaar vervoer (28x).

Voor elders in de gemeente Zederik noemt men voornamelijk een (overdekt) zwembad (30x) en uitgaansgelegenheden voor jongeren (18x).

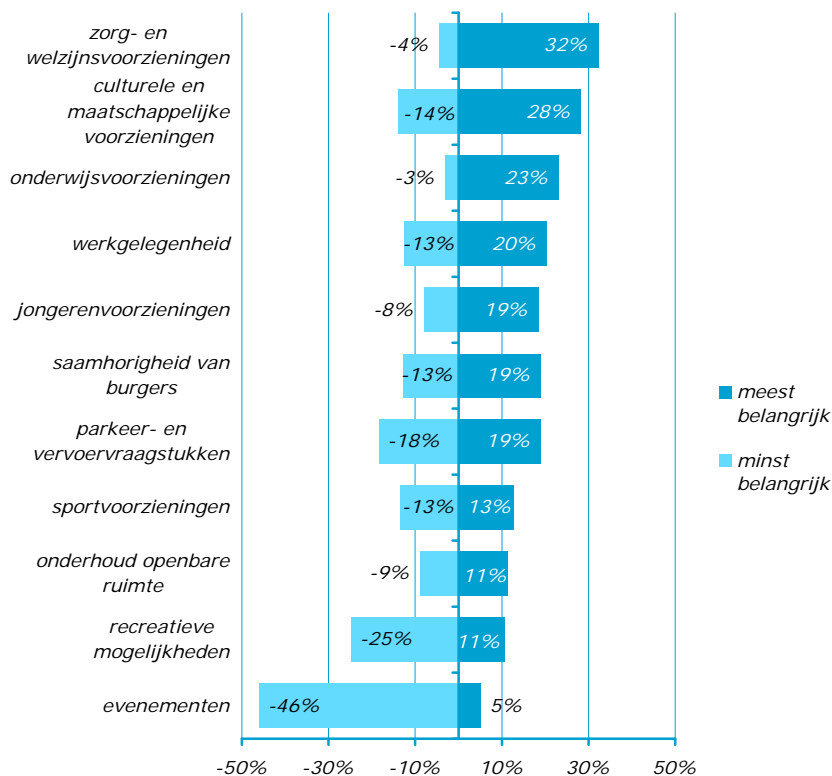
## 4 Aandacht van de gemeente

We hebben de inwoners van de gemeente Zederik negen verschillende thema's voorgelegd en gevraagd welke twee zij het meest belangrijk vinden. Waar moet de gemeente volgens hen (nog) meer aandacht voor hebben? En welke twee thema's vindt men juist het minst belangrijk?

Zorg- en welzijnsvoorzieningen staan duidelijk op nummer één, gevolgd door culturele en maatschappelijke voorzieningen, en onderwijsvoorzieningen. Deze thema's zouden volgens de bevolking de meeste prioriteit moeten krijgen van de gemeente (figuur 13). Evenementen hebben duidelijk de minste prioriteit. En ook recreatieve mogelijkheden hebben relatief weinig prioriteit.

De top-3 belangrijkste thema's waaraan de gemeente Zederik aandacht moet besteden volgens inwoners verschilt per dorp.

Figuur 13 Aandacht van de gemeente voor ... (%)



#### Onderzoekopzet

De doelgroep van het onderzoek zijn alle inwoners van de gemeente Zederik van 18 jaar en ouder (bewoners van verzorging- en verpleeghuizen uitgezonderd). Voor een representatief beeld hebben we uit deze groep een aselechte steekproef getrokken van 2.400 personen. Per kern benaderden we 400 personen (de kernen Tienhoven en Ameide werden samengevoegd). In de kernen Hei- en Boeicop en Nieuwland trokken we geen steekproef, maar benaderden we vanwege het lage aantal inwoners van 18 jaar en ouder alle huishoudens (waarbij we één persoon per huishouden aan hebben geschreven).

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen maakten we gebruik van enquëtering via een combinatie van internet en schriftelijk. Alle 2.400 personen kregen een brief (ondertekend door de burgemeester) met het verzoek om aan het onderzoek deel te nemen door op internet de vragenlijst in te vullen. Zij konden inloggen in de vragenlijst met behulp van een persoonsgebonden gebruikersnaam en wachtwoord die in de brief vermeld stond. Ook was er een papieren vragenlijst en een antwoordervelop bijgevoegd. Ter bevordering van de respons kregen degenen die de enquête nog niet hadden ingevuld na anderhalve week een eerste rappel. Twee weken later volgde een tweede rappel. De uiteindelijke respons bedraagt 51%.

Het databestand hebben we gewogen naar leeftijd en dorpskern, zodat de resultaten representatief zijn voor de totale volwassen bevolking van de gemeente Zederik.

drs. S.A.W. van Oostrom-van der Meijden & drs. I.A.C. Soffers,  
januari 2014

Postbus 619  
3300 AP Dordrecht

(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl  
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl