

# Vuurwerkvrije binnenstad

## Draagvlak onder de inwoners

De Historische Binnenstad van Dordrecht telt veel kwetsbare gebouwen en monumenten. Vuurwerk met oudjaar zorgt voor een aanzienlijk en verhoogd risico op schade door bijvoorbeeld brand. De gemeente overweegt daarom een proef tot instellen van een vuurwerkvrije zone in het gebied van de Historische Binnenstad. Ter compensatie kan een gemeenschappelijk vuurwerk of een lasershow dienen. Voordat de gemeente start met de voorbereiding, wil zij graag eerst weten hoe de inwoners van de Historische Binnenstad hier tegenaan kijken. De mening van het Bewonerspanel Dordrecht leest u in deze factsheet.

In hoeverre hebben de inwoners van de Historische Binnenstad last van overlast en beschadigingen in de buurt door het afsteken van vuurwerk? Vinden zij het een goed idee om een vuurwerkvrije zone in te stellen in de Historische Binnenstad? Hoe kijken zij aan tegen het alternatief van de gemeente om zelf een vuurwerk of lasershow te organiseren die bijvoorbeeld te bekijken is vanaf het Groothoofd? En zullen de inwoners van deze mogelijkheid ook gebruik maken? Deze vragen hebben we in mei 2013 voorgelegd aan de deelnemers van het bewonerspanel Dordrecht. Van de 296 panelleden die woonachtig zijn in de Historische Binnenstad van 18 jaar en ouder hebben 116 personen de vragenlijst ingevuld, een respons van 39%.

### Inhoud:

1. Conclusies
2. Figuren en tabellen

### **Bewonerspanel Dordrecht**

Het Bewonerspanel Dordrecht is een digitaal panel met inwoners van Dordrecht die zichzelf hebben aangemeld en graag hun mening geven via korte internetenquêtes. Dit is wat anders dan een representatieve steekproef onder de totale bevolking. Het Bewonerspanel Dordrecht is uitermate geschikt om verschillende soorten meningen te inventariseren, zoals een eerste globale indruk van de mate waarin de inwoners van de Historische Binnenstad het idee van een vuurwerkvrije binnenstad ondersteunen.

## 1 Conclusies

### Houding tegenover vuurwerk in het algemeen

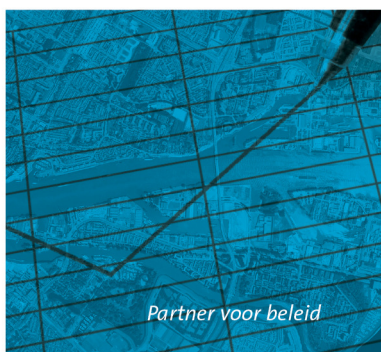
De panelleden zijn verdeeld enthousiast over vuurwerk afsteken in het algemeen. Iets meer dan de helft vindt het een leuke traditie die onmisbaar met oudjaar verbonden is en kijkt er graag naar. Maar zo'n twee à drie op de tien panelleden hebben er niks mee en/of staan er negatief tegenover.

### Overlast en beschadigingen door vuurwerk

Een aanzienlijk deel van de panelleden ervaart in meer of mindere mate overlast rond oudjaar door vuurwerk afsteken. De meeste panelleden zeggen met oudjaar 2012 last te hebben gehad van rommel (68%), lawaai (62%) en – in iets mindere mate – stankoverlast (45%). Van hen had een aanzienlijk deel hier veel overlast van (drie à vier op de tien), de rest een beetje. Naast overlast heeft vuurwerk met oudjaar 2012 ook voor enige schade in de buurt gezorgd. Volgens vier op de tien panelleden is er straatmeubilair beschadigd, volgens twee op de tien zijn gebouwen beschadigd. Van brandjes aan of in gebouwen was minder sprake (5%).

### Redelijk draagvlak voor een vuurwerkvrije Binnenstad

Hoewel een vuurwerkvrije binnenstad de risico's van vuurwerk kan verkleinen – de helft van de panelleden (55%) verwacht dat een vuurwerkvrije zone zal helpen om overlast en beschadigingen in de Historische Binnenstad te voorkomen – is het pas echt waardevol wanneer de meerderheid van de inwoners achter het besluit staat. Uit het onderzoek komt naar voren dat de helft (50%) van de panelleden een vuurwerkvrije binnenstad een goed idee vindt en dat een derde (35%) het een slecht idee vindt. Daarnaast maakt het voor 15% niet uit of er nu wel of geen vuurwerk afgestoken mag worden. Onder deze laatste groep kan ook van draagvlak worden gesproken. Zij zijn immers niet tegen het idee van een vuurwerkvrije binnenstad. Hiermee komt het totale draagvlak voor een vuurwerkvrije binnenstad op 65%. Met de statistische betrouwbaarheidsmarges hier omheen, ligt het totale aandeel in werkelijkheid tussen 56% en 74%.



Wanneer we kijken naar specifieke subgroepen valt op dat jongeren, panelleden die geen overlast ervaren van vuurwerk en degenen die zelf vuurwerk afsteken, een vuurwerkvrije binnenstad minder aanspreekt.

De voorstanders noemen vooral als reden vóór een vuurwerkvrije zone de mogelijke vermindering van de overlast en beschadigingen in het algemeen en in de Historische Binnenstad als kwetsbare plek in het bijzonder. Anderen vinden het alternatief dat georganiseerd wordt een leuk nieuw evenement dat Dordrecht als geheel een positieve uitstraling zal geven. Tegenstanders willen met name de traditie van zelf vuurwerk afsteken in stand houden en vinden daarnaast dat de burger zelf moet kunnen kiezen wel of geen vuurwerk af te steken.

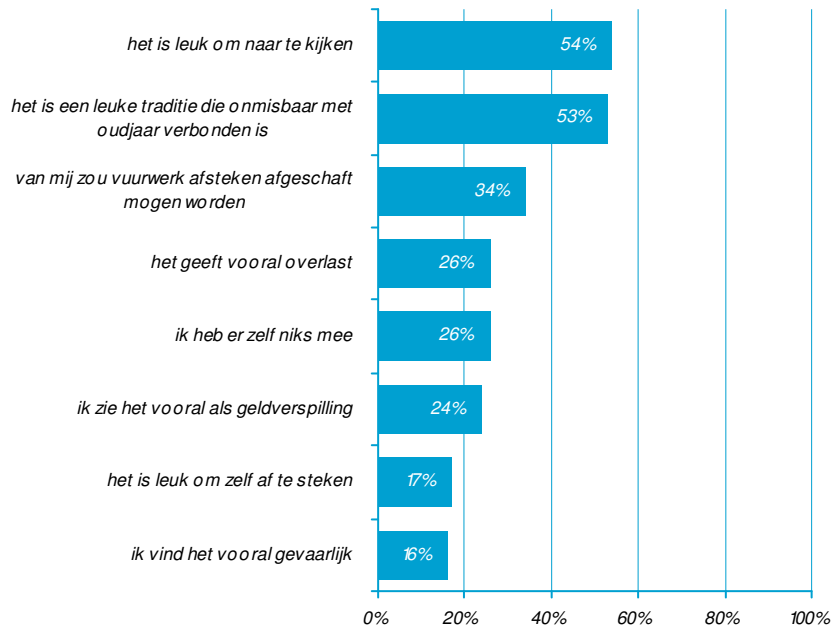
### Georganiseerde vuurwerkshow als alternatief

Stel dát de binnenstad vuurwerkvrij wordt, dan vindt twee derde het een goed idee dat de gemeente als alternatief iets organiseert (en betaalt) zoals een gemeenschappelijk vuurwerk of een lasershow. Een kwart vindt dit een slecht idee. De grootste voorkeur gaat uit naar een georganiseerde vuurwerkshow op het Groothoofd. Er is aardig wat animo om naar zo'n alternatieve show te gaan kijken. Een derde van de panelleden verwacht hier zeker naar toe te gaan en een derde misschien.

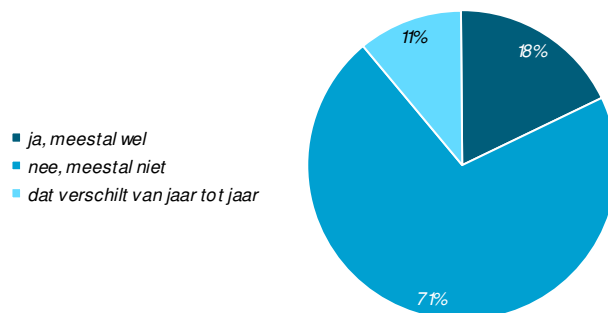
## 2 Figuren en tabellen

### Vuurwerk in het algemeen

Figuur 1 Mening over het afsteken van vuurwerk in het algemeen (n=116)

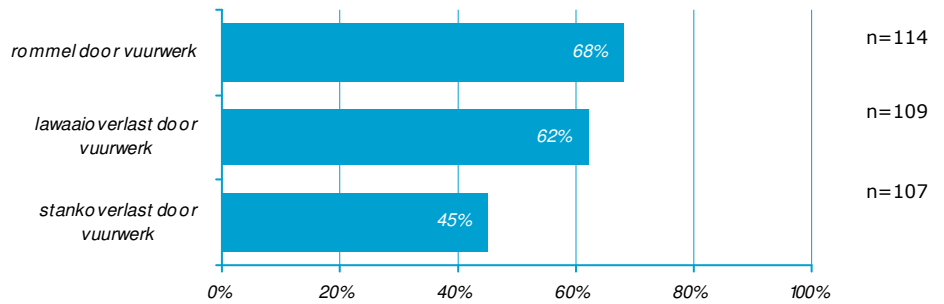


Figuur 2 Zelf (of iemand anders in huishouden) steekt vuurwerk af met oudjaar (n=116)

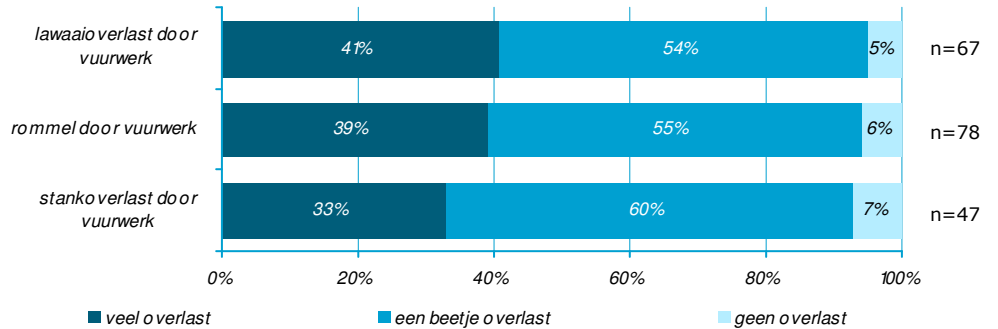


## Overlast en risico van vuurwerk

Figuur 3 Deze soorten overlast kwamen rond oudjaar 2012 wel eens voor in de buurt

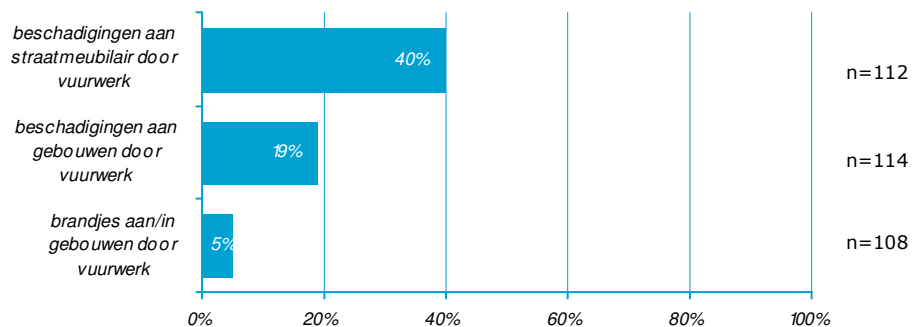


Figuur 4 Mate van ervaren overlast rond oudjaar 2012 in de buurt



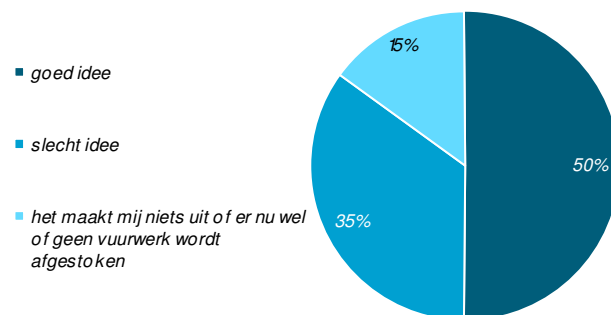
Toelichting: gepercenteerd op degenen die overlast ervaarde met oudjaar 2012.

Figuur 5 Deze beschadigingen kwamen rond oudjaar 2012 wel eens voor in de buurt



## Draagvlak voor een vuurwerkvrije Binnenstad

Figuur 6 Draagwerk voor een vuurwerkvrije binnenstad (n=114)



Toelichting: exclusief de categorie 'weet niet' (1%).



Tabel 1 Meest genoemde redenen waarom het Bewonerspanel een vuurwerkvrije binnenstad een goed idee vindt (n=54)

reden goed idee	aantal keer genoemd
minder overlast en beschadigingen (o.a. kapotte ruiten, geluidoverlast, te zwaar vuurwerk door jongeren, rommel)	22
historische Binnenstad is een te kwetsbare plek om vuurwerk vrij af te steken	12
leuk nieuw evenement met positieve uitstraling voor de stad	6

Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag.

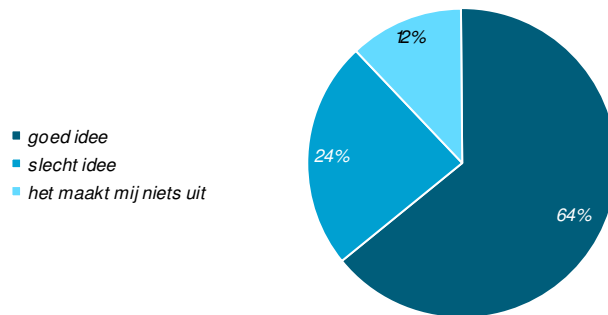
Tabel 2 Meest genoemde redenen waarom het Bewonerspanel een vuurwerkvrije binnenstad een slecht idee vindt (n=31)

reden slecht idee	aantal keer genoemd
vuurwerk is traditie bij Oudjaar, tradities moet je in stand houden	12
laat burger zelf beslissen, niet betuttelen en reguleren	7
verbod op vuurwerk afsteken valt moeilijk te handhaven	4
maatregel is onnodig, er zijn geen beschadigingen en veel overlast	4

Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag.

### Wat is een goed alternatief?

Figuur 7 Mening over het idee dat de gemeente iets organiseert (en betaalt) zoals een gemeenschappelijk vuurwerk of lasershow als de Historische Binnenstad zou worden aangewezen als vuurwerkvrij gebied (n=108)



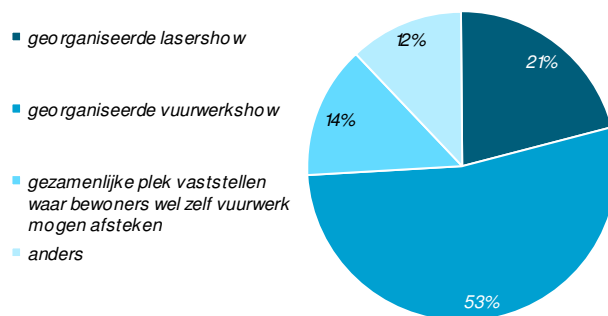
Toelichting: exclusief de categorie 'weet niet' (5%).

Tabel 6 Meest genoemde redenen waarom het Bewonerspanel het idee dat de gemeente iets organiseert (en betaalt) een slecht idee vindt (n=21)

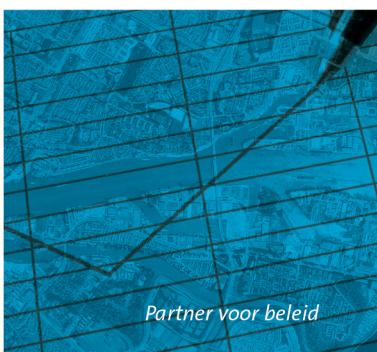
reden	aantal keer genoemd
gemeenschapsgeld niet besteden aan afsteken van vuurwerk	5
zelf afsteken is juist leuk	4
onveilig en milieuvriendelijk (o.a. lucht, vliegverkeer, menigte)	4
in het verleden werkte een vuurwerkvrije zone niet (o.a. moeilijk te handhaven en show trekt vooral mensen uit andere wijken)	3

Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag.

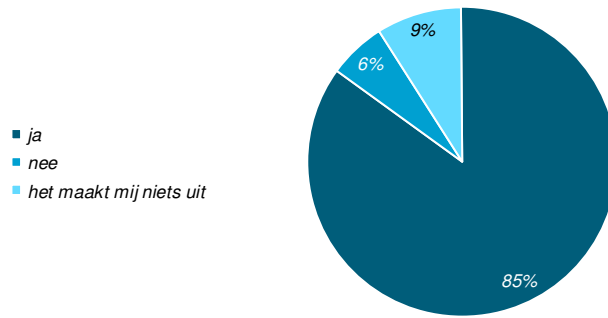
Figuur 8 Voorkeur voor wat de gemeente zou kunnen organiseren (en betalen) (n=88)



Toelichting: gepercenteerd op alle respondenten behalve degenen die het geen goed idee vinden dat de gemeente iets organiseert (en betaalt) als alternatief.

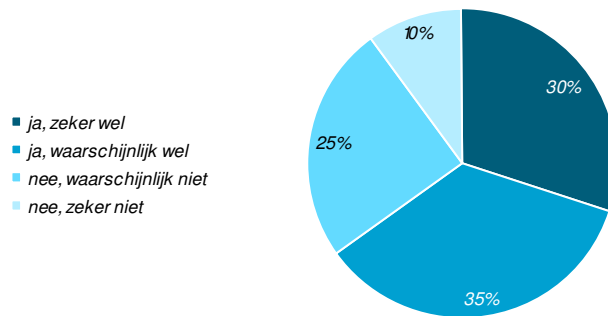


Figuur 9 Eens met de plek Groothoofd om te kijken naar het gezamenlijke vuurwerk of lasershow of iets dergelijks (n=82)



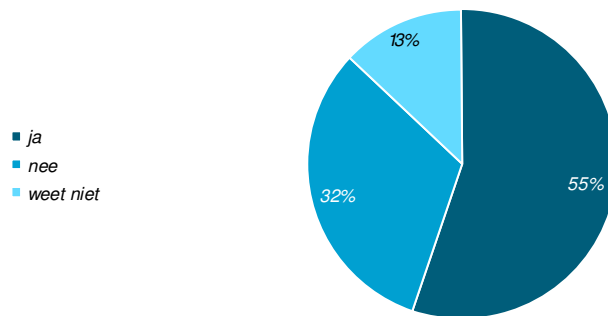
Toelichting: gepercenteerd op alle respondenten behalve degenen die het geen goed idee vinden dat de gemeente iets organiseert (en betaalt) als alternatief. Exclusief de categorie 'weet niet' (7%).

Figuur 10 Verwachting om zelf te gaan kijken naar zo'n gezamenlijk vuurwerk of lasershow (n=83)



Toelichting: gepercenteerd op alle respondenten behalve degenen die het geen goed idee vinden dat de gemeente iets organiseert (en betaalt) als alternatief. Exclusief de categorie 'weet niet' (6%).

Figuur 11 Verwachting dat een vuurwerkvrije zone in de Historische Binnenstad helpt om overlast en beschadigingen te voorkomen (n=114)



## Draagvlak onder doelgroepen

Tabel 3 Draagvlak vuurwerkvrije binnenstad, uitsplitst naar leeftijd

leeftijd	% vindt een vuurwerkvrije binnenstad een...		
	goed idee	slecht idee	maakt mij niks uit
jonger dan 30 jaar	28	64	8
30-54 jaar	47	36	17
55 jaar en ouder	68	15	17

Tabel 4 Draagvlak vuurwerkvrije binnenstad, uitsplitst naar zelf vuurwerk afsteken

zelf vuurwerk afsteken	% personen		
	goed idee	slecht idee	maakt mij niks uit
ja, meestal wel	10	76	14
nee, meestal niet	63	21	16
dat verschilt	31	61	8





Tabel 5 Draagvlak vuurwerkvrije binnenstad, uitsplitst naar ervaren overlast

ervaren overlast	% personen		
	goed idee	slecht idee	maakt mij niks uit
lawaaioverlast, ja	65	23	12
nee	28	57	15
stankoverlast, ja	81	13	6
nee	28	55	17
rommel, ja	66	18	16
nee	14	74	11



L.M.A. (Lieke) Bastiaansen  
 I.A.C. (Ingrid) Soffers  
 september 2013

Postbus 619  
 3300 AP Dordrecht  
 (078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl  
 www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl

