



Samenvatting Focusgroep Participatie

12 juli 2016

Verhalen, tips, adviezen en evaluatie

Samenvatting van de derde bijeenkomst van de focusgroep participatie onder begeleiding van Anda Ros (bewoner) en Jan Schalk (OCD).

1. Verhalen en tips

Doel: hoe kan de samenwerking tussen burgers en gemeente, met participatie als instrument, beter? De uitkomst: verhalen en tips.

De deelnemers noemen enkele voorbeelden/verhalen:

- In november 2015 is door de gemeenteraad een motie aanpakken zwerfafval unaniem aangenomen, waarin werd opgeroepen om het voorkomen en bestrijden van zwerfvuil anders aan te gaan pakken. Enkele enthousiaste bewoners proberen hierover in gesprek te komen met ambtenaren en wethouder. Dit gaat moeizaam en men heeft het gevoel er niet doorheen te komen. Probleem is ook dat er vele partijen, zoals hoofdaannemer en onderaannemers bij betrokken zijn. Het is daardoor onduidelijk wie, waarvoor precies verantwoordelijk is en aangesproken kan worden. Op papier is het misschien goed geregeld via een beeldkwaliteitsplan met normen, maar in de praktijk is het vaak rommelig in de straten, zoals na evenementen, zoals een avondvierdaagse. Met dat soort evenementen wordt te weinig rekening gehouden, ook omdat de aannemers niet uit Dordrecht komen.
- Een ander voorbeeld is verkeersveiligheid rotonde Groene Zoom. Onlangs is hier een bijeenkomst over geweest waar een evaluatie is besproken. Conclusie was (volgens de krant): geen aantoonbare concrete verbetering in veiligheid; behoud van de genomen maatregelen. De vraag wordt gesteld in hoeverre een adviesbureau of ambtenaar wel voldoende lokale kennis heeft. Een meer structurele, ruimtelijke ingreep zou volgens de deelnemers beter zijn.
- Snelheidsremmende maatregelen, zoals de "punaise" die aangelegd is op de Singel (die nu overigens weer open ligt i.v.m. aanleg warmtenet). Driekwart van de inwoners staat niet achter deze maatregel. Dit soort snelheidsremmende maatregelen zijn niet populair. Waarom worden daar niet eerder bewoners bij betrokken? Zo vraagt men zich af.
- Sinds anderhalf jaar is de nieuwe Wmo ingetreden. Tot op heden is het weinig duidelijk waar je moet zijn voor vragen op gebied van jeugd. Het is verwarrend dat je voor vragen over jeugd, eerst verwezen wordt naar het sociaal wijkteam, die je vervolgens weer doorverwijst naar het jeugdteam. Ook de locatie van deze teams, spreiding over de stad is niet zo duidelijk. De deelnemers vinden dat ze daar niet/nauwelijks over geïnformeerd zijn.

De deelnemers hebben gezamenlijk de volgende Adviezen opgesteld:

2. Adviezen

1 Verbeter de toegankelijkheid en zichtbaarheid van ambtenaren en bestuurders. Bewoners ervaren de gemeente als een Bermuda driehoek. Voor een bewoner met een idee of initiatief is het lastig te bepalen waar hij of zij moet zijn. Op dit moment moeten ze vaak zelf de weg vinden, het duurt vaak lang voordat er antwoord komt en als antwoord komt is dat niet concreet genoeg. Daarvoor voelen ze zich niet of nauwelijks geholpen of ondersteund.

2. Ga zorgvuldig om met het creatieve kapitaal in de stad. Goede initiatieven zijn er genoeg: tijdens de tweede bijeenkomst zijn DOOR en het Praathuis genoemd. In het Praathuis organiseren vrijwilligers activiteiten voor kinderen. Gebruik deze goede initiatieven om noaberschap te faciliteren "Als er plannen van bewoners zijn, dan zou de gemeente dat moeten koesteren".

3. Erken dat bewoners kennis, ervaring en deskundigheid hebben en dat belangen van bewoners en gemeente overeenkomstig zijn. Dit sluit aan bij één van de algemene beginselen van openbaar bestuur, het Fair-play-beginsel: De overheid moet zich onpartijdig opstellen bij het nemen van een besluit en moet de noodzakelijke openheid en eerlijkheid in acht nemen. Bewoners zijn gelijkwaardig aan de gemeente: De gemeente stelt zich echter niet altijd

open en uitnodigend op (soms eerder een arrogante houding). De gemeente zou zich juist nieuwsgierig en uitnodigend naar bewoners op moeten stellen en gelijkwaardig (gedrag).

4. Hou je vast aan de participatieladder: De vorm van bestuursstijl (van autoritair tot faciliterend) en mogelijke participatie (van weinig tot veel) moeten bij elkaar passen. Er zijn onderwerpen waar de invloedruimte voor bewoners beperkt is, leg dat dan uit. Als je invloedruimte belooft, dan verwachten bewoners die ook te krijgen.

5. Beloon goed gedrag. Veel bewoners hebben initiatieven en veel energie (doeners) en willen hoog in de ladder als initiatiefnemer of samenwerkingspartner. De gemeente kan dit stimuleren en meer bereiken via de faciliterende stijl en samenwerkende stijl, bijvoorbeeld via Right to Challenge.

3. Creatief nadenken over werkrelatie burgers en gemeente

Regels van het brainstormen:

- Hou het kort
- Luister naar elkaar
- Associeer op elkaar
- Niets is gek
- Geen ja, maar (en 25 andere "Idea Killers" (www.cocd.org))

Stelling: In mijn buurt kan ik altijd mensen vinden die samen met mij iets willen ondernemen

-Ja, dat lukt wanneer je zelf een goed verhaal hebt of een ambassadeur hebt!

-Hangt ervan af: het ligt ook aan je netwerk

-Het ligt aan de sociaal maatschappelijke/fysieke structuur, schaalgrootte. Het werkt beter bij een herkenbaar geheel

-Het ligt ook aan het soort initiatief. Het ligt eraan hoe je het presenteert.

-Is de gemeente Dordrecht hierin uniek? Kan de gemeente het ondernemen het faciliteren?

-Ja, laat zien waar het goed gaat en leer daarvan ook voor andere buurten. Gemeente faciliteert bijvoorbeeld met wijkwensen

4. Evaluatie Focusgroep Participatie

Het doel van de Focusgroep Participatie is in gesprek te komen met bewoners over samenwerking.

Aanleiding is de behoefte van de gemeente om de uitkomsten van de Monitor Communicatie en Bestuur te duiden en te komen tot verbeteringsuggesties.

1. Heeft de Focusgroep Participatie voldaan aan de verwachtingen?
2. Op deze manier doorgaan?
3. Aanpassen, veranderen?

1. De deelnemers geven aan nu nog niet goed te kunnen beoordelen of het zal voldoen aan de verwachtingen omdat het ervan afhangt, ten eerste dat de focusgroep concreter wordt, zoals via de geformuleerde Adviezen met concrete tips, waar, ten tweede de gemeente mee aan de slag moet gaan. De inbreng van bewoners is niet vrijblijvend. De gemeente is aan zet.

2. Als dit slaagt dan zijn bewoners uit de Focusgroep ook bereid vaker inbreng te leveren in een soort Klankbordgroep Samenwerking, waarin ze niet alleen terug-, maar vooral ook vooruit kijken en toekomstgericht adviezen geven.

3. De gemeente kan sowieso bewoners inschakelen als adviseurs of betrekken in onderzoek wat er onder inwoners leeft (zoals het onderzoek van de rekenkamercommissie naar burgerparticipatie). Veel bewoners weten namelijk wat er in hun buurt/stad speelt.

5. Afspraken

OCD zal deze week verslag maken en rondsturen. De Adviezen (zie punt 2) zullen aangeboden worden aan de wethouder. Belangrijkste is dat er follow-up aan gegeven wordt. De gemeente is aan zet!

Meer informatie: Onderzoekcentrum Drechtsteden, drs. J.M.A. Schalk.