



Monitor Communicatie en Bestuur

DORDRECHT 2017

Inhoud

1. Conclusies
2. Aanleiding
3. Communicatie
4. Bestuur

Bijlagen

De zes gemeenten in de Drechtsteden vinden het belangrijk om de opinie van hun inwoners over communicatie en het bestuur te weten. Welke informatiekanaal worden het meest gelezen en welke hebben de voorkeur? Zijn inwoners geïnteresseerd en voelen zij zich betrokken bij het beleid van de gemeente? Zijn zij tevreden over het bestuur? Wat kan er eventueel beter?

Het Onderzoekcentrum Drechtsteden voerde dit onderzoek naar communicatie en bestuur inmiddels voor de vierde keer uit en het is binnen de Drechtsteden gezamenlijk opgepakt. Daardoor kunnen we gemeenten onderling vergelijken en ontwikkelingen in de tijd volgen. Gemeenten kunnen zo van elkaar leren.

De vragen over communicatie en bestuur zijn voorgelegd aan het OCD Bewonerspanel van mei 2017 en aanvullend in de gemeenten Alblasterdam, Hendrik-Ido-Ambacht en Sliedrecht ook aan 300 inwoners. Er zijn 2.380 vragenlijsten digitaal of schriftelijk ingevuld, een respons van 44%.

In deze factsheet presenteren we eerst de belangrijkste conclusies van het onderzoek. Daarna gaan we dieper in op het onderwerp communicatie en vervolgens het bestuur. In de bijlage worden ten slotte de indicatoren uit het meerjarenprogramma en enkele specifieke vragen voor de gemeente gepresenteerd.

1 Conclusies

Op de meeste punten is in Dordrecht niet zoveel veranderd ten opzichte van 2015. Zo bleef het gemiddeld rapportcijfer voor gemeentelijke informatie min of meer gelijk (6,8→6,9) en het rapportcijfer voor het gemeentebestuur op een 6,5.

Communicatie

Voor het volgen van nieuws OVER de gemeente, geven de meeste inwoners de voorkeur aan schriftelijke informatiekanaal, met name het huis-aan-huisblad en krant/dagblad. Als het gaat om nieuws VAN de gemeente, dan heeft de meerderheid de voorkeur voor een brief op maat, een digitale nieuwsbrief of het Gemeentenieuws. En als men vragen heeft, dan geven inwoners de voorkeur aan de e-mail, een persoonlijke afspraak of telefoon.

We hebben aan de inwoners ook gevraagd over welk thema men met de gemeente in gesprek zou willen gaan. Vaak genoemd zijn onderwerpen uit de leefomgeving, zoals verkeer, parkeren, onderhoud, groen, geluid, de buurt, hondenpoep, afval en handhaving. Specifiek voor Dordrecht wordt ook de binnenstad genoemd.

Het Gemeentenieuws wordt door ruim zes op de tien inwoners **regelmatig** gelezen. Het gebruik van de gemeentelijke websites neemt echter duidelijk toe. Ongeveer zes op de tien inwoners bezoekt **af en toe of regelmatig** de website van de gemeente. In 2015 was dat nog maar ruim drie op de tien. De website krijgt van de Dordtenaren het rapportcijfer 7,0. 29% geeft er een 8 of hoger voor.

De waardering voor gemeentelijke informatie is gelijk gebleven (nu 6,9), vergelijkbaar aan het gemiddelde in de regio. Inwoners waarderen het Gemeentenieuws met het rapportcijfer 6,9, de gemeentelijke website met een 7,0 en de sociale media van de gemeente met een 6,2. Ongeveer 10% van de inwoners van Dordrecht heeft voorkeur voor (één van de) sociale media, voor nieuws VAN de gemeente heeft Facebook dan de voorkeur, voor het stellen van vragen WhatsApp.

Bestuur

Bijna driekwart van de inwoners van Dordrecht wil betrokken worden bij beslissingen van de gemeente. Er zijn verschillende manieren waarop men betrokken kan worden. De meest genoemde manieren zijn opinieonderzoek, informatiebijeenkomsten en inspraak- of consultatie bijeenkomsten of een internetforum.

Dordtenaren zijn vaker negatief dan positief over de invloed op wat de gemeente doet, het worden betrokken bij de totstandkoming en uitvoering van plannen het betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid. De gemeente krijgt van de inwoners het cijfer 6,0 voor de wijze waarop ze de burgers betreft bij (de uitvoering) van beleid en de samenwerking zoekt. Dordrecht wijkt wat dit betreft niet af van het Nederlands gemiddelde voor samenwerking met inwoners (5,97).

Toelichting op scores

De antwoorden op stellingen zijn omgerekend naar gemiddelde scores (volgens de (voormalige) richtlijnen van www.waarstaatjegemeente.nl). Hierbij hanteren we de volgende waarden: helemaal mee eens: 10, mee eens: 8, neutraal: 6, niet mee eens: 4, helemaal niet mee eens: 2. Als stellingen negatief geformuleerd zijn, dan zijn bij deze stellingen de waarden omgedraaid (helemaal mee eens: 2, helemaal niet mee eens: 10). Veel mensen hebben echter geen mening over deze onderwerpen en nemen een neutrale stelling in, waardoor de variatie aan scores zich vaak tussen 5,5 en 6,5 bevindt. Heel hoge of lage scores komen weinig voor.

Vertrouwen in de gemeente

Evenals in 2015 geeft meer dan driekwart van de inwoners aan redelijk of volledig vertrouwen in de gemeente te hebben. Bij 7% is het vertrouwen toegenomen en bij 23% is het afgenomen. Dit is een opvallend hoger dan in 2015. Bij de toelichting worden uiteenlopende zaken genoemd. Onder meer worden de ontwikkelingen bij Chemours (voorheen DuPont) genoemd. Voor de toename van vertrouwen wordt de (vorige) burgemeester genoemd (7x). Op langere termijn bezien (tussen 2013 en 2017) nam het vertrouwen toe van 70% tot 77%.

Verbeterpunten volgens burgers

Tot slot hebben we de inwoners gevraagd naar een rapportcijfer voor het gemeentebestuur. Gemiddeld krijgen de Drechtstedengemeenten het rapportcijfer 6,6, dit is vergelijkbaar aan 2015. 16% geeft een onvoldoende. Het rapportcijfer is in alle gemeenten ongeveer gelijk. Bij verbeterpunten gaat het vaak om algemene punten zoals beter luisteren, openheid, communicatie of geld beter besteden. Inwoners wensen tweerichtingsverkeer, ten eerste stelt men er prijs op dat de gemeente (bestuur en ambtenaren) zich informeert en daardoor weet wat er in de gemeente speelt) en vervolgens is de verwachting dat er (meer) rekening met de opinie van inwoners wordt gehouden.

Daarnaast is het belangrijk dat het in de leefomgeving/wijk goed geregeld is. In een aantal gevallen werd een concreet onderwerp genoemd, zoals parkeren of verkeer en de binnenstad.

2 Aanleiding

De zes gemeenten in de Drechtsteden vinden het belangrijk om de opinie van hun inwoners over communicatie en het bestuur te weten. Zijn inwoners geïnteresseerd en voelen zij zich betrokken bij het beleid van de gemeente? Zijn zij tevreden over het bestuur en de gemeentecommunicatie? Wat kan er eventueel beter? Evenals in 2015 heeft het OCD over deze onderwerpen een onderzoek onder de inwoners uitgevoerd.

In 2015 liepen de vragen mee in een steekproefonderzoek onder de bevolking. In 2017 zijn de vragen voorgelegd aan leden van het bewonerspanel van de gemeente en daarnaast in de gemeenten Alblasserdam, Hendrik-Ido-Ambacht en Sliedrecht ook naar 300 willekeurig geselecteerde adressen verstuurd. In totaal hebben 2.380 mensen aan het onderzoek deelgenomen, een respons van gemiddeld 44%. De respons op de brieven was relatief laag

(gemiddeld 19%). Daardoor is de respons in Alblasterdam, Hendrik-Ido-Ambacht en Sliedrecht relatief laag gebleven (zie bijlage 1).

De zes gemeenten binnen de Drechtsteden benadrukten in 2014 in hun raadsprogramma, coalitieakkoord en begroting het belang van goede communicatie met inwoners en het versterken van de relatie van het bestuur met de inwoners.

Communicatie en bestuur in gemeentelijke programma's en begrotingen

Alblasterdam wil in een luisterende, nieuwsgierige houding inwoners, bedrijven en overige partners uitnodigen met initiatieven te komen, met hen in gesprek gaan en zorgen voor informatieoverdracht. **Dordrecht** staat voor een open bestuursstijl en beoogt een toegankelijk en zichtbaar bestuur te zijn, dat dichtbij de inwoners staat. **Hendrik-Ido-Ambacht** wil waar mogelijk inwoners, instellingen en bedrijven bij de totstandkoming en uitvoering van beleid betrekken. En wil duidelijk en transparant communiceren. **Papendrecht** wil overleggen met inwoners, bedrijven en instellingen en doet een beroep op hen om zelf actie en verantwoordelijkheid te nemen om de fijne leefomgeving in stand te houden. **Sliedrecht** wil luisteren naar de wensen van inwoners en zet actief in op het (nog) beter leren kennen van hun opvattingen. De gemeente stelt zich daarbij dienstbaar op. Het gaat om "verbinden en versnellen". De gemeenteraad van **Zwijndrecht** staat voor openheid en transparantie. Recente onderzoeken naar het oordeel van de inwoners over het gemeentebestuur en de communicatie laten zien dat Zwijndrechtenaren en Heerjansdammers hechten aan meer openheid en duidelijkheid.

We vergelijken in deze factsheet met andere gemeenten uit de Drechtsteden en met uitkomsten van het onderzoek uit 2015. Toen zijn de vragen gesteld via een steekproef onder de bevolking in het omnibusonderzoek.

3 Communicatie

Voorkeur voor informatiekkanalen

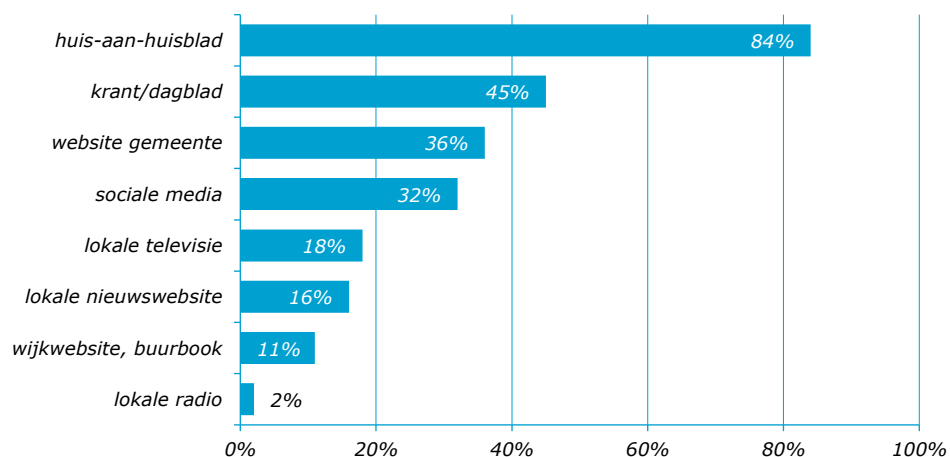
Voor het volgen van nieuws OVER de gemeente, geven de meeste inwoners de voorkeur aan schriftelijke informatiekkanalen, met name het huis-aan-huisblad en krant/dagblad. Op enige afstand volgen de website van de gemeente en sociale media.

De sociale media (zoals Twitter, Facebook, LinkedIn) van de gemeente krijgt van de inwoners van Dordrecht het rapportcijfer 6,2. Ongeveer 22% geeft een onvoldoende en 16% geeft een 8 of hoger. Het aantal volgers van gemeentelijke websites is het grootst voor Twitter, dan volgt Facebook en daarna LinkedIn. Het aantal volgers in Dordrecht is het grootst, evenals verhoudingsgewijs in Hendrik-Ido-Ambacht en Sliedrecht. Daarnaast is Instagram in opkomst en zijn er enkele gemeenten die actief zijn met Pinterest.

Tabel 1 Aantal volgers sociale media (per 25-09-2017)

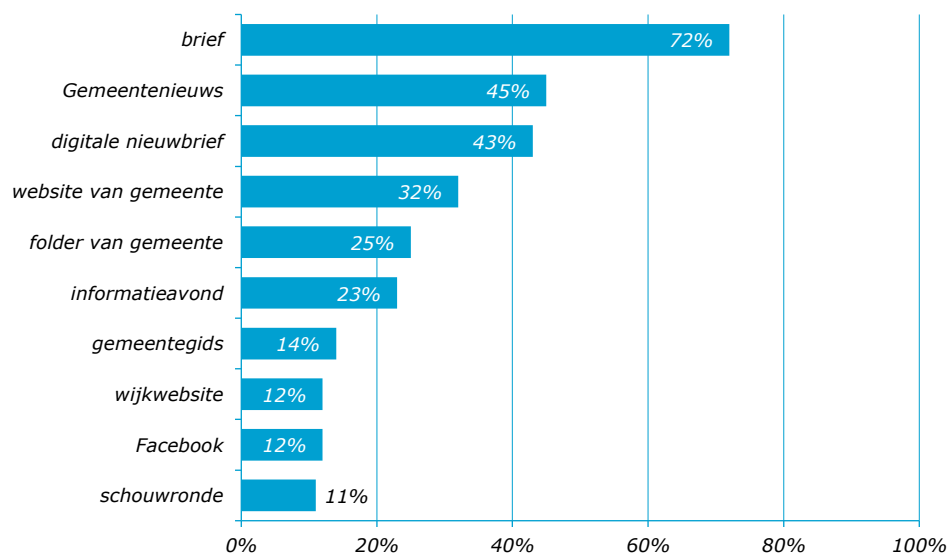
categorie	A	D	H	P	S	Z	totaal
Twitter	2.227	9.616	4.120	3.887	2.975	3.694	26.519
Facebook	706	5.286	2.234	1.144	2.990	1.734	14.094
LinkedIn	416	3.621	687	750	694	815	6.983
Totaal	3.349	18.523	7.042	5.781	6.659	6.243	47.596

Figuur 1 Voorkeur voor informatiekkanalen met nieuws OVER de gemeente, Dordrecht



Als het gaat om nieuws VAN de gemeente, dan heeft de meerderheid de voorkeur voor een brief op maat, een digitale nieuwsbrief of het Gemeentenieuws. Ook heeft ongeveer een kwart de voorkeur voor de folder van gemeente en website van gemeente. Jongeren van 18-34 hebben over de hele linie minder behoefte aan nieuws over of van de gemeente.

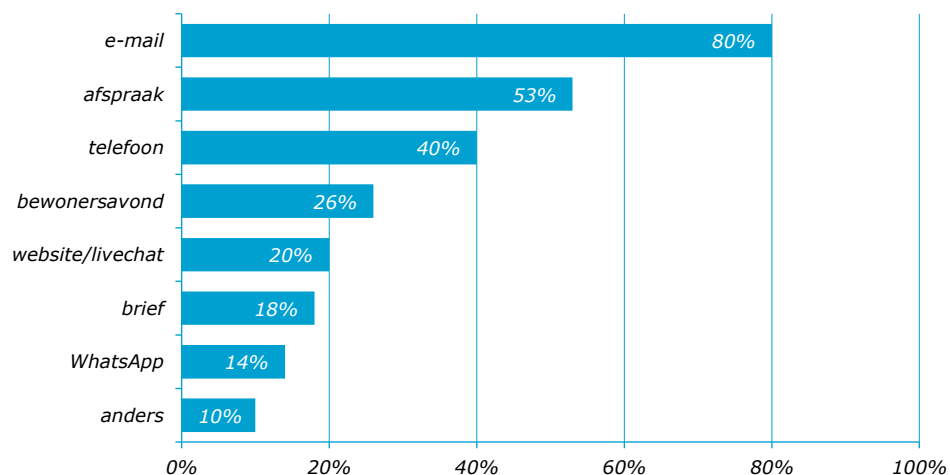
Figuur 2 Voorkeur voor informatiekkanalen met nieuws VAN de gemeente, Dordrecht



Toelichting: informatiekkanalen met minder dan 10% voorkeur zijn niet opgenomen

De gemeente zou ook willen weten wat bij inwoners de voorkeur heeft als het gaat om het stellen van vragen of met de gemeente in gesprek gaan. Voor vragen geeft tweederde de voorkeur aan e-mail en vier op de tien aan de telefoon. Een persoonlijke afspraak of bewonersavond heeft de voorkeur als inwoners met de gemeente in gesprek willen gaan. Voor vragen binnen de sociale media heeft WhatsApp de voorkeur.

Figuur 3 Voorkeur voor manier om vragen te stellen of in gesprek te gaan met de gemeente, Dordrecht



Toelichting: informatiekkanalen met minder dan 10% voorkeur zijn niet opgenomen

We hebben aan de inwoners ook gevraagd over welk thema men met de gemeente in gesprek zou willen gaan. Dit is door 340 mensen ingevuld. Vaak genoemd zijn onderwerpen uit de leefomgeving, zoals verkeer, parkeren, onderhoud, groen, geluid, de buurt, hondenpoep, afval en handhaving. Specifiek voor Dordrecht wordt ook de binnenstad genoemd.

Over welk thema zou u met uw gemeente in gesprek willen gaan?

- verkeer (37x)
- veiligheid (35x)
- parkeren (31x)
- buurt (29x)
- onderhoud (groen en straat) (28x)
- hondenpoep (25x) (hondenbelasting, 4x)
- Binnenstad (24x) (leegstand, 5x)
- groen (23x)
- geluid (19x)
- handhaving (17x)
- afval (zwerfvuil) (15x)
- ouderen (9x)

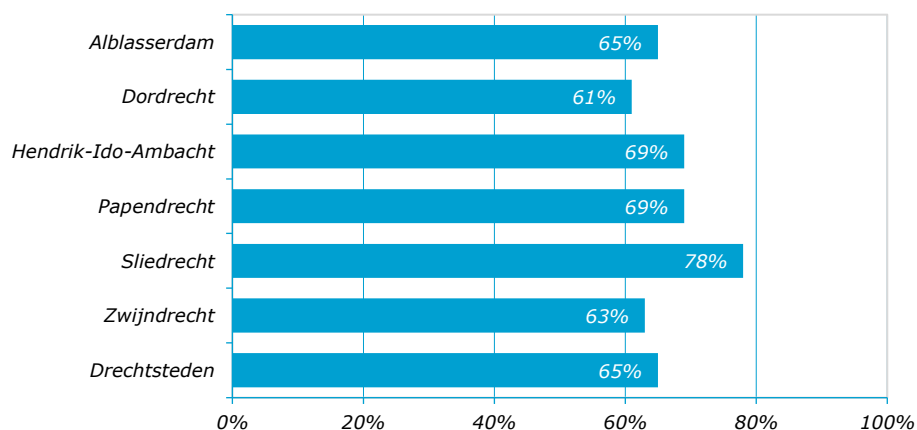
Gemeentenieuws in huis-aan-huisblad

Elke gemeente publiceert wekelijks een pagina met 'Gemeentenieuws' in een lokaal huis-aan-huisblad. Hierin staan onder andere besluiten van het college, aankondigingen van evenementen, omgevingsvergunningen of wegafsluitingen. Dit Gemeentenieuws wordt door zes op de tien **regelmatig** gelezen.



Er zijn diverse huis-aan-huisbladen in de Drechtsteden, zoals De Klaroen, Stem van Dordt, Dordt Centraal, Papendrechts Nieuwsblad, het Kompas en De Combinatie.

Figuur 4 Aandeel dat 'Gemeentenieuws', regelmatig leest per gemeente

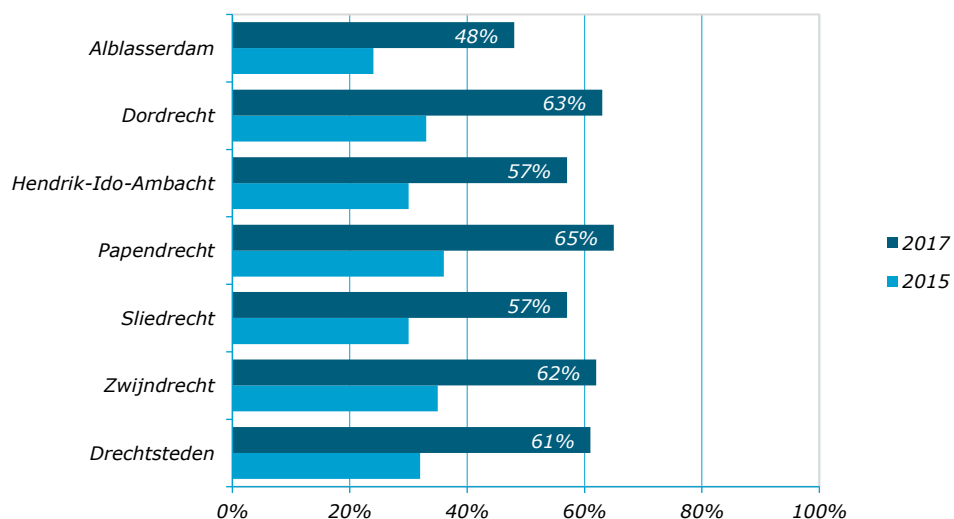


Het Gemeentenieuws krijgt van de inwoners van Dordrecht het rapportcijfer 6,9. Ongeveer 8% geeft een onvoldoende, maar daar staat tegenover dat 25% een 8 of hoger geeft.

Website

Ongeveer zes op de tien inwoners bezoekt **af en toe of regelmatig** de website van de gemeente. In 2015 was dat nog maar ruim drie op de tien. In Dordrecht is dit aandeel iets hoger. Zo fungeren website en Gemeentenieuws als aanvullende informatiemedia.

Figuur 5 Bezoek website (af en toe en regelmatig), per gemeente



De website krijgt van de inwoners van Dordrecht het rapportcijfer 7,0. Slechts 6% geeft een onvoldoende, en daar staat tegenover dat 29% een 8 of hoger geeft. De manier om iets aan te vragen wordt in Dordrecht het best gewaardeerd. Binnen de regio worden de websites van Dordrecht en Papendrecht het best beoordeeld.

Tabel 2 Gemiddeld rapportcijfer voor (onderdelen van) de website per gemeente

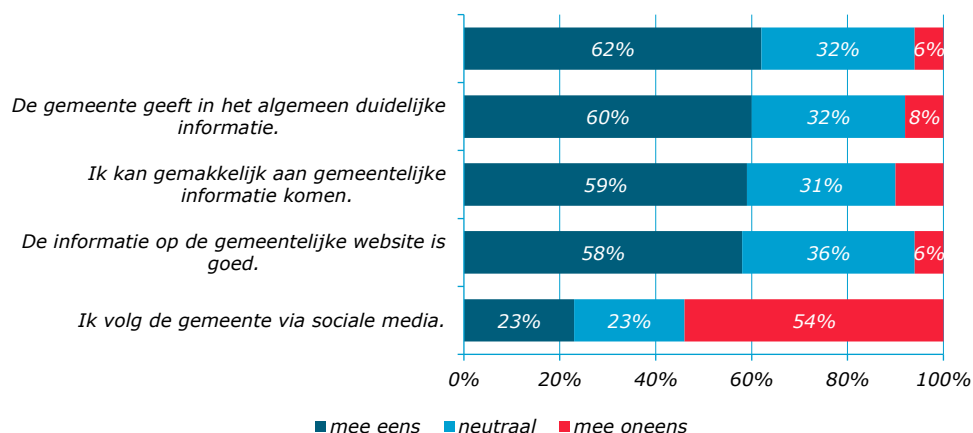
onderdeel	A	D	H	P	S	Z	totaal
vormgeving	6,5	6,9	6,7	7,1	7,1	6,8	6,9
aangeboden informatie	6,6	7,0	7,0	7,1	6,9	6,8	6,9
gebruiksvriendelijkheid	6,1	6,6	6,3	6,8	6,6	6,4	6,5
manier om iets aan te vragen	6,3	7,3	6,7	6,9	6,9	6,8	7,0
website algemeen	6,5	7,0	6,7	7,1	7,0	6,8	6,9

Toelichting: Vetgedrukte waarden wijken inhoudelijk significant **positief** of **negatief** af van het gemiddelde van de Drechtsteden.

Opinie over gemeentelijke informatie

Via stellingen hebben we gevraagd hoe de inwoners van Dordrecht over de aspecten van gemeentelijke informatie oordelen. Inwoners zijn over het algemeen positief over deze stellingen. Er is een klein deel van ongeveer 10% dat hierover niet positief oordeelt.

Figuur 6 Inwoners over communicatie, Dordrecht



In tabel 3 is dit per gemeente weergegeven in een gemiddelde score¹ voor de vijf stellingen.

Tabel 3 Gemiddelde scores gemeentelijke informatie, per gemeente

categorie	A	D	H	P	S	Z	totaal
De gemeente geeft in het algemeen duidelijke informatie.	6,9	7,1	7,0	7,1	6,8	6,6	6,9
Ik kan gemakkelijk aan gemeentelijke informatie komen.	6,8	7,0	7,0	7,1	7,0	6,7	7,0
De gemeentelijke informatie via het Gemeentenieuws is goed.	7,2	7,2	7,1	7,3	7,2	7,1	7,2
De informatie op de gemeentelijke website is goed.	6,7	7,1	6,9	7,2	6,9	6,8	7,0
Ik volg de gemeente via sociale media.	4,8	4,7	5,0	5,3	5,5	5,1	5,0

Toelichting: Vetgedrukte waarden wijken inhoudelijk significant **positief** of **negatief** af van het gemiddelde van de Drechtsteden.

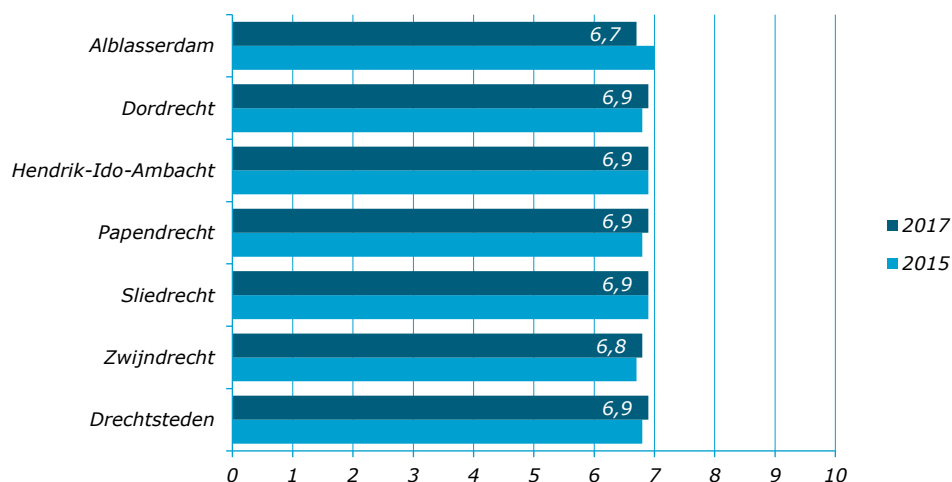
Het rapportcijfer voor de gemeentelijke informatie is tussen 2015 en 2017 voor Dordrecht ongeveer gelijkgebleven (nu 6,9), vergelijkbaar aan het gemiddelde in de regio. Het rapportcijfer ligt hoger dan het gemiddelde in Nederland (gemiddeld is het rapportcijfer voor communicatie en voorlichting in Nederlandse gemeenten die de burgerpeiling hebben uitgevoerd een 6,6).

Vergelijking met andere gemeenten?

In 2013 konden diverse onderwerpen en stellingen vergeleken worden met de uitkomsten van andere gemeenten omdat aangesloten is op de systematiek van de Burgerpeiling van KING, www.waarstaatjegemeente.nl. In 2014 is de landelijke vragenlijst fors ingekrompen, zijn vragen aangepast, is de berekening van schaalscores losgelaten en zijn enkele vragen toegevoegd. De vergelijking is daardoor nog maar voor een beperkt aantal vragen mogelijk.

¹ De antwoorden op de stellingen zijn omgerekend naar gemiddelde scores (volgens de voormalige richtlijnen van www.waarstaatjegemeente.nl). Hierbij hanteren we de volgende waarden: helemaal mee eens: 10, mee eens: 8, neutraal: 6, niet mee eens: 4, helemaal niet mee eens: 2. Als stellingen negatief geformuleerd zijn, dan zijn bij deze stellingen de waarden omgedraaid (helemaal mee eens: 2, helemaal niet mee eens: 10).

Figuur 7 Rapportcijfer gemeentelijke informatie, per gemeente



4 Bestuur

Betrokkenheid en participatie

Bijna driekwart (74%) van de inwoners van Dordrecht zou betrokken willen worden bij beslissingen van de gemeente.

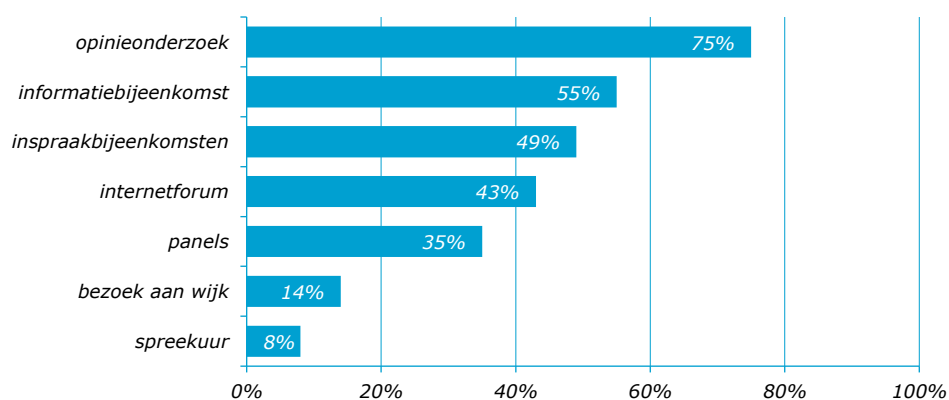
Tabel 4 Betrokkenheid burgers bij beslissingen gemeente (% van totaal)

categorie	A	D	H	P	S	Z	totaal
wil betrokken worden bij beslissingen van de gemeente	69	74	56	69	67	68	70

Toelichting: Vetgedrukte waarden wijken inhoudelijk significant **positief** of **negatief** af van het gemiddelde van de Drechtsteden.

Er zijn verschillende manieren waarop men betrokken kan worden. De meest populaire manieren zijn opinieonderzoek, informatiebijeenkomsten en inspraak of consultatiebijeenkomsten (zie figuur 8). Deze vormen kosten de inwoners relatief weinig tijd en zijn laagdrempelig.

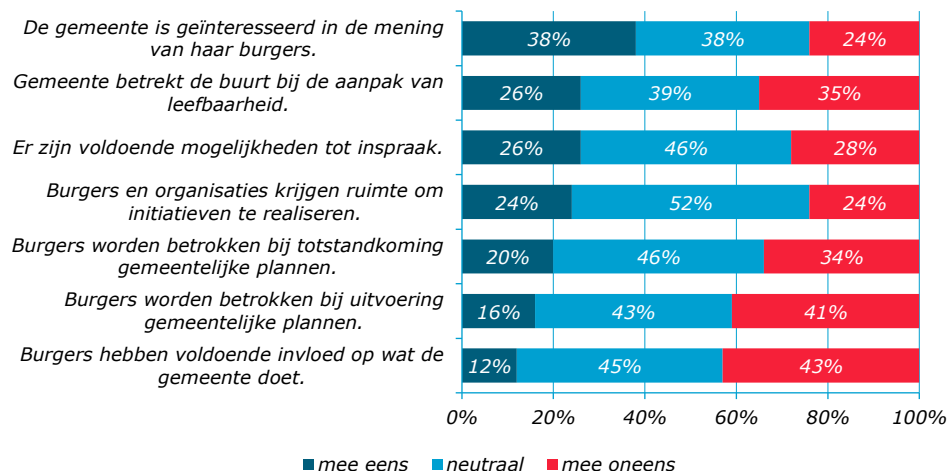
Figuur 8 Manieren van betrokken willen worden, Dordrecht



Internetforum: een website waar men informatie kan uitwisselen en discussiëren over een bepaald (specialistisch) onderwerp. In 2016 is er in Dordrecht een pilot geweest met zo'n onlinediscussieplatform Argu;
Panel: een groep deskundigen die bij elkaar zit om ergens hun oordeel over te geven;
Opinieonderzoek: een enquête waarmee de mening van belanghebbenden (inwoners) in kaart wordt gebracht.

De inwoners konden hun mening geven over zeven stellingen over de betrokkenheid, inspraak en participatiemogelijkheden.

Figuur 9 Inwoners betrekken bij plannen gemeente, Dordrecht



Inwoners zijn vaker negatief dan positief over de invloed op wat de gemeente doet, het worden betrokken bij de totstandkoming en uitvoering van plannen en het betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid. Daarnaast valt op dat een relatief groot deel van de inwoners een neutrale mening hierover heeft.

Dordrecht heeft vergeleken met de gemeenten in de Drechtsteden op alle stellingen een gemiddelde score.

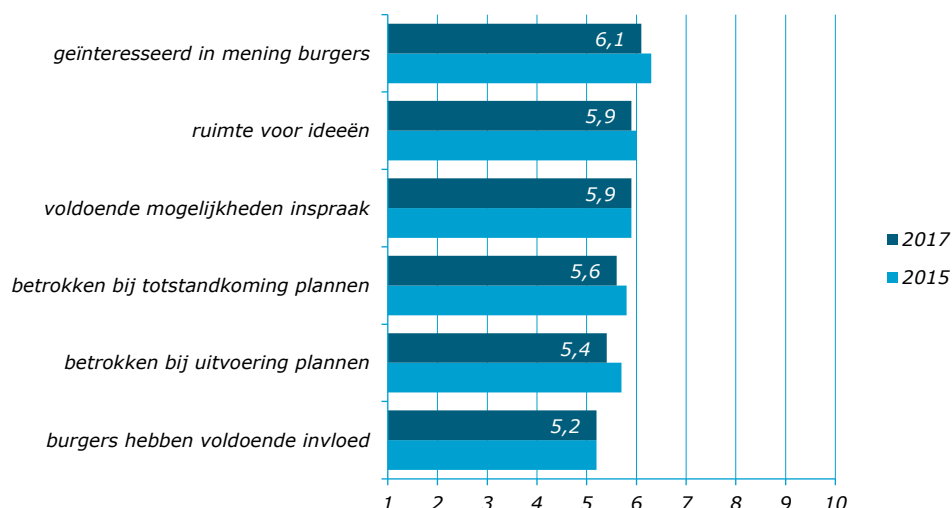
Tabel 5 Gemiddelde scores burgers betrekken bij plannen gemeente, per gemeente

categorie	A	D	H	P	S	Z	totaal
De gemeente is geïnteresseerd in de mening van haar burgers.	6,3	6,2	6,2	6,0	6,2	5,9	6,1
Burgers en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren.	6,3	5,9	6,0	5,6	6,1	5,8	5,9
Er zijn voldoende mogelijkheden tot inspraak op gemeentelijke plannen.	6,2	5,9	6,1	5,7	6,1	5,7	5,9
Burgers worden voldoende betrokken bij de totstandkoming van gemeentelijke plannen.	6,0	5,6	5,7	5,4	5,7	5,5	5,6
Burgers worden voldoende betrokken bij de uitvoering van gemeentelijke plannen.	5,8	5,4	5,5	5,3	5,5	5,3	5,4
Burgers hebben voldoende invloed op datgene wat de gemeente doet.	5,5	5,2	5,4	5,0	5,2	5,0	5,2

Toelichting: Vetgedrukte waarden wijken inhoudelijk significant **positief** of **negatief** af van het gemiddelde van de Drechtsteden.

In vergelijking met 2015 zien we dat het oordeel stabiel is gebleven of iets verslechterd.

Figuur 10 Gemiddelde scores voor betrokkenheid en inspraak, regiotaal

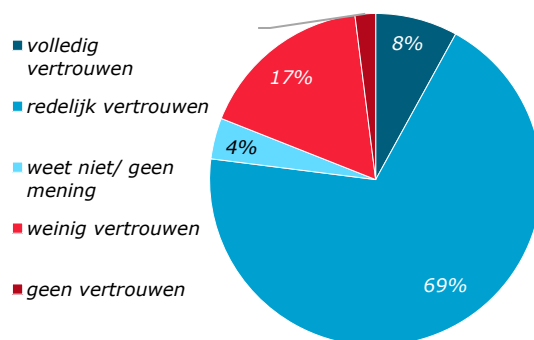


De gemeente krijgt van de inwoners van Dordrecht het rapportcijfer 6,0 voor de wijze waarop ze burgers betrekt bij de (uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt, vergelijkbaar aan het rapportcijfer in de Drechtsteden.

Vertrouwen in de gemeente

Meer dan driekwart van de inwoners heeft redelijk of volledig vertrouwen in de gemeente.² En 19% heeft weinig/geen vertrouwen (zie figuur 11).

Figuur 11 Huidig vertrouwen in gemeente, Dordrecht



Het vertrouwen is het grootst in Hendrik-Ido-Ambacht. In Zwijndrecht is het in vergelijking met 2015 toegenomen tot het gemiddelde in de Drechtsteden. In Papendrecht en Sliedrecht (waar het in 2015 het grootst was) is het vertrouwen juist wat afgenomen richting het totaal gemiddelde van de Drechtsteden.

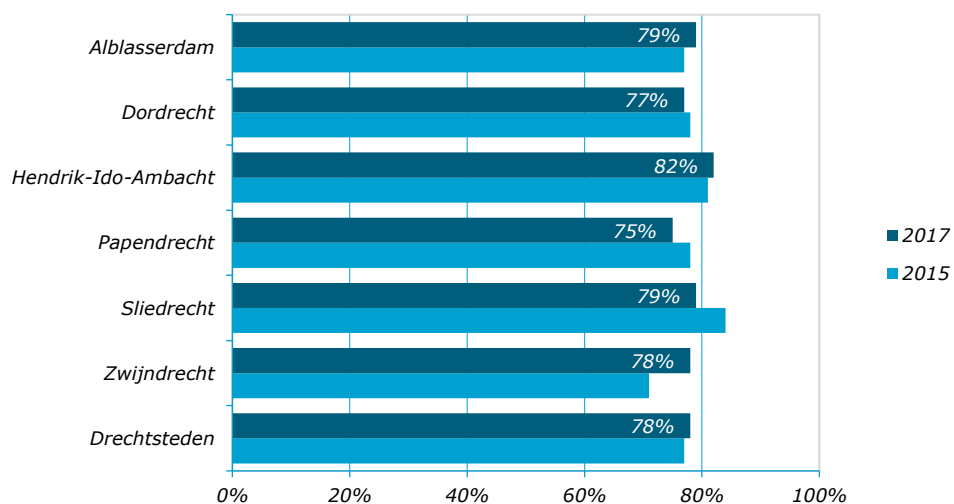
Tabel 6 Vertrouwen in gemeente, per gemeente

categorie	A	D	H	P	S	Z	totaal
redelijk/volledig vertrouwen	79	77	82	↓ 75	↓ 79	↑ 78	78
weet niet/geen mening*	3	4	5	3	4	3	4
weinig/geen vertrouwen	18	19	13	22	17	19	18

Toelichting: Vetgedrukte waarden wijken inhoudelijk significant **positief** of **negatief** af van het gemiddelde van de Drechtsteden. Waarden die volgen op een pijl zijn significant hoger ↑ of lager ↓ dan in 2013. **Blauw is relatief beter; rood is relatief slechter.**

² Ter vergelijking: 54% heeft vertrouwen in de Tweede Kamer; over het lokale bestuur zijn Nederlanders tevredener: 76% is hierover tevreden. bron: Continu Onderzoek Burgerperspectieven, 2017/2, pagina 8

Figuur 12 Ontwikkeling vertrouwen per gemeente

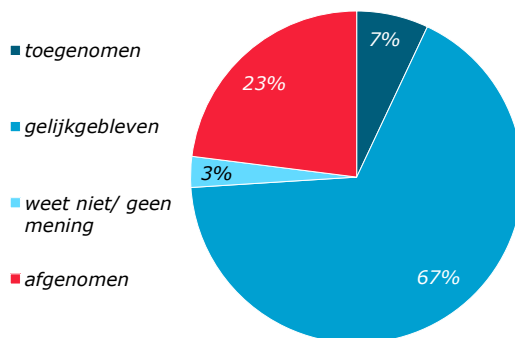


Naast het huidige vertrouwen, hebben we ook gevraagd of het vertrouwen in de gemeente in het afgelopen jaar toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven is. Voor de meeste mensen geldt dat het vertrouwen gelijk gebleven is. Bij 7% is het vertrouwen toegenomen en bij 23% is het afgenomen. Dit is een opvallend hoger dan in 2015. Bij de toelichting worden uiteenlopende zaken genoemd. Onder meer worden de ontwikkelingen bij Chemours (voorheen DuPont) genoemd. Voor de toename van vertrouwen wordt de (vorige) burgemeester genoemd (7x).

Toelichting bij afname van vertrouwen (169x ingevuld)

- Chemours/DuPont (15x)
- negatieve ervaringen (10x)
- parkeren (9x)
- uitgaven/ geld (9x)
- Binnenstad (8x)
- gemeente moet meer luisteren (7x)
- er wordt veel beloofd, wat niet waargemaakt wordt (7x)

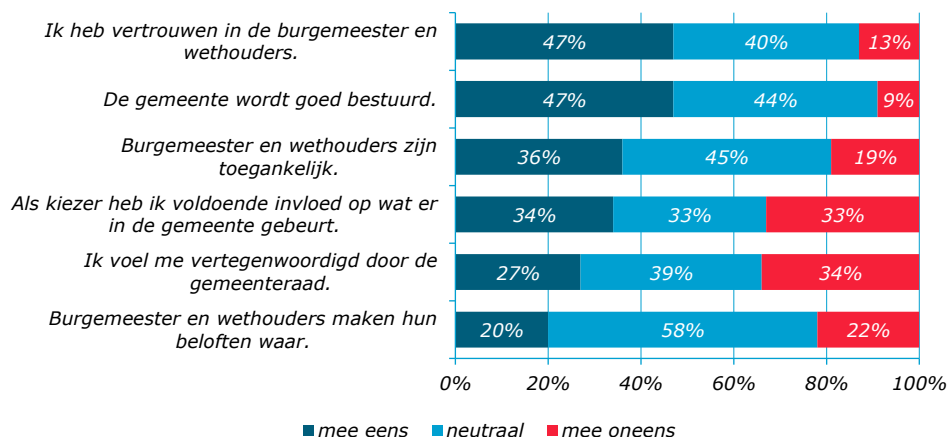
Figuur 13 Ontwikkeling van vertrouwen in gemeente, Dordrecht



Opinie over gemeentebestuur

Via zes stellingen is nagegaan hoe inwoners oordelen over het gemeentebestuur. Over het algemeen is men positief over de gemeente, deze wordt goed bestuurd en er is vertrouwen in de burgemeester en wethouders. Wel valt het hoog aandeel op dat een neutraal oordeel heeft. Het hoge aandeel inwoners dat zich niet vertegenwoordigd voelt door de gemeenteraad (34%) is een aandachtspunt.

Figuur 14 De kiezer over gekozenen, Dordrecht



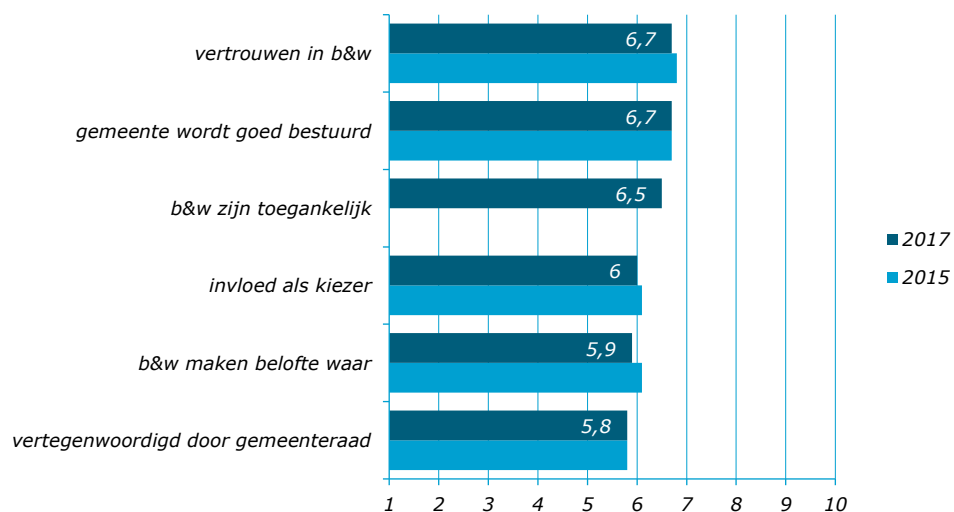
De gemiddelde scores variëren van een 5,8 voor 'de vertegenwoordiging door de gemeenteraad' tot een 6,7 voor 'het vertrouwen in burgemeester en wethouders'. Op alle stellingen wordt ongeveer hetzelfde gescoord dan in 2015. Dat geldt ook voor de meeste afzonderlijke gemeenten. In vergelijking met andere gemeenten zijn inwoners van Alblasserdam het meest positief over het gemeentebestuur. In Alblasserdam is bijvoorbeeld een vooruitgang bij de stelling: 'b&w maken hun belofte waar', in Papendrecht een achteruitgang. In Dordrecht is er een lichte achteruitgang bij 'het vertrouwen in burgemeester en wethouders'.

Tabel 7 Gemiddelde scores voor waardering gemeentebestuur, per gemeente

categorie	A	D	H	P	S	Z	totaal
vertrouwen in b&w	7,1	↓ 6,6	6,8	6,6	6,9	6,6	6,7
gemeente wordt goed bestuurd	7,1	6,7	6,9	6,4	6,8	6,5	6,7
b&w zijn toegankelijk	6,8	6,3	6,5	6,7	6,9	6,3	6,5
invloed als kiezer	↑ 6,2	6,0	6,1	5,9	6,1	6,1	6,0
b&w maken belofte waar	↑ 6,5	5,9	6,2	↓ 5,8	6,0	5,9	5,9
vertegenwoordigd door gemeenteraad	6,0	5,7	5,9	5,9	6,0	5,9	5,8

Toelichting: Vetgedrukte waarden wijken inhoudelijk significant **positief** of **negatief** af van het gemiddelde van de Drechtsteden. Waarden die volgen op een pijl zijn significant hoger ↑ of lager ↓ dan in 2013. **Blauw is relatief beter; rood is relatief slechter.**

Figuur 15 Gemiddelde scores voor waardering gemeentebestuur, regiotaal

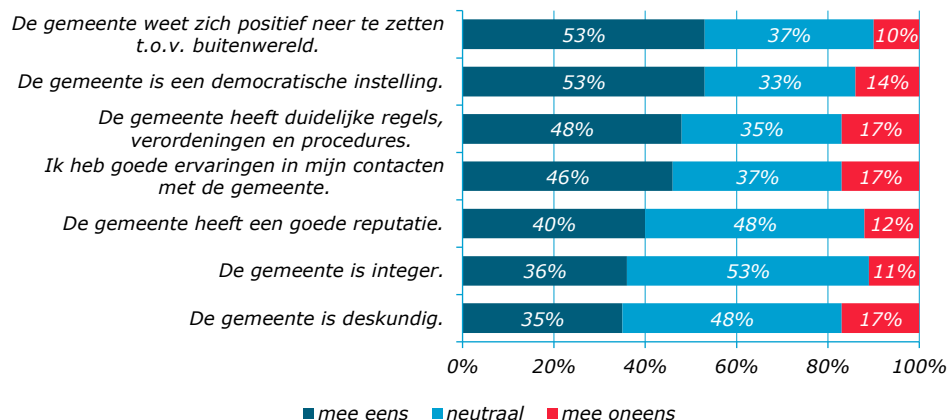


N.B.: de stelling 'b&w zijn toegankelijk' is in 2015 niet gevraagd

Beeldvorming

Via een aantal stellingen is nagegaan wat het beeld van inwoners is van de gemeente. Dit beeld is in het algemeen positief. Tussen de 10% en 17% van de inwoners is het niet eens met de stellingen.

Figuur 16 Beeld van de gemeente, Dordrecht



De stellingen worden door de meeste inwoners redelijk goed beoordeeld, met een gemiddelde score tussen 6,3 en 6,8. Relatief veel inwoners vinden dat de gemeente zich positief neer kan zetten tegenover de buitenwereld, dat is met name in Alblasserdam, Dordrecht en Hendrik-Ido-Ambacht het geval. Minder mensen vinden de gemeente deskundig.

Tabel 8 Gemiddelde scores voor beeldvorming, per gemeente

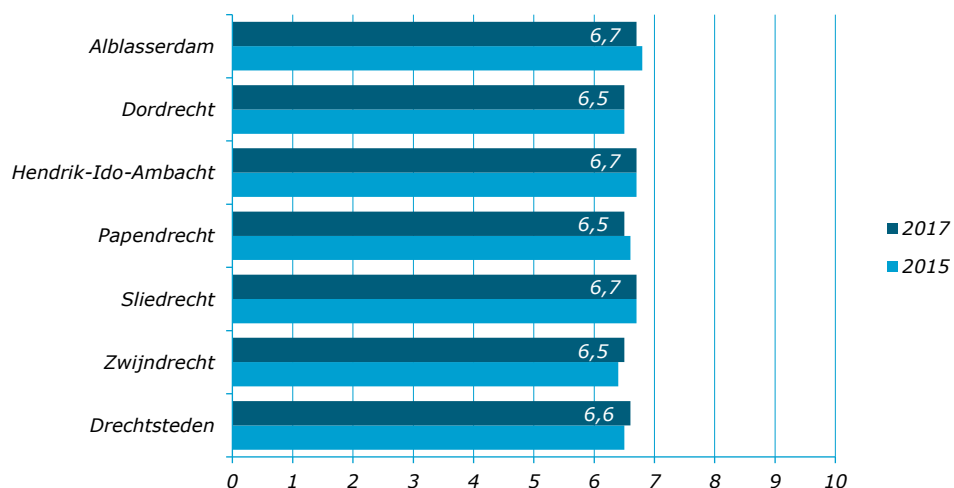
categorie	A	D	H	P	S	Z	totaal
De gemeente weet zich positief neer te zetten tegenover de buitenwereld.	↑ 7,0	6,9	↓ 7,0	↓ 6,5	6,7	6,5	↓ 6,8
De gemeente is een democratische instelling.	6,9	6,8	6,9	6,7	6,8	↑ 7,0	6,8
De gemeente heeft duidelijke regels, verordeningen en procedures.	6,7	6,6	6,9	6,6	↓ 6,5	6,4	6,6
De gemeente heeft een goede reputatie.	6,6	6,5	6,8	↓ 6,4	6,5	6,3	6,5
De gemeente is integer.	↑ 6,8	6,5	↓ 6,6	↓ 6,3	↓ 6,5	6,5	6,5
Ik heb goede ervaringen in mijn contacten met de gemeente.	6,6	6,5	6,6	6,6	6,8	6,5	6,6
De gemeente is deskundig.	6,4	6,3	6,5	↓ 6,1	6,3	6,1	6,3

Toelichting: Vetgedrukte waarden wijken inhoudelijk significant positief of negatief af van het gemiddelde van de Drechtsteden. Waarden die volgen op een pijl zijn significant hoger ↑ of lager ↓ dan in 2013. Blauw is relatief beter; rood is relatief slechter.

Verbeterpunten volgens burgers

Tot slot hebben we de inwoners gevraagd naar een rapportcijfer voor het gemeentebestuur. Gemiddeld krijgen de gemeenten een 6,6, dit is vergelijkbaar aan 2015. 16% geeft een onvoldoende. Het rapportcijfer is in alle gemeenten ongeveer gelijk (zie figuur 17). Er is ook gevraagd naar een globaal rapportcijfer voor dienstverlening van de gemeente, dat ligt op 6,8. Dat is een fractie beter dan in 2015, toen was het 6,7.

Figuur 17 Rapportcijfer voor het gemeentebestuur, per gemeente



Wat kan verbeterd worden? 363 inwoners vulden hiervoor een suggestie in. Vaak gaat het om algemene verbeterpunten zoals beter luisteren, openheid, communicatie of geld beter besteden. Inwoners wensen tweerichtingsverkeer, ten eerste stelt men er prijs op dat de gemeente (bestuur en ambtenaren) zich informeert en daardoor weet wat er in de gemeente speelt en vervolgens is de verwachting dat er (meer) rekening met de opinie van inwoners wordt gehouden.

Daarnaast is het belangrijk dat het in de leefomgeving/wijk goed geregeld is. In een aantal gevallen werd een concreet onderwerp genoemd, zoals parkeren of verkeer en de binnenstad.

Wat kan verbeterd worden in het gemeentelijk beleid en het gemeentebestuur?

- meer luisteren naar burgers (42x)
- meer openheid (35x)
- de Binnenstad (19x)
- bestuur in het algemeen en samenwerking met inwoners (20x)
- wens/aandacht voor onze wijk (17x)
- communicatie (15x)
- optreden van de gemeenteraad (12x)
- inwoners beter betrekken (10x)
- parkeren (9x)



Bijlagen

Bijlage 1 Respons per gemeente

Tabel 1 Respons per gemeente

categorie	A	D	H	P	S	Z	totaal
<i>respons</i>	236	836	243	329	249	487	2.380
<i>benaderd</i>	653	1.806	636	698	636	983	5.412
<i>percentage</i>	36%	46%	38%	47%	39%	49%	44%

Bijlage 2 Indicatoren meerjarenprogramma's per gemeente

Toelichting tabellen: Vetgedrukte waarden wijken inhoudelijk significant **positief** of **negatief** af van het gemiddelde van de Drechtsteden. Waarden die volgen op een pijl zijn significant hoger **↑** of lager **↓** dan in 2013.

rapportcijfer gemeentebestuur	Dordrecht 2013	Dordrecht 2015	Dordrecht 2017	Drechtsteden 2017
<i>gemiddelde</i>	6,5	6,5	6,5	6,6

scores op stellingen	Dordrecht 2013	Dordrecht 2015	Dordrecht 2017	Drechtsteden 2017
<i>Burgers worden voldoende betrokken bij de totstandkoming van gemeentelijke plannen.</i>	5,6	5,6	5,6	5,6
<i>Burgers en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren.</i>	<i>n.v.t.</i>	6,0	5,9	5,9

Toelichting: De antwoorden op deze stellingen zijn omgerekend naar gemiddelde scores (volgens de voormalige) richtlijnen van www.waarstaatjegemeente.nl). Hierbij hanteren we de volgende waarden: helemaal mee eens: 10, mee eens: 8, neutraal: 6, niet mee eens: 4, helemaal niet mee eens: 2. Als stellingen negatief geformuleerd zijn, dan zijn bij deze stellingen de waarden omgedraaid (helemaal mee eens: 2, helemaal niet mee eens: 10).

Veel mensen hebben echter geen mening over deze onderwerpen en nemen een neutrale stelling in, waardoor de variatie aan scores zich vaak tussen 5,5 en 6,5 bevindt. Heel hoge of lage scores komen weinig voor.

Toelichting: Dordrecht wijkt wat dit betreft niet af van het Nederlands gemiddelde voor samenwerking met inwoners (5,97), gebaseerd op het gemiddelde voor samenwerking met burgers en organisaties en de mate waarin zij betrokken worden bij de totstandkoming en uitvoering van beleid.