



Evaluatie Beschermd dorpsgezicht

ALBLASSERDAM

Inhoud

1. Opzet, conclusies en aanbevelingen
2. Resultaten interviews
3. Resultaten enquête
4. Figuren en tabellen enquête

In maart 2013 heeft de gemeenteraad de erfgoedverordening 2013 vastgesteld. Die nieuwe erfgoedverordening maakte het mogelijk voor het college om een beschermd dorpsgezicht aan te wijzen. Op 26 november 2013 besluit het college de dorpskern van Alblasserdam aan te wijzen als beschermd dorpsgezicht en dit in 2018 te evalueren. De gemeente vroeg aan het Onderzoekcentrum Drechtsteden om deze evaluatie uit te voeren.

1 Opzet, conclusies en aanbevelingen

In het kader van deze evaluatie wil de gemeente van de inwoners en betrokkenen in het gebied weten:

1. hoe bekend het beleid is;
2. wat de ervaringen met het beleid zijn;
3. hoe zij denken over het behalen van de doelen van het aanwijzingsbeleid beschermd dorpsgezicht én;
4. welk draagvlak ervoor is.

De evaluatie bestaat uit twee onderdelen: Ten eerste stuurde het Onderzoekcentrum Drechtsteden een brief aan de circa 2.000 adressen binnen het beschermd dorpsgebied met verzoek om mee te doen aan een digitale enquête.¹ Daarvan hebben bijna 500 bewoners/betrokkenen aan het onderzoek meegedaan. Ten tweede hielden wij vijf groepsinterviews, met:

- de erfgoedcommissie
- het college van B&W
- Stichting Dorpsbehoud van de Historische Vereniging en de Groene Long
- makelaars
- architecten en bedrijven

Op basis van de resultaten van de enquête onder bewoners en betrokkenen én de interviews kunnen conclusies en aanbevelingen voor de toekomst worden geformuleerd.

Achtergrond waarom de dorpskern van Alblasserdam aangewezen is als beschermd dorpsgezicht?

In 2012 heeft het college van de gemeente Alblasserdam een cultuurhistorisch onderzoek laten uitvoeren. In haar eindrapport wijst het bureau BAAC drie linten (langs de dijk van de Noord, de Alblas en delen van het direct aansluitende gebied (het achterland)) aan die in haar optiek van cultuurhistorische waarde zijn en beschermd zouden moeten worden.

Door deze gebieden aan te wijzen als beschermd dorpsgezicht wordt de *cultuurhistorische identiteit* van Alblasserdam *versterkt*, worden *monumentale waarden behouden*; wordt de *kenmerkende eigenheid* van het dorp behouden en wordt *sloop* of onoordeelkundig wijzigen van het exterieur van waardevolle panden in *voorkomen*. Maart 2013 stelt de gemeenteraad de erfgoedverordening 2013 vast. Dit maakt het mogelijk voor het college om een beschermd dorpsgezicht aan te wijzen. November 2013 besluit het college de dorpskern van Alblasserdam aan te wijzen als beschermd dorpsgezicht.

Bron: Alblasserdam beschermd dorpsgezicht, cultuurhistorisch onderzoek, BAAC (bureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuur-historie en Cultuurhistorie), oktober 2012

¹ Op verzoek kon men ook een schriftelijke vragenlijst toegezonden krijgen

Conclusies en aanbevelingen

Communicatie

- De erfgoedcommissie maakt zich tegenwoordig meer bekend onder inwoners. Hier kan in de toekomst verder aan gewerkt worden. In de communicatie over het beleid uitdragen dat het beleid niet alleen gericht is op behoud, maar ook ontwikkelingen mogelijk maakt. De erfgoedcommissie adviseert over oplossingen bij nieuwe ontwikkelingen waarbij voldoende rekening wordt gehouden met de historie en uitstraling van het gebied.
- De bekendheid met het beleid is aanzienlijk. Maar zowel in de enquête als in de interviews is aangegeven dat deze vergroot kan worden. De informatieverstrekking over het beleid en procedure kan beter. Wat houdt het beleid precies in, waarom wil je dat gebied beschermen, welk pand/gebied is van waarde en waarom en ook welke regelgeving heeft hierop betrekking.
- Te denken valt aan een korte brochure met uitleg over het doel van het beschermd dorpsgezicht, de keuze voor het gebied, de voorwaarden en regels, de procedures en de erfgoedcommissie. Proactief bekendheid geven aan het beleid. Over de vorm (digitale publicatie of verspreiding) zijn beperkt uitspraken gedaan. De informatie kan –volgens de makelaars- bijvoorbeeld op de website van de gemeente worden geplaatst. Bij het kadaster is bijvoorbeeld een aparte rubriek voor makelaars, dat zou hiermee ook kunnen. Regelgeving moet duidelijk zijn. De werkgroep dorpsbehoud en Groene Long vragen aandacht voor het onderwijzen aan jongeren wat de historie is van het dorp. En wat het belang van groen en de cultuurhistorie is.

Behalen doelen

- Ruim de helft van de bewoners en betrokkenen in het gebied (56%) is van mening dat het karakter van de dorpskern in de afgelopen vijf jaar behouden is gebleven. Het mooiste deel van het beschermd gebied vindt men: de Kerkstraat, de Dam en Huis te Kinderdijk. Minder passend zijn Oceanco, gemeentehuis en Landvast.
- Maar ongeveer een zelfde percentage (53%) geeft aan dat in het beschermd gebied stukken grond liggen die niet worden gebruikt of onderhouden. En een derde vindt dat de nieuwbouw en verbouwingen die in de afgelopen 5 jaar hebben plaatsgevonden niet zo passen bij het bijzondere karakter van het beschermd dorpsgezicht. Voor 44% is er in de afgelopen jaren niet voldoende geïnvesteerd in het beschermd gebied. Die doelen zijn maar gedeeltelijk behaald.
- Volgens geïnterviewden is er meer duidelijkheid en aandacht nodig voor handhaving. Er zijn nog niet overal regels voor het behoud van bepaalde gebieden. Dat zorgt ook voor een lastige situatie met het handhaven. Zo heeft het rijk de ecologische structuur los gelaten. Hierdoor wordt de verbinding van groene gebieden niet meer beschermd.
- Het aantal beeldbepalende panden waar een monumentenstatus voor aangevraagd is, blijft achter bij het streven. Een actievere benadering en uitleg over de gemeentelijke monumentenstatus kan hierin helpen. Er zou bijvoorbeeld een ambassadeur kunnen komen die bewoners stimuleert om hun pand ook aan te melden als gemeentelijk monument.

Draagvlak

- Ruim driekwart van de inwoners is het ermee eens dat de gemeente het beschermd dorpsgezicht heeft aangewezen en wil ook dat het grotendeels of geheel beschermd dorpsgezicht blijft. Voornamelijk omdat het karakter van het dorp behouden blijft. Het belangrijkste nadeel van de aanwijzing als beschermd dorpsgezicht vinden bewoners en betrokkenen dat je veel moeilijker aanpassingen aan je eigen huis kunt doen en dat er te veel regels zijn.
- Bij nog eens een achtste van de bewoners/betrokkenen is er wel draagvlak voor het beleid, maar zij vinden dat het gebied wat kleiner zou kunnen zijn. Makelaars en een enkel bedrijf noemen de eerder vernieuwde delen binnen het gebied.
- De erfgoedcommissie en werkgroep dorpsbehoud en de Groene Long vinden juist uitbreiding van het gebied wenselijk, met name van het open gebied en richting achterland zoals Kinderdijk en de Alblas.

2 Resultaten interviews

Rol en taak en ervaringen bij beschermd dorpsgezicht

De *erfgoedcommissie* bespreekt en beoordeelt de bouwplannen die in het beschermd dorpsgezicht gebied vallen. Er is een goede afstemming met de welstandscommissie. Het gaat om 20-30 aanvragen per jaar. De commissie geeft gevraagd en ongevraagd advies aan de gemeente/het college niet alleen over bouwplannen, maar ook over veranderingen en de kwaliteit van de openbare ruimte.

Het *College van B&W* zal het advies van de erfgoedcommissie serieus meewegen in de besluiten van het college. In de praktijk zijn bijna alle adviezen overgenomen. Het college hecht eraan dat de erfgoedcommissie een rol heeft "aan de voorkant" bij ontwikkelingen. Die werkwijze voldoet goed.

De *Historische Vereniging/werkgroep dorpsbehoud* proberen de historische waarden van bepaalde gebouwen bij de bewoners onder de aandacht te brengen en sporen mensen aan om hun woning als monument aan te merken. Ze geven inwoners van het beschermd dorpsgezicht advies en houden actief ontwikkelingen in de gaten. De Groene Long zorgt voor behouden van cultuurhistorische waarden door het uitvoeren van onderhoud en klussen in de buitenruimte om monumenten en landschapselementen te onderhouden zoals bij Park Huis te Kinderdijk en het Lammetjeswiel. Het zijn beide vrijwilligersorganisaties. De beide groepen hebben een signaalfunctie, geven informatie en advies en hebben een inbreng bij de erfgoedcommissie en bij overleggen met de gemeente.

De *makelaars* informeren bij aan- en verkopen in het gebied betrokkenen erover dat het pand in het beschermd dorpsgezicht ligt en over de eventuele monumentale status van het object. De informatieverstrekking vanuit de gemeente over het beleid en procedures zou echter beter kunnen. Informatie over wat het beleid inhoudt, waarom het beschermd dorpsgezicht beschermd moet worden, welk pand van historische waarde is en welke regelgeving voor het gebied geldt.

Architecten hebben met de erfgoedcommissie en regels voor het beschermd dorpsgezicht te maken wanneer zij door opdrachtgevers (inwoners en *bedrijven*) gevraagd worden om een plan of ontwerp te maken. *Architecten* hebben de ervaring dat het beleid niet alleen streeft naar behoud, maar ook nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt wanneer ze qua schaal en maat ingepast worden in de omgeving.

Behalen doelen

Het doel van het beschermd dorpsgezicht wordt door de geïnterviewden omschreven als: het behouden van het karakter van het dorp, de samenhang tussen woonbebouwing en industrieel scheepswerf-uitstraling, het aanzicht en het doorzicht naar het achterland vanaf het 'lint' en de dijk en het beschermen van beeldbepalende panden, erfgoed en monumenten in het gebied.

Het erfgoed geeft betekenis en kwaliteitsimpuls aan het dorp. Het erfgoed wint aan betekenis als je het bewaart tegen een veranderende achtergrond en nieuwe ontwikkelingen (*college van B&W*). Ook nieuwe ontwikkelingen moeten qua schaal en maat ingepast worden in de omgeving (*architecten en bedrijven*).

De doelen zijn volgens de geïnterviewden gehaald. Er is een positieve lijn ingezet. De *erfgoedcommissie* merkt dat doordat inwoners veel meer dan voor 2013 positief aankijken tegen het beschermd dorpsgezicht en aan hen advies vragen. Het *college van B&W* hoort uit de samenleving terug dat men nieuwe ontwikkelingen als Noord en Landzigt, Cornelis Smitsstraat, Mercon Kloos vindt passen in de omgeving. Het beschermd dorpsgezicht nodigt ontwikkelaars uit om bij het ontwerp rekening te houden met behoud van het karakter van het gebied. *Architecten en bedrijven* zien op verschillende plekken (zoals de Dam, Landvast, het dijklint) positieve ontwikkelingen doordat panden opgeknapt zijn en nieuwe ontwikkelingen goed ingepast zijn. De *makelaars* zien enerzijds niet veel verschil met de situatie van voor 2013, maar anderzijds ook de trend dat de markt de positieve waarde van historie waardeert.

Verbetermogelijkheden bij de doelstelling

De *werkgroep Dorpsbehoud* geeft aan dat het beleid nog niet heeft geleid tot substantieel meer monumenten. Van de 65 potentiële monumenten zijn er in de afgelopen 5 jaar, 15 als

monument aangemeld. Er lijkt bij inwoners (nog steeds) koudwatervrees om hun woning tot een monument aan te wijzen. Een actievere benadering en uitleg kan hierin helpen.

Volgens de *erfgoedcommissie* kan de handhaving van het beleid beter of meer. De afspraken omtrent de inzet van handhaving (die door de gemeente is uitbesteed aan de Omgevingsdienst) zijn onvoldoende bekend. Door de *gemeente* wordt aangegeven dat de bekendheid met het beleid binnen de gemeente- en ook in relatie tot de Omgevingsdienst kan verbeteren. Ook lijkt het beeld nog te overheersen dat door het beschermd dorpsgezicht weinig kan, terwijl in de praktijk vaak een oplossing kan worden gevonden voor nieuwe ontwikkelingen.

Als vooraf criteria ontbreken of de samenstelling van de erfgoedcommissie wisselt, dan kan dit echter –*volgens makelaars*– wel risico van willekeur met zich meebrengen. De procedure via de erfgoedcommissie kan ook leiden tot vertraging. De *architecten en bedrijven* pleiten ook voor handhaving, ook tijdens de bouw. Architecten ervaren –in tegenstelling tot de makelaars– duidelijkheid over de kaders waarbinnen in het beschermd dorpsgezicht gewerkt moet worden.

Draagvlak

Er is draagvlak voor het voortzetten van het beleid. Het beleid en de erfgoedcommissie bewaakt de historie ook voor volgende generaties en versterkt de identiteit van Alblaserdam. "Het is een verrijking voor het dorp en het behoud van de historie", aldus de erfgoedcommissie.

Niet alleen voortzetten maar ook intensiveren waar het gaat om communicatie over het beschermd dorpsgezicht, wat wel en niet mag en kan, zoals het plaatsen van zonnepanelen en intensiveren op gebied van handhaving.

Voor sommigen heeft de naam 'beschermd' teveel de associatie van behoudend; misschien is een alternatieve naam mogelijk. Ook de erfgoedcommissie lijkt een gedateerde naam, die vooral lijkt te verwijzen naar het behouden van. In andere gemeenten wordt ook wel gesproken van een Kwaliteitsteam of Regiekamer, want dat is de feitelijke functie van de commissie: hoe te komen tot een kwalitatief mooi plan.

Er zijn verschillende ideeën aangedragen over uitbreiding of inkrimping van het gebied, dat onder beschermd dorpsgezicht zou moeten vallen.

De meeste van de geïnterviewden vinden verkleining van het gebied niet wenselijk. De *makelaars en een enkel bedrijf* kijken hier anders tegen aan. Het gebied kan ingeperkt worden tot de delen die historische waarde hebben, zoals Cortgene, Dam, Kerkstraat en een aantal beeldbepalende panden als Huis te Kinderdijk en het dorps- en dijklint in het algemeen evenals woningen met een scheepswerf-verleden. Voor vernieuwde delen zoals het havengebied, het huidige Landvast, Oceanco, Kraanbaan en overige industriegebieden van Mercon Kloos, Alblaserwerf die eerder geheel vernieuwd zijn, is het niet duidelijk waarom dit beschermd dorpsgezicht zou moeten gelden.

De erfgoedcommissie en werkgroep dorpsbehoud en de Groene Long vinden uitbreiding van het gebied wenselijk. De erfgoedcommissie: sommige delen in het achterland bij Kinderdijk, en straten die aan een kant wel en aan de andere kant niet eronder vallen of aan de Alblas zijn geen onderdeel van het beschermd dorpsgezicht, maar grenzen er wel aan. Voor die gebieden en panden buiten het gebied wordt de erfgoedcommissie niet om advies gevraagd, terwijl dat wel wenselijk zou zijn. Gezien de groei agenda en de opgave om woningen te bouwen zien de werkgroep dorpsbehoud en de Groene Long risico's dat de open plekken in de toekomst toch bebouwd gaan worden. Versterk het groen in het beschermd dorpsgezicht.

Het College van B&W geeft aan dat indertijd is gekozen voor een aaneengesloten gebied om verrommeling tegen te gaan. In het gebied zijn 330 beeldbepalende panden aangewezen, later zijn er buiten het gebied nog drie beeldbepalende kerken toegevoegd. Industrieel erfgoed is wat minder goed geborgd. Zo maakt een gedeelte van Nedstaal geen onderdeel uit van het beschermd dorpsgezicht terwijl het wel karakteristiek is. Anderzijds hebben sommige delen van het huidige gebied een beperkte beschermenswaardigheid. Voorbeeld is de Alblaserwerf. De plek is historisch, de bebouwing niet. De bebouwing was al vormgegeven voordat het beschermd dorpsgezicht ingesteld is. Bij landgoed Souburgh zijn de molen en het huis terecht onderdeel van het beschermd dorpsgezicht, maar de polder heeft wellicht deze status niet nodig. Je zou daarom af kunnen wegen of het wel als aaneengesloten gebied moet blijven. Tegelijkertijd moet goed afgewogen worden welk

signaal je afgeeft als nu bepaalde gebieden niet langer opgenomen zouden zijn in het beschermd dorpsgezicht.

Het College is daarom benieuwd wat onder inwoners leeft als het gaat om welke delen wel of geen onderdeel van het beschermd dorpsgezicht zouden moeten zijn gezien de grote of juist beperkte waarde ervan.

Aandachtspunten aangaande de erfgoedcommissie

In het algemeen wordt gewaardeerd dat de erfgoedcommissie door gemeente, projectontwikkelaars en bewoners actief en vroegtijdig om advies wordt gevraagd. De erfgoedcommissie is een goede sparringpartner en heeft het gevoel voor het dorp en de autoriteit om advies te geven.

Het is belangrijk om oog te hebben voor de historie en structuur van het dorp, maar het is eveneens belangrijk dat het beleid en de erfgoedcommissie niet alleen terugkijkt, maar ook vooruitkijkt en realistisch rekening houdt met ook andere belangen en ontwikkelingen.

Geïnterviewden willen de brede samenstelling van de erfgoedcommissie behouden.

Bij ontwikkelaars (en ook particulieren) zijn de beoordelingscriteria van de erfgoedcommissie niet altijd helder, waardoor ze onzeker zijn hoe de commissie zal oordelen. De erfgoedcommissie moet daarom duidelijke criteria hebben waarop ze beslissingen baseren.

Gepleit wordt voor een duidelijke rol voor de erfgoedcommissie (t.o.v. Welstand) en zorg ervoor dat dit ook duidelijk gecommuniceerd wordt. Duidelijke regels voorkomen dat er voor verschillende projecten verschillende afwegingen en keuzes worden gemaakt. Langs de Alblas lijkt er bijvoorbeeld redelijk veel vernieuwd te kunnen worden, waardoor het bestaande karakter wat op de achtergrond dreigt te geraken.

3 Resultaten enquête

Bekendheid

In de enquête vroegen wij naar de bekendheid van het beleid. Zeven op de tien inwoners weet dat zij in of nabij het beschermd dorpsgezicht wonen. De helft weet dat uit de brief of brochure van de gemeente, drie op de tien hebben erover gelezen in de lokale kranten en op de lokale nieuwswebsite.

Iets meer dan de helft van de inwoners weet wat het beschermd dorpsgezicht betekent voor de eigen woning; een kleine helft weet dat onvoldoende. Inwoners zouden meer willen weten over de ontwikkelingen in de omgeving die van invloed zijn op het dorpsgezicht, wat het beschermd dorpsgezicht voor hun persoonlijk inhoudt en wat er volgens regels wel en niet mag.

Ervaringen

Een kwart van de inwoners van het beschermd dorpsgezicht heeft in de afgelopen vijf jaar een verbouwing of nieuwbouw overwogen. Hiervan had bijna de helft een vergunning nodig en zes op de tien hebben die ook daadwerkelijk aangevraagd. Het andere deel zag er van af. Van de aanvragers hebben negen op de tien de vergunning gekregen.

Ruim een kwart van de inwoners, die in de afgelopen 5 jaar weleens heeft overwogen om de woning te verbouwen of nieuwbouw te plegen (dat was 9% van de bewoners), vindt de regels voor toetsing van de bouwplannen in het beschermd gebied niet redelijk. De anderen vinden ze wel redelijk of hebben er geen mening over.

Behalen doelen

Ruim de helft (56%) is van mening dat het karakter van de dorpskern in de afgelopen vijf jaar behouden is gebleven, maar ongeveer een zelfde percentage (53%) geeft aan dat in het beschermde gebied stukken grond liggen die niet worden gebruikt of onderhouden, daarbij worden genoemd de Wipmolen (19x), Vinkenpolder (6x) en drukkerij Verloop (5x). Verder wordt bij de toelichting genoemd: (te) veel nieuwbouw dat niet bij het dorpsgezicht past (36x genoemd) en te veel leegstaande panden (29x). Een derde vindt dat de nieuwbouw en verbouwingen die in de afgelopen 5 jaar hebben plaatsgevonden niet zo passen bij het bijzondere karakter van het beschermd dorpsgezicht.

Driekwart van de inwoners is er trots op in Alblasserdam te wonen en zeven op de tien vinden dat ze in een bijzonder dorpsgezicht wonen. Voor 44% is er in de afgelopen jaren niet voldoende geïnvesteerd in het beschermd gebied.

Acht op de tien inwoners vinden dat ze wonen in een gebied van cultuurhistorische waarde. Het mooiste deel van het beschermd gebied vindt men: de Kerkstraat (82x genoemd), de Dam (61x) en Huis te Kinderdijk (40x).

Het lelijkste deel of gebouw van het beschermd gebied vindt men: Oceanco (38x genoemd), gemeentehuis (30x) en Landvast (29x).

Draagvlak



Driekwart van de inwoners vindt dat het beschermd dorpsgezicht moet blijven.

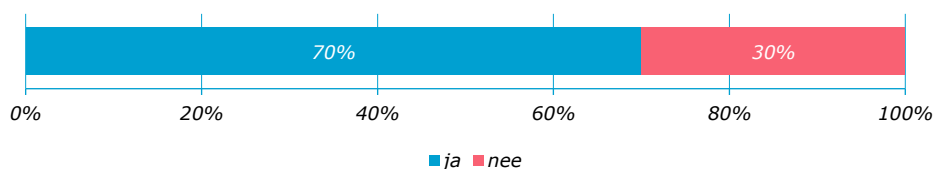
En vooral de Kerkstraat en omgeving, de Industriezone en Lammetjeswiel met park Huis te Kinderdijk moeten beschermd blijven.

Driekwart van de inwoners is het ermee eens dat de gemeente het beschermd dorpsgezicht heeft aangewezen en wil ook dat het grotendeels of geheel beschermd dorpsgezicht blijft. Voornamelijk opdat het karakter van het dorp behouden blijft (108x genoemd). Het belangrijkste nadeel van de aanwijzing als beschermd dorpsgezicht vindt men dat je veel moeilijker aanpassingen aan je eigen huis kunt doen (55x genoemd) en dat er te veel regels zijn (25x).

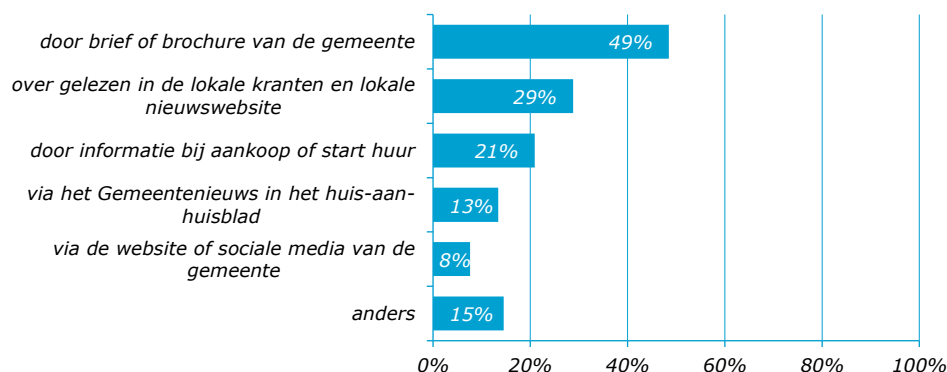
Acht op de tien inwoners menen dat de Kerkstraat en omgeving beschermd moet blijven, zeven op de tien vinden dat ook de Industriezone en Lammetjeswiel met park Huis te Kinderdijk beschermd moeten blijven.

4 Figuren en tabellen enquête

Figuur 1 Bekendheid wonen in of nabij beschermd dorpsgezicht

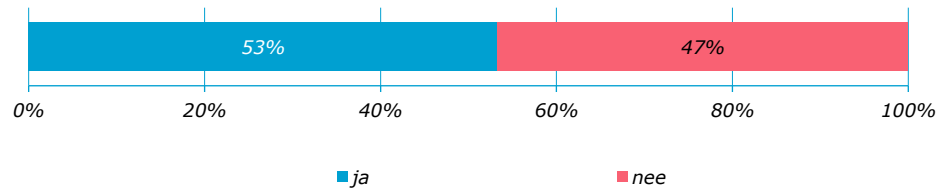


Figuur 2 Hoe is dat bekend

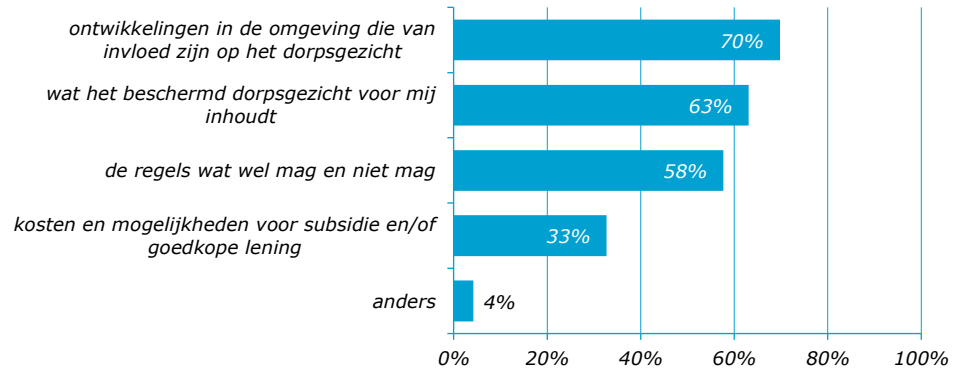


Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk

Figuur 3 Weet wat beschermd dorpsgezicht voor eigen woning betekent

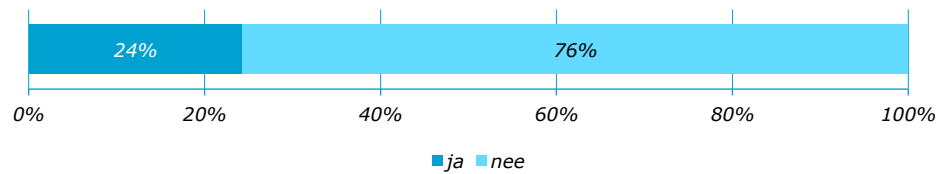


Figuur 4 Zou (nog meer) willen weten over...

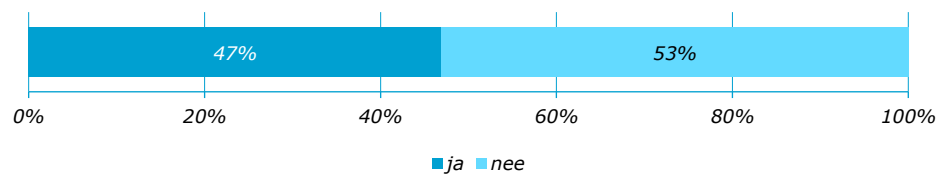


Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk

Figuur 5 Heeft afgelopen 5 jaar verbouwing of nieuwbouw overwogen (n=474)

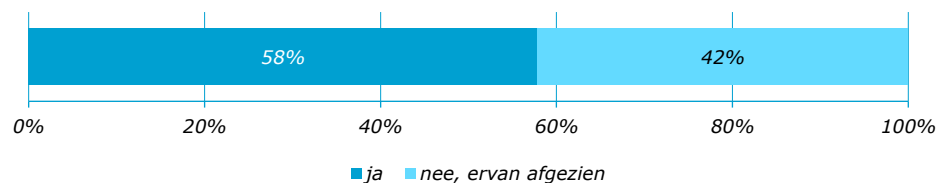


Figuur 6 Vergunning nodig voor verbouwing of nieuwbouw (n=96)



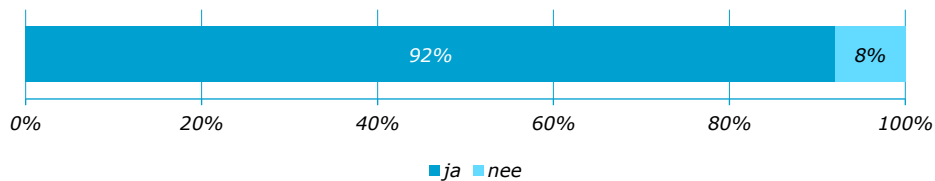
Toelichting: % van respondenten met plannen voor verbouwing of nieuwbouw

Figuur 7 Vergunning aangevraagd (n=45)



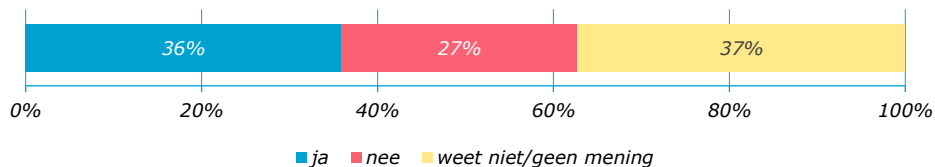
Toelichting: % van respondenten die vergunning nodig hadden voor verbouwing of nieuwbouw

Figuur 8 Vergunning gekregen (n=25)



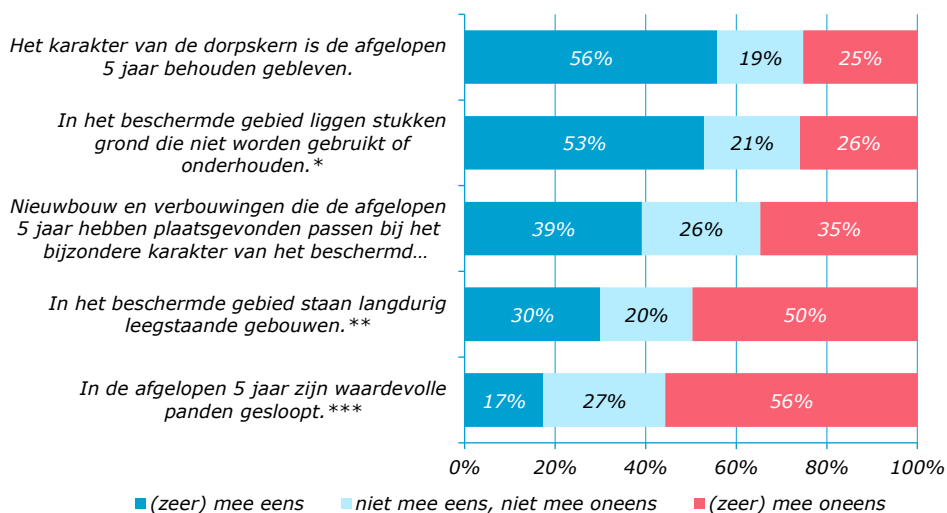
Toelichting: % van respondenten die vergunning voor verbouwing of nieuwbouw hebben aangevraagd

Figuur 9 Regels voor toetsing bouwplannen beschermd gebied zijn redelijk (n=45)



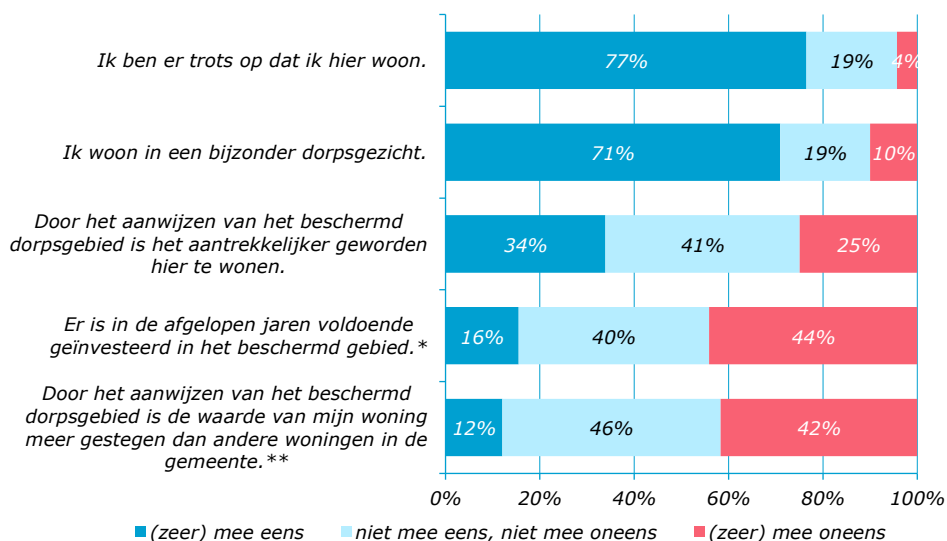
Toelichting: het percentage 'weet niet/geen mening' is hier 37% en daarom ook opgenomen.

Figuur 10 Stellingen



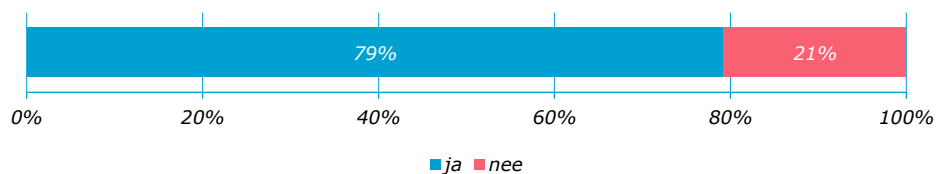
Toelichting: * hier is het percentage 'weet niet/geen mening' 23%; ** hier is het percentage 26%; *** hier is het percentage 28%

Figuur 11 Stellingen (2)

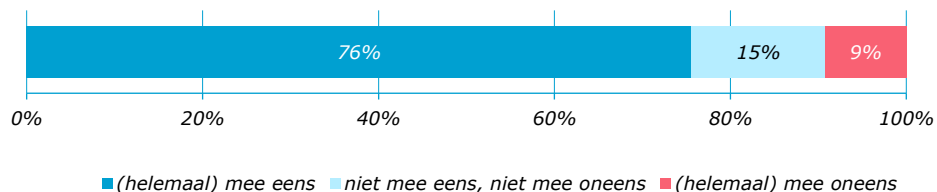


Toelichting: * hier is het percentage 'weet niet/geen mening' 23%; ** hier is het percentage 27%

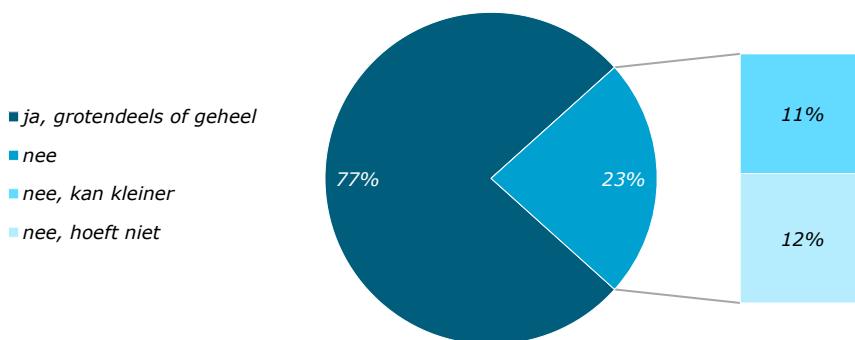
Figuur 12 Woongebied is van cultuurhistorische waarde



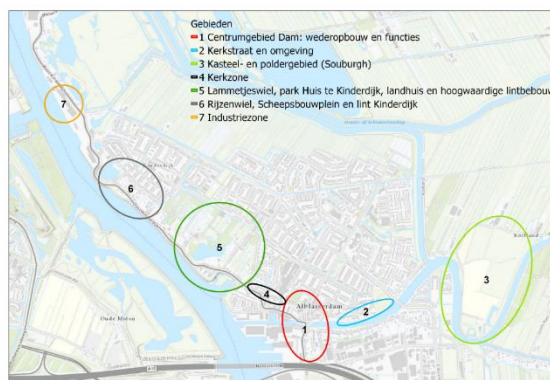
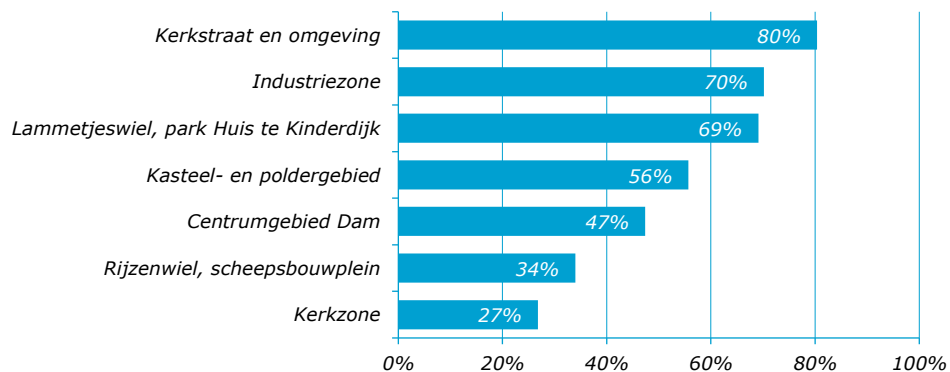
Figuur 13 Eens dat gemeente beschermd dorpsgezicht heeft aangewezen



Figuur 14 Kan het hele gebied beschermd dorpsgezicht blijven?



Figuur 15 Plekken met cultuurhistorische waarde die beschermd moeten blijven



Het OCD streeft naar hoge kwaliteit van de informatie in deze factsheet. Heeft u nog suggesties of aanvullingen, laat het ons dan weten.


drs. J.M.A. Schalk
drs. D. Massie
W. van den Boogaard
 juli 2019

Postbus 619
 3300 AP Dordrecht
 (078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl