



# Damplein

## NULMETING

### Inhoud

1. Conclusies
2. Beoordeling van het huidige Damplein
3. Bekendheid Dordt aan Zet Damplein

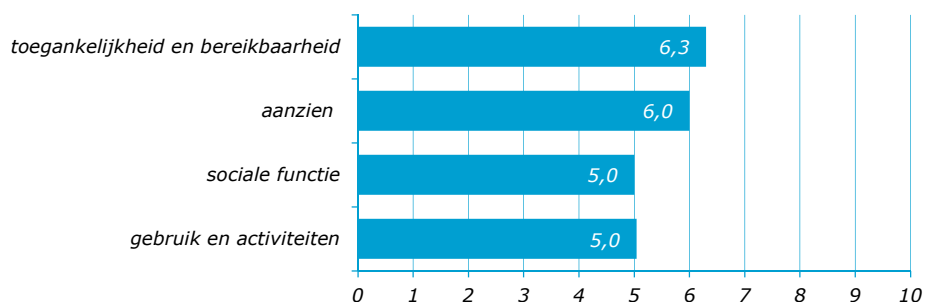
**In 2017 wordt het Damplein heringericht. Bij het inrichtingsplan zijn actief de gebruikers (zoals bewoners, winkeliers en bezoekers) betrokken. Door de behoeften van inwoners en overige gebruikers van het Damplein bij deze herinrichting centraal te stellen, wil de gemeente de gebruikswaarde van het Damplein verbeteren. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden heeft nu een nulmeting gehouden waarmee inwoners kunnen aangeven hoe ze het huidige Damplein beoordelen. Deze nulmeting kan benut worden bij de herinrichting en effectmeting die enkele maanden na de opening zal plaatsvinden.**

De gemeente heeft voor de herinrichting van het Damplein gebruik gemaakt van de werkmethode 'placemaking'. Tussen eind 2015 en eind 2016 hebben 14 gebruikers (bewoners, winkeliers en bezoekers) actief meegedacht over het ontwerp van het Damplein. Het nieuwe ontwerp is eind oktober 2016 aan de inwoners dan Dubbeldam gepresenteerd. De gemeente wil de 'placemaking' methode evalueren. Daarnaast wil de gemeente weten in hoeverre de resultaten volgens de inwoners zijn behaald. En hoe betrokkenen placemaking ervaren hebben. Alle 5.000 huishoudens in Dubbeldam kregen een brief met uitnodiging om digitaal de vragen voor de nulmeting in te vullen. Daarvan hebben er 198 (4%) gereageerd.

## 1 Conclusies

1. De inwoners zijn niet enthousiast over het huidige Damplein. Het gebruik en activiteiten en de sociale functie worden beide onvoldoende beoordeeld en ook het aanzien en toegankelijkheid en bereikbaarheid krijgen een mager zesje.

Figuur 1 Beoordeling aanzien Damplein(rapportcijfers)



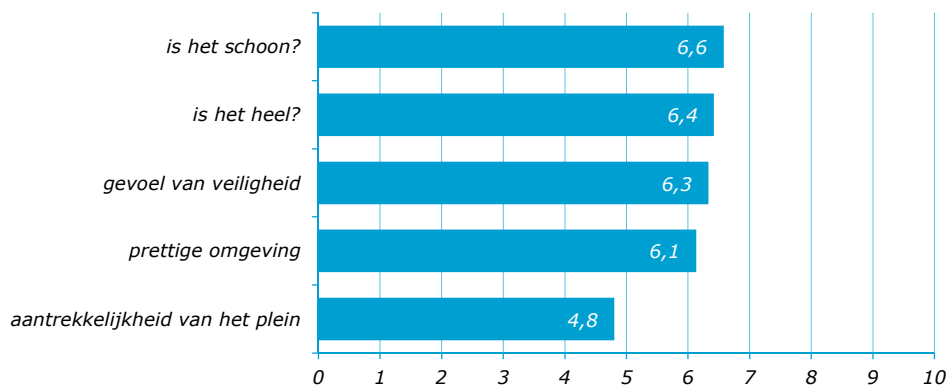
2. De inwoners waarderen het huidige Damplein met een gemiddeld rapportcijfer van 5,5. De onderwerpen die de meeste invloed hebben op deze algemene waardering voor het Damplein zijn achtereenvolgens: de (sociale) functie van het plein als ontmoetingsplek, de variëteit van winkels en/of voorzieningen, de verkeersveiligheid en de aanwezigheid van een prettig terras. Dat zijn dan ook belangrijke aandachtspunten bij de herinrichting.
3. Het project Dordt aan Zet Damplein is tot nu toe bekend bij zes op de tien bewoners. Zij kennen het project voornamelijk uit de huis-aan-huisbladen of de wijkkrant (76%). Twee derde van de bewoners vindt dat ze tussentijds goed tot voldoende geïnformeerd zijn. De informatie in de brieven wordt door drie kwart van de bewoners als voldoende beoordeeld.
4. Bijna alle, namelijk 95% van de deelnemers aan het onderzoek vinden de placemaking voor het Damplein een goede werkwijze. Zij geven het een 7,2.

## 2 Beoordeling van het huidige Damplein

Allereerst hebben we aan de inwoners standaardvragen voorgelegd over de vier invalshoeken van placemaking: het aanzien van het plein, de toegankelijkheid en bereikbaarheid, het gebruik en de activiteiten en de sociale functie.

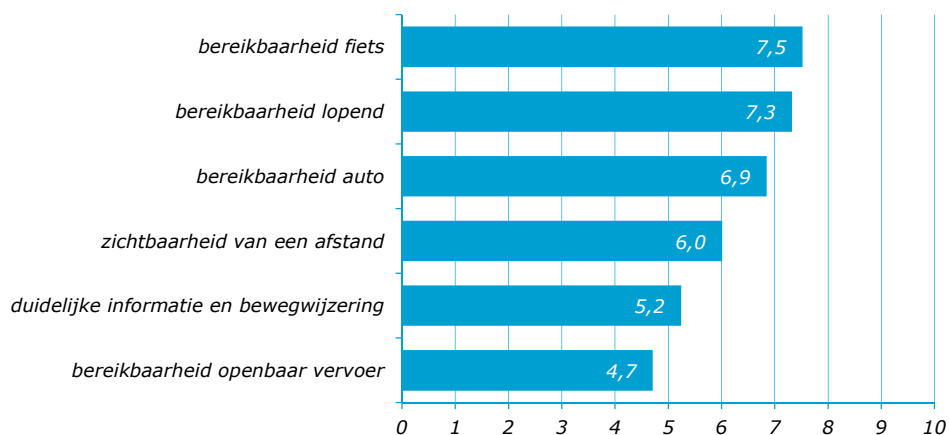
De bewoners beoordelen de aantrekkelijkheid van het huidige Damplein met een onvoldoende (4,8). Over het algemeen ziet het plein er echter wel schoon uit, is alles er heel en heeft men wel een beetje gevoel van veiligheid. De prettige omgeving krijgt een 6. Gemiddeld genomen krijgt het aanzien van het plein het rapportcijfer 6,0.

Figuur 2 Beoordeling aanzien Damplein (rapportcijfers)



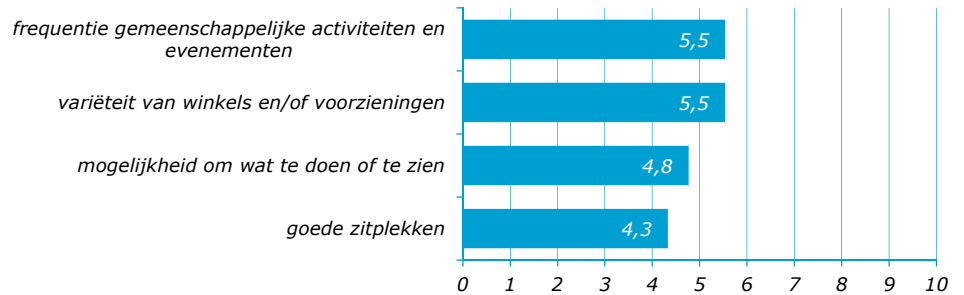
Over de bereikbaarheid van het Damplein met de fiets en de auto of lopend zijn inwoners tevreden. De bereikbaarheid met het openbaar vervoer krijgt echter een onvoldoende (4,7). Ook duidelijke informatie en bewegwijzering krijgt een onvoldoende. Het gemiddeld rapportcijfer voor toegankelijkheid en bereikbaarheid van het Damplein is een 6,3.

Figuur 3 Beoordeling toegankelijkheid en bereikbaarheid Damplein (rapportcijfers)



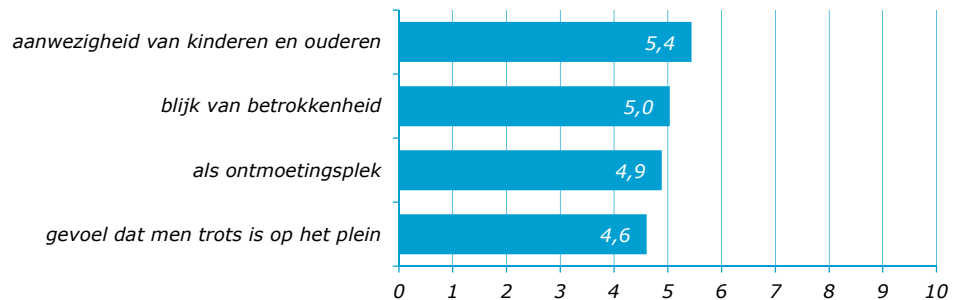
Over het gebruik van en de activiteiten op het Damplein zijn de bewoners niet zo tevreden. Het gemiddeld rapportcijfer is onvoldoende: 5,0.

Figuur 4 Beoordeling gebruik en activiteiten Damplein (rapportcijfers)



De sociale functie van het plein wordt ook onvoldoende geacht: een gemiddeld rapportcijfer van 5,0.

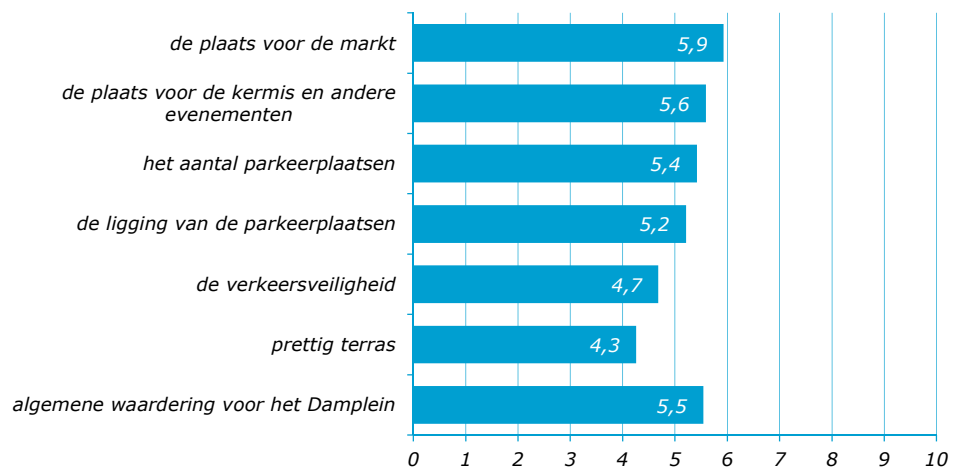
Figuur 5 Beoordeling sociale functie Damplein (rapportcijfers)



Na deze standaardvragen, hebben we ook maatwerk vragen gesteld met betrekking tot onderwerpen die specifiek voor het Damplein spelen, zoals de markt, kermis, parkeren in relatie tot de verkeersveiligheid en de eerder door inwoners en gebruikers geuite wens voor een terras. Gemiddeld genomen zijn inwoners niet positief over deze specifieke aspecten, met de verkeersveiligheid en (het ontbreken van een) prettig terras als belangrijke aandachtspunten.

De algemene waardering voor het Damplein krijgt een krappe voldoende (5,5). Het Damplein als plek voor de markt en de kermis krijgen een voldoende.

Figuur 6 Huidige inrichting en gebruik Damplein (rapportcijfers)



### Wat verklaart de algemene waardering voor het Damplein?

Uit het onderzoek komt naar voren dat de inwoners het Damplein met een 5,5, waarderen; een krappe voldoende. Met behulp van een regressieanalyse gingen wij na welke *variabelen* positieve invloed hebben op dit rapportcijfers. De variabelen die de meeste invloed hebben op de algemene waardering voor het Damplein zijn achtereenvolgens: de (sociale) functie van het plein als ontmoetingsplek, de variëteit van winkels en/of voorzieningen, de verkeersveiligheid en de aanwezigheid van een prettig terras.

Met andere woorden, vooral als er zorg voor wordt gedragen dat het plein - na de herinrichting - een sociale functie als ontmoetingsplaats krijgt (bijvoorbeeld door ondernemers te stimuleren terrassen in te richten), de variëteit van winkels en/of voorzieningen toeneemt en het plein veiliger wordt voor verkeersdeelnemers, zal de algemene waardering van inwoners voor het plein toenemen.

*Toelichting regressie analyse: met behulp van deze analyse wordt - op basis van correlatie - gekeken of er een verband is tussen een onafhankelijke en een afhankelijke variabele. De regressie analyse toetst of een onafhankelijke variabele invloed heeft op een afhankelijke variabele en of dit positief of een negatief is.*

Uit de antwoorden op open vragen bevestigen de uitkomsten van deze analyse.

Tabel 1 Mogelijke verbeteringen Damplein

	aantal keer genoemd
verkeer(sveiligheid)	53
winkels	44
parkeren	34
meer groen	31
alles, sfeer, uitstraling	29
terras	22
rest	21

Het aanbod aan winkels en supermarkten vinden de deelnemers aan het onderzoek nu een sterk punt.

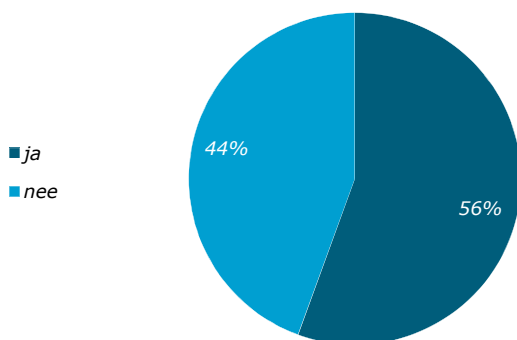
Tabel 2 Meeste waardering Damplein

	aantal keer genoemd
winkels, supermarkten	61
centraal gelegen	16
dorps karakter	14
parkeermogelijkheden	13
bereikbaarheid	7
markt	5
rest	40

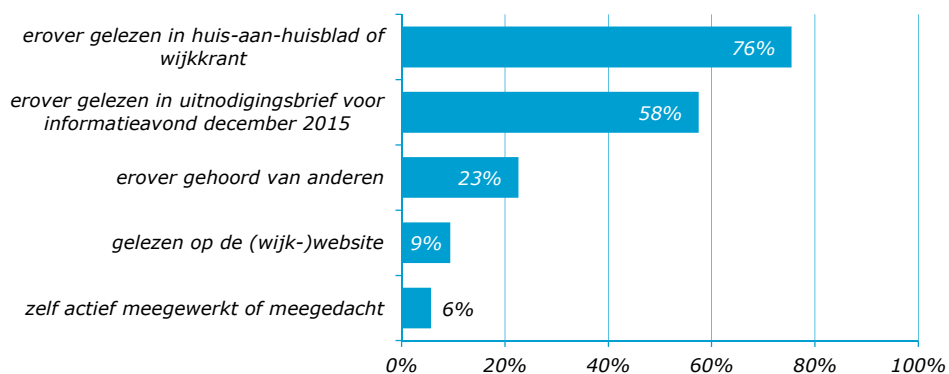
### 3 Bekendheid Dordt aan Zet Damplein

Het project Dordt aan Zet Damplein is bekend bij zes op de tien bewoners. Zij kennen het project voornamelijk uit de huis-aan-huisbladen of de wijkkrant (76%). Zes op de tien heeft er ook over gelezen in de uitnodigingsbrief van de gemeente voor de informatieavond in december 2015.

Figuur 7 Project Dordt aan Zet Damplein bekend? (n=191)

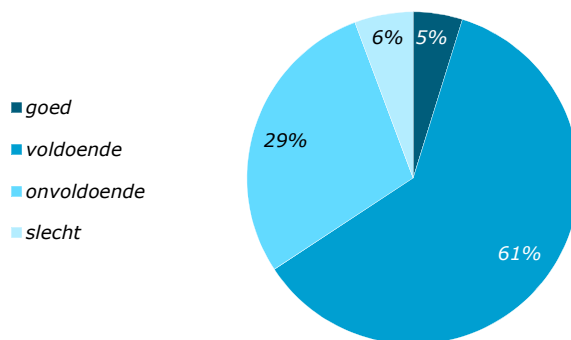


Figuur 8 Kent het project van... (n=106)

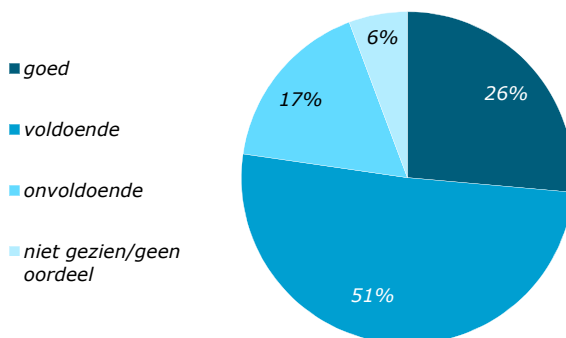


Twee derde van de bewoners vindt dat ze tussentijds goed tot voldoende geïnformeerd zijn. De anderen vinden het onvoldoende, waarvan 6% het zelfs slecht vindt. De informatie in de brieven wordt door drie kwart van de bewoners als voldoende beoordeeld. De eerste inloopavond in december 2015 is door een kwart van de respondenten bezocht. Een vijfde vond dit voldoende.

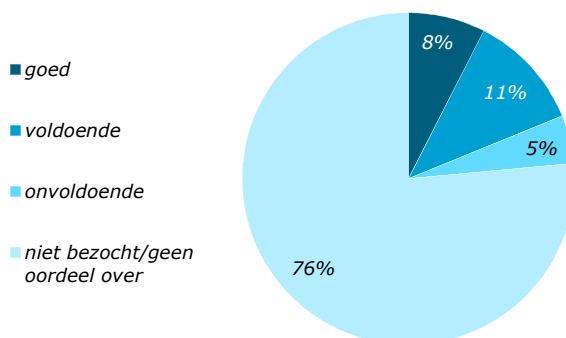
Figuur 9 Tussentijds geïnformeerd (n=105)



Figuur 10 Beoordeling informatie in de brieven (n=106)

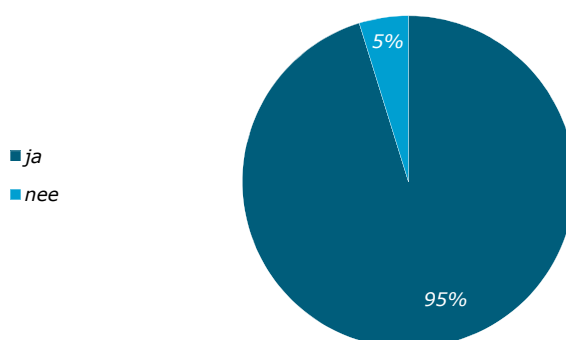


Figuur 11 Beoordeling eerste inloopavond december 2015 (n=106)

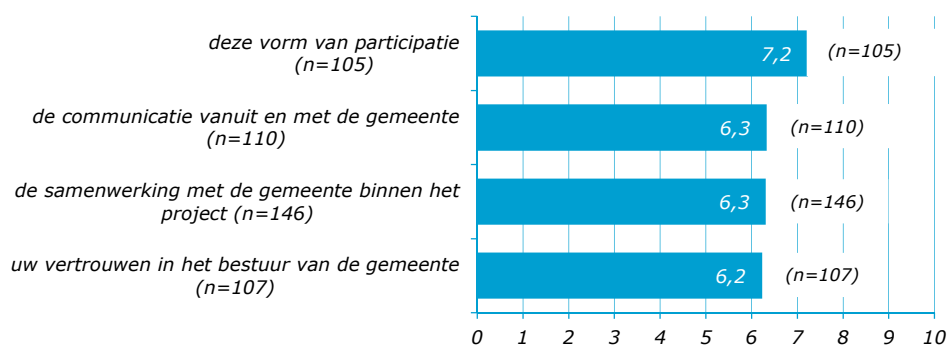


95% van de deelnemers aan het onderzoek vinden de placemaking voor het Damplein een goede werkwijze. Zij waarden dit met een 7,2.

Figuur 12 Is dit een goede werkwijze? (n=105)



Figuur 13 communicatie en participatie (rapportcijfers)



Tabel 3 Voordelen werkwijze

	aantal keer genoemd
er wordt geluisterd naar bewoners	20
betrokkenheid, inspraak, draagvlak, participatie	19
prima, positief	13
gezamenlijk, co-creatie	3
rest	14

Tabel 4 Nadelen werkwijze

	aantal keer genoemd
duurt te lang	18
teveel meningen mogelijk	9
botsende belangen	6
rest	16



W. van den Boogaard  
drs. J.M.A. Schalk  
december 2016

Postbus 619  
3300 AP Dordrecht  
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl  
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl