



# Groot onderhoud

HET BEWONERSPANEL PAPENDRECHT OVER HUN GEMEENTEHUIS

## Inhoud

1. Conclusies
2. Figuren en tabellen

**Dit jaar staat het groot onderhoud van het Papendrechtse gemeentehuis gepland. De verbouwing zal worden gerealiseerd vanuit een visie op de gemeente en het gemeentehuis. Kernwoorden hierin zijn open, transparant, representatief en gastvrij. In het gemeentehuis moet ook fysiek plaats beschikbaar zijn voor maatschappelijke initiatieven; 'van buiten naar binnen'. Zo zal het gemeentehuis een huis van en voor Papendrechters zijn, en ook de identiteit van Papendrecht en van bestuur en organisatie van Papendrecht tonen.**

De gemeenteraad van Papendrecht wil haar inwoners ook graag betrekken bij het ontwerp van het 'nieuwe' gemeentehuis. Wat vinden burgers van het huidige gebouw? Welke functies zou het gemeentehuis (nog meer) moeten hebben? Welke wensen en ideeën heeft men voor het 'nieuwe' gemeentehuis? Deze vragen heeft het Onderzoekcentrum Drechtsteden in mei voorgelegd aan de 550 leden van het Bewonerspanel Papendrecht. Daarvan hebben 278 de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 51%. De vragenlijst was ook beschikbaar via de website van de gemeente Papendrecht, is via Twitter verspreid en daarnaast was het mogelijk een papieren vragenlijst in te vullen aan de balie van het gemeentehuis. Via deze wegen hebben 57 mensen de vragenlijst ingevuld.

### Bewonerspanel Papendrecht

Een digitaal panel met 550 inwoners van de gemeente Papendrecht van 18 jaar en ouder die zichzelf hebben aangemeld en die graag hun mening geven via korte internetenquêtes. Het Bewonerspanel Papendrecht is uitermate geschikt om verschillende soorten meningen te inventariseren en om een eerste globale indruk te krijgen van de mate waarin die meningen onder de bevolking voorkomen. Afhankelijk van de onderzoeksvraag en -doelgroep, is het mogelijk om een specifieke doelgroep te selecteren of alle deelnemers aan het panel te benaderen. Een handig instrument om even kort en snel de mening van de bevolking te peilen.

## 1 Conclusies

### Het huidige gebouw

Het gemeentehuis wordt regelmatig bezocht; 29% van de respondenten is het afgelopen jaar zelfs drie keer of vaker in het gemeentehuis geweest. Over de buitenzijde van het gemeentehuis zijn de meeste mensen (erg) te spreken. Een (ruime) meerderheid van de mensen is tevreden over de toegankelijkheid, de entree en de uitstraling van het gebouw. Wel geven vier op de tien aan dat de entree van het gemeentehuis niet uitnodigt tot binnentreden. Ook is de uitstraling van het gemeentehuis één van de twee aspecten die met voorrang aangepakt moet worden volgens de respondenten.

Kijken we naar de binnenkant, dan zien we dat de meeste mensen tevreden zijn over de toegankelijkheid binnen. De privacy bij de receptie en balies, en de wachtruimte scoren duidelijk minder: het is te klein, te rommelig, te donker en te dicht op elkaar. Ook omschrijven sommigen het gemeentehuis als 'grijs', 'kil en koud', 'niet fris/goor', 'stijf', 'lelijk' en 'ongezellig'. De privacy bij de receptie en balies is het tweede aspect dat met voorrang aangepakt moet worden.

### Toekomstige functies

Het gemeentehuis moet volgens de meeste mensen meerdere functies vervullen: 85% is het hier (zeer) mee eens. De meeste voorkeur gaat uit naar een expositieruimte en een gescheiden trouw- en raadzaal. Bijna de helft van de mensen vindt dat het gemeentehuis



Significante verschillen in leeftijd vindt u bij de toelichting onder de tabellen/figuren.



een ontmoetingsplek moet worden en dat burgers tot een groter deel van het gemeentehuis toegang moeten krijgen, maar ook dat het gemeentehuis goed is zoals het nu is.

### Toekomstige uitstraling

Daarnaast vindt ruim de helft dat het gemeentehuis een geheel moet worden met de nieuwe markt en dat de uitstraling transparanter moet worden. Men ziet graag dat het gemeentehuis transparanter is met een lichte, ruimere opzet en een vriendelijkere en modernere uitstraling.

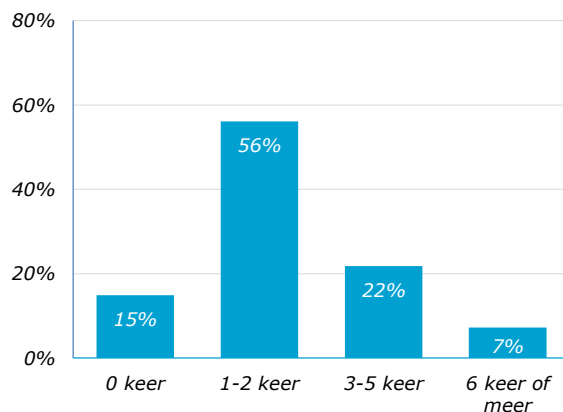


#### Regelmatige versus niet-regelmatige bezoekers

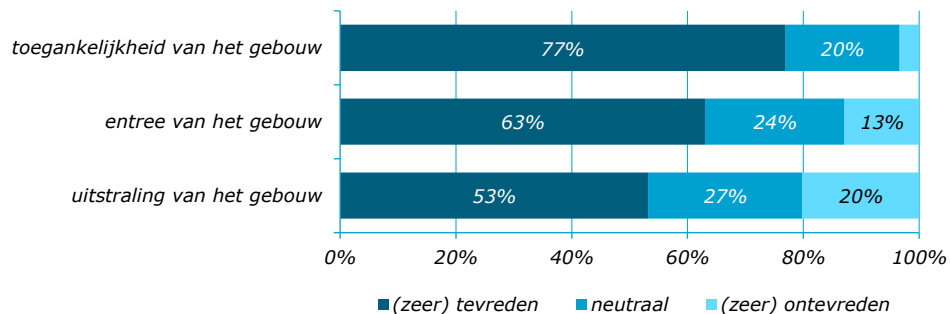
Ondervraagden die het gemeentehuis in het afgelopen jaar niet hebben bezocht, zijn vaker (zeer) ontevreden over de sfeer in het gebouw. Degenen die regelmatig het gemeentehuis bezochten zijn daarentegen vaker (zeer) ontevreden over de entree en de trouw- en raadzaal. Tevens zijn zij (zeer) ontevreden over de toegankelijkheid van het gebouw met een rolstoel en zijn ze het vaker (zeer) oneens met de stelling 'Het gemeentehuis is goed zoals het nu is.'

## 2 Figuren en tabellen

Figuur 1 Aantal keren het gemeentehuis bezocht

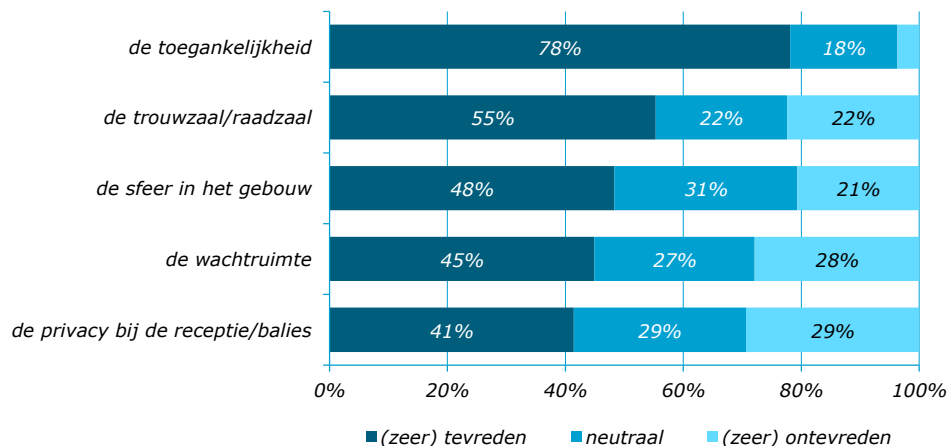


Figuur 2 Tevredenheid buitenzijde gemeentehuis



Toelichting: de ontevredenheid over de uitstraling van het gebouw is bij de jongeren 35%

Figuur 3 Tevredenheid binnen gemeentehuis



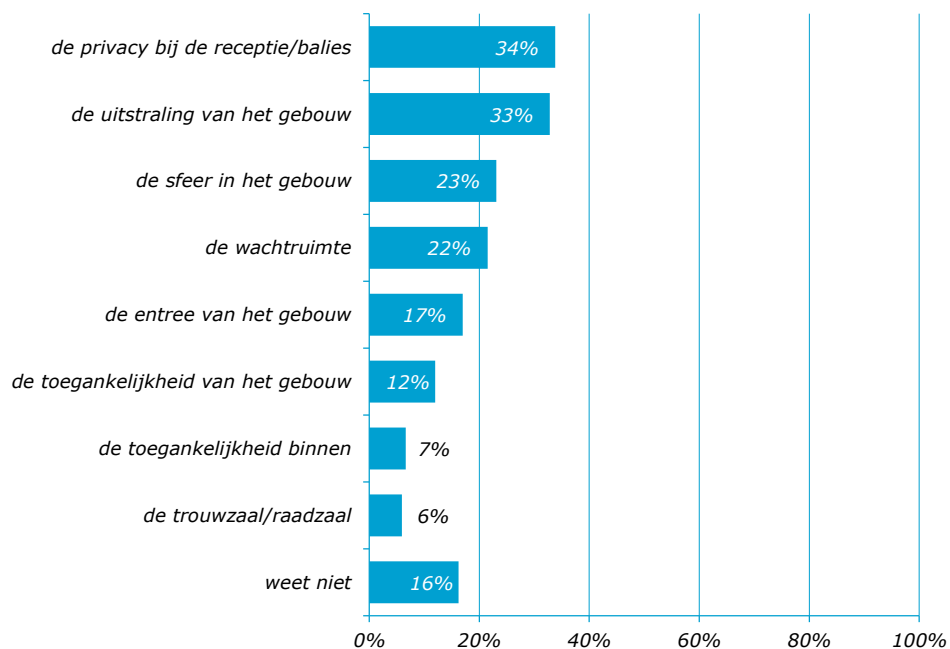
Toelichting: gepercenteerd op het aantal mensen dat het gebouw het laatste jaar heeft bezocht

Tabel 1 Ontevreden over...

categorie	aantal
privacy bij de receptie/balies	20
uitstraling van het gebouw	19
de wachtruimte	19
de trouw/raadzaal	9
de sfeer in het gebouw	7

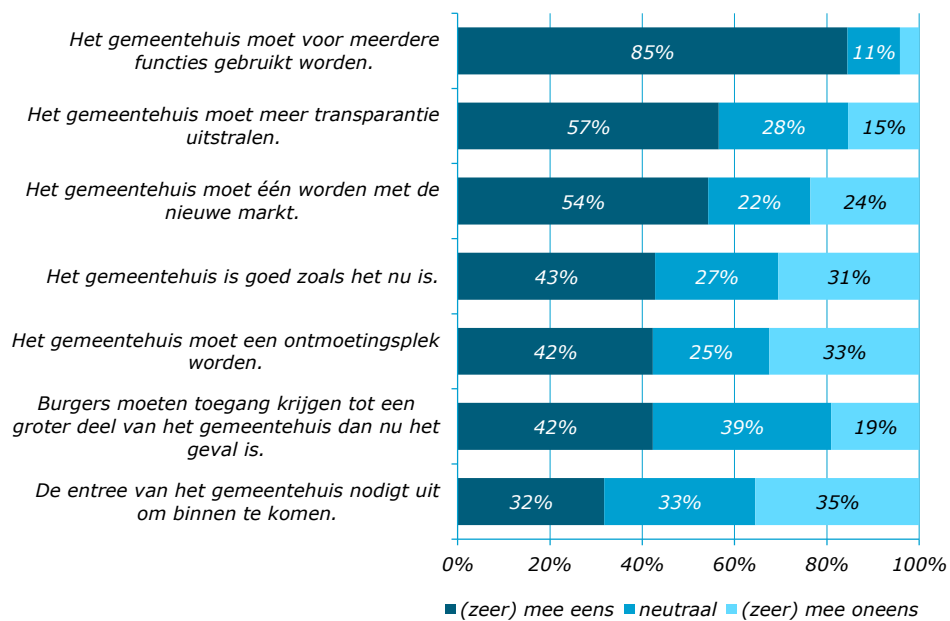
Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag

Figuur 4 Voorrang groot onderhoud



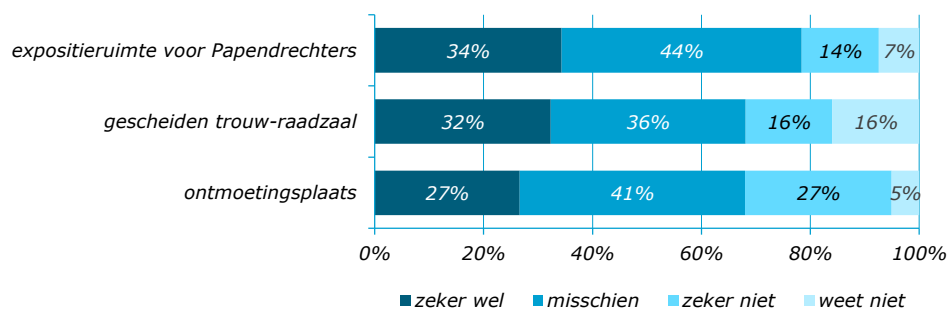
Toelichting: op deze vraag waren meerdere antwoorden (maximaal twee) mogelijk waardoor de percentages optellen tot meer dan 100%. 45% van de jongeren is van mening dat de uitstraling van het gebouw voorrang heeft bij het groot onderhoud en 17% dat de privacy bij de receptie/balies aangepakt moet worden. 32% van de 35-59 jarigen wil dat de sfeer in het gebouw met voorrang aangepakt wordt.

Figuur 5 Stellingen



Toelichting: van de jongeren is 22% het eens met de stelling 'Het gemeentehuis moet een ontmoetingsplek worden'. 15% is het eens met de stelling 'De entree van het gemeentehuis nodigt uit om binnen te komen'.

Figuur 6 Functies in het gemeentehuis



Toelichting: van de jongeren vindt 43% het zeker niet nodig dat het gemeentehuis een ontmoetingsplaats is. 55% vindt gescheiden trouw-raadzaal zeker gewenst.

Tabel 2 Verbetersuggesties voor gemeentehuis

categorie	aantal
transparant, uitnodigender, open, licht en helder, ruimere opzet	33
zo houden	18
uitstraling aanpassen	14
moderner	13
meer kleur, warmer, minder kil	9
alleen noodzakelijk onderhoud, verven	7
weinig kosten	5
sfeervoller	5
meer groen	6
sober, simpeler	4
opfrisbeurt/algenaanslag verwijderen	3
eenheid met omgeving, markt	3
duurzaamheid	3

Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag. Het percentage weet niet/n.v.t. is 48%



W. van den Boogaard & drs. S.A.W.  
van Oostrom-van der Meijden  
juni 2015

Postbus 619  
3300 AP Dordrecht  
(078) 770 39 05

ocd@rechtsteden.nl  
www.onderzoekcentrumrechtsteden.nl