



# Veiligheid in Hardinxveld-Giessendam

LANDELIJKE MONITOR, NAJAAR 2019

## Inhoud

1. Conclusies
2. Leefbaarheid
3. Ervaren overlast
4. Onveiligheid en slachtofferschap
5. Optreden politie en gemeente
6. Wijkprofielen



### Significante verschillen

In deze rapportage staan meerdere figuren. We wijzen erop dat niet alle verschillen statistisch significant zijn. Alleen de ontwikkelingen die we in de tekst beschrijven of in tabellen met kleuren of pijlen markeren zijn ook daadwerkelijke verschillen.



### Vergelijkbare gemeenten

We zetten de scores af tegen die van vergelijkbare Nederlandse gemeenten. In de provincie Zuid-Holland gaat het dan om gemeenten als: Albrandswaard, Lansingerland, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Teylingen, Wassenaar en Zuidplas.

**Met de landelijke Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Hardinxveld-Giessendam inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap. In deze factsheet vergelijken we de scores van Hardinxveld-Giessendam door de tijd, zetten het af tegen vergelijkbare Nederlandse gemeenten en bekijken de situatie in de wijken.**

Hardinxveld-Giessendam deed in het najaar van 2019 voor de eerste keer op wijkniveau mee aan de Veiligheidsmonitor van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). In 2013 en 2015 deed de gemeente mee op gemeenteniveau. Aangezien cijfers over leefbaarheid en veiligheid over het algemeen langzaam veranderen, presenteren we waar mogelijk de meerjarige trend.

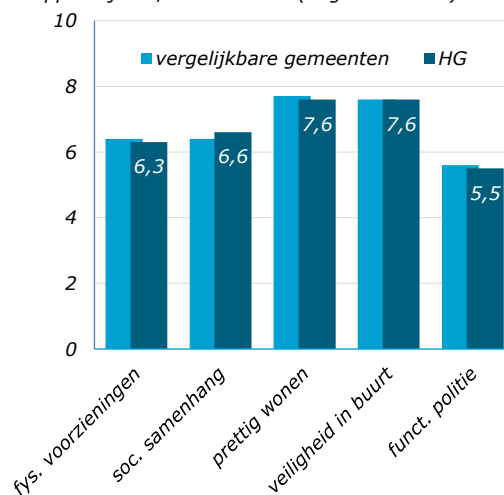
Na de conclusies laten we eerst zien hoe Hardinxveld-Giessendam het doet in vergelijking met andere matig verstedelijkte gemeenten (dit zijn gemeenten met gemiddeld 500 tot 1.000 adressen rondom elke woning, zie ook kader). Hierbij leggen we de nadruk op de schaalscores, de onderliggende vragen en de rapportcijfers. In het laatste deel zoomen we in op de vier wijken en kijken we ook naar de meldingen bij de politie.

## 1 Conclusies

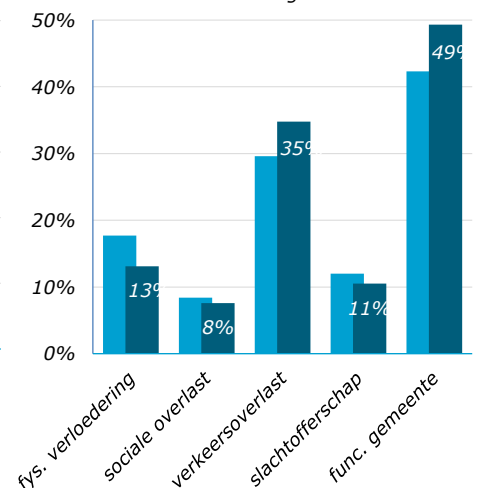
Op basis van de Veiligheidsmonitor 2019 en de politiecijfers zien we het volgende:

- De leefsituatie in Hardinxveld-Giessendam blijft sinds 2013 overwegend gelijk. Zo zien we geen verandering in de rapportcijfers voor het prettig wonen en de veiligheid in de buurt. De meeste cijfers liggen ook op of rond die van vergelijkbare gemeenten. Fysieke verloederung komt wat minder vaak voor, verkeersoverlast juist wat vaker. Te hard rijden blijft het probleem dat als eerste moet worden aangepakt volgens bewoners.
- We zien drie positieve ontwikkelingen door de tijd: het aandeel bewoners dat zelf veel overlast ervaart van verkeersoverlast neemt geleidelijk af, minder bewoners zijn zelf slachtoffer geweest (waarbij bewoners vooral aangeven minder vaak slachtoffer te zijn van vermogensdelicten) en bewoners zijn vaker tevreden over het functioneren van de gemeente bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.
- Op een aantal punten doet de wijk De Peulen het wat beter dan de andere wijken. Als we kijken naar het aantal meldingen bij de politie, valt juist Giessendam positief op.

Rapportcijfers / schaalscores (hoger=slechter)



Percentages



## 2 Leefbaarheid

Hoe doet Hardinxveld-Giessendam het op het gebied van leefbaarheid sinds 2013 en ten opzichte van vergelijkbare Nederlandse gemeenten? Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt en het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt. Per item geven we, waar van toepassing, in een kader aan welke wijken minder en welke beter voor de dag komen.

### Fysieke voorzieningen

In Hardinxveld-Giessendam geven de inwoners een 6,3 voor de fysieke voorzieningen, zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Dit is hetzelfde als in vergelijkbare gemeenten (figuur 1). In 2013 lag de tevredenheid in Hardinxveld-Giessendam nog iets lager dan in vergelijkbare Nederlandse gemeenten.

Bewoners van Hardinxveld-Giessendam zijn, afgezet tegen vergelijkbare gemeenten, in 2019 wat meer tevreden over de buitenverlichting en de speelplekken voor kinderen. Over het onderhoud van wegen, paden en pleintjes is men wat minder tevreden.



#### Fysieke voorzieningen

Dit is een samengestelde score.

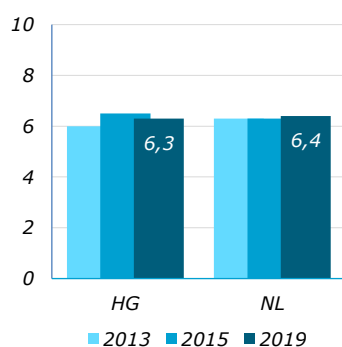
Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de kwaliteit van de woonomgeving wordt ervaren.

Het bestaat uit de stellingen:

In de buurt is/zijn

- de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.
- perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.
- het buiten goed verlicht.
- goede speelplekken voor kinderen.
- goede voorzieningen voor jongeren.

Figuur 1 Fysieke buurtvoorzieningen  
schaalscore (hoger=beter)



Bijbehorende stellingen  
% (helemaal) mee eens

stellingen	2013	2015	2019	NL
wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	60	72	64	70
perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	68	73	64	67
het is buiten goed verlicht	84	89	84	80
goede speelplekken voor kinderen	50	61	71	66
goede voorzieningen voor jongeren	20	24	27	25

Toelichting gekleurde scores:  
14/14 beter/slechter dan NL

### Fysieke buurtvoorzieningen in de wijken

Welke wijken vallen op als we kijken naar de scores op de fysieke buurtvoorzieningen? De wijk **De Peulen** beschikt met een 6,9 over een score die hoger ligt dan het gemeentelijke gemiddelde van 6,3. Dit komt vooral door de hoge tevredenheid over het onderhoud van wegen, paden en pleintjes (80%).



#### Metingen 2013 en 2015

Op het oog zien we soms geen verschillen tussen de uitkomsten in 2019 en eerdere jaren. Toch is er in 2019 soms wel een verschil met vergelijkbare gemeenten, waar dat er in eerdere jaren niet was. Dat komt doordat in 2019 vier keer zoveel mensen uit Hardinxveld-Giessendam de vragenlijst invulden. Daardoor worden verschillen eerder zichtbaar.

### Sociale Samenhang

Figuur 2 toont de scores op de schaal score sociale samenhang. Dit draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, woont men in een gezellige buurt en voelt men zich er thuis.

In Hardinxveld-Giessendam ligt de sociale samenhang op hetzelfde niveau als in voorgaande jaren. In 2019 is dit een 6,6. Wel is de sociale samenhang in 2019 iets hoger dan in vergelijkbare gemeenten.

Op één van de vier onderliggende stellingen scoort Hardinxveld-Giessendam duidelijk beter dan vergelijkbare gemeenten, namelijk: "De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks". Waar in Hardinxveld-Giessendam 13% het hier (helemaal) mee eens is, ligt dit aandeel elders op 22%.

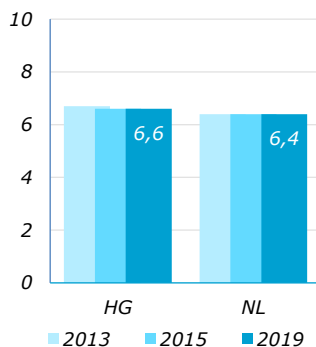
### Sociale samenhang

Dit is een samengestelde score.  
Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter.

Het omvat de stellingen:

- De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks.
- De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.
- Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen.
- Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.

Figuur 2 Sociale samenhang  
schaalscore (hoger=beter)



Bijbehorende stellingen  
% (helemaal) mee eens

stellingen	2013	2015	2019	NL
de mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	13	14	13	22
de mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	73	75	76	74
ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen	50	48	51	47
ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	70	69	65	64

Toelichting gekleurde scores:  
14/14 beter/slechter dan NL

In de vragenlijst van 2019 zijn twee nieuwe stellingen opgenomen: "Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven" en "In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken over onwenselijk gedrag".

Op beide vragen antwoordden de inwoners van Hardinxveld-Giessendam net zoals inwoners van vergelijkbare gemeenten. Zo geven acht op de tien inwoners van Hardinxveld-Giessendam aan dat ze bij langdurige afwezigheid hun huissleutel aan de burens zullen geven.

Tabel 1 Twee nieuwe vragen rondom sociale samenhang, % (helemaal) mee eens

	2019	NL
zou huissleutel aan burens geven bij langere afwezigheid	79	76
durf mensen aan te spreken op onwenselijk gedrag	50	49

### Sociale samenhang in de wijken

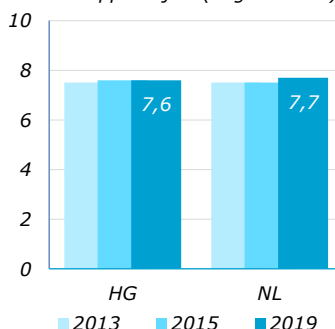
De sociale samenhang is in elke wijk min of meer hetzelfde. Wel zien we dat in **De Peulen** meer bewoners het (helemaal) eens zijn met de stelling: "Mensen gaan prettig met elkaar om" (85%).

### Rapportcijfer prettig wonen

Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt ligt in 2019 op hetzelfde niveau als in 2013 en 2015 (figuur 3). Het cijfer ligt op een 7,6. Het ligt in Hardinxveld-Giessendam op hetzelfde niveau als in vergelijkbare gemeenten.

Als we kijken naar de ontwikkeling van de leefbaarheid in de buurt in de laatste 12 maanden, dan zien we dat het aandeel dat oordeelt dat de buurt achteruit is gegaan, is toegenomen van 7% in 2015 naar 15% in 2019. Daarmee ligt het weer op hetzelfde niveau als in vergelijkbare Nederlandse gemeenten (in 2015 stak het daar nog gunstig tegen af).

Figuur 3 Prettig wonen in de buurt  
rapportcijfer (hoger=beter)



Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden  
%

richting	2013	2015	2019	NL
voortuit	6	9	8	9
gelijk gebleven	78	81	75	76
achteruit	10	7	15	12
weet niet/geen mening	6	3	2	4

Toelichting gekleurde scores:  
14/14 beter/slechter dan NL ↑ slechter dan vorige meting

### 3 Ervaren overlast

We gaan hier in op drie vormen van ervaren overlast: fysieke verloedering, sociale overlast en verkeersoverlast. We sluiten af met de vorm van overlast die volgens de bewoners als eerste moet worden aangepakt.

#### Fysieke verloedering

In 2019 heeft in totaal 13% van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam veel overlast van rommel, vernieling, bekladding en/of hondenpoep in de woonomgeving. Volgens de inwoners van Hardinxveld-Giessendam is dat lager dan in vergelijkbare gemeenten (figuur 4). Ook 2015 was dat al het geval. In dat jaar verbeterde de situatie duidelijk ten opzichte van de situatie in 2013.

Met name rommel op straat en bekladding van muren en gebouwen komt in Hardinxveld-Giessendam minder vaak voor dan in vergelijkbare gemeenten.

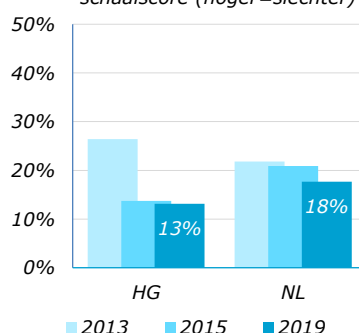


#### Fysieke verloedering

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen:

- overlast van rommel op straat
- vernieling van straatmeubilair
- bekladdede muren of gebouwen
- hondenpoep op de stoep

Figuur 4 Fysieke verloedering  
schaalscore (hoger=slechter)



Bijbehorende aspecten  
% zelf veel overlast van

aspect	2013	2015	2019	NL
rommel	4	1	2	4
vernieling straatmeubilair	1	1	1	2
bekladding muren/gebouwen	1	0	0	1
hondenpoep	23	12	12	15

Toelichting gekleurde scores:  
**14/14** beter/slechter dan NL

#### Sociale overlast

De schaalscore sociale overlast omvat de overlast die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners en passanten (zie kader).

In 2013 en 2019 is deze overlast in Hardinxveld-Giessendam vergelijkbaar met andere gemeenten, in 2015 lag het lager (figuur 5).

In Hardinxveld-Giessendam komt overlast van drugsgebruik en -handel en het lastigvallen van mensen op straat minder vaak voor dan in vergelijkbare gemeenten.

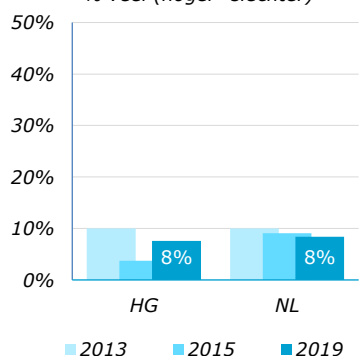


#### Sociale overlast

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen:

- dronken mensen op straat.
- overlast door rondhangende jongeren.
- drugsgebruik of drugshandel.
- overlast door buurtbewoners.
- mensen in de buurt worden op straat lastiggevallen.

Figuur 5 Sociale overlast  
% veel (hoger=slechter)



Bijbehorende aspecten  
% zelf veel overlast van

aspect	2013	2015	2019	NL
dronken mensen op straat	2	0	3	1
rondhangende jongeren	4	1	3	3
drugsgebruik en drugshandel	1	1	1	3
overlast van buurtbewoners	5	1	3	4
mensen die op straat worden lastiggevallen	0	1	0	1

Toelichting gekleurde scores:  
**14/14** beter/slechter dan NL



### Verkeersoverlast

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen:

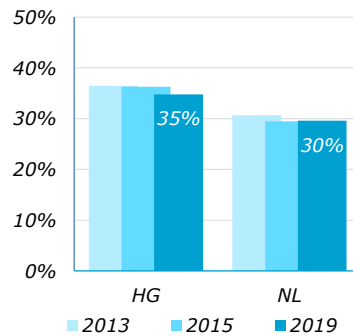
- te hard rijden
- parkeerproblemen
- agressief gedrag in het verkeer

## Verkeersoverlast

De schaalscore verkeersoverlast omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer. In totaal 35% van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam ervaart veel overlast van ten minste één van deze overlastvormen (figuur 6). Nu, maar ook in eerdere jaren, ligt het daarmee op een hoger niveau dan in de vergelijkbare gemeenten.

Dat komt vooral terug bij het aspect parkeeroverlast. Eén op de vijf inwoners ervaart daarvan zelf veel overlast.

Figuur 6 Verkeersoverlast in de buurt  
schaalscore (hoger=slechter)



Bijbehorende aspecten  
% zelf veel overlast van

aspect	2013	2015	2019	NL
te hard rijden	24	26	23	21
agressief rijgedrag	2	5	4	5
parkeerproblemen	23	20	21	16

Toelichting gekleurde scores:  
14/14 beter/slechter dan NL

### Verkeersoverlast in de wijken

Verkeersoverlast doet zich duidelijk minder vaak voor in de wijk **De Peulen**. Waar de schaalscore verkeersoverlast voor de gemeente uitkomt op 35%, is dit voor De Peulen 23%. Dit komt vooral doordat er in die wijk veel minder mensen zijn die zelf veel overlast hebben van te hard rijdende auto's (12%).

### Als eerste aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de inwoners als eerste worden aangepakt? Bij deze vraag komen in Hardinxveld-Giessendam, maar ook in vergelijkbare Nederlandse gemeenten, stevast drie vormen van overlast terug: hondenpoep, parkeerproblemen en te hard rijden.

Het te hard rijden staat in Hardinxveld-Giessendam al drie metingen achtereen bovenaan het prioriteitenlijstje van de bewoners. Het aandeel bewoners dat de parkeerproblemen noemt, is toegenomen van 15% naar 20%.

Tabel 2 Vorm van overlast dat als eerste moet worden aangepakt (%)

	2013	2015	2019	NL
hondenpoep	15	15	13	15
parkeerproblemen	16	15	20	13
te hard rijden	26	22	22	24

Toelichting: 14/14 beter/slechter dan NL

## 4 Onveiligheid en slachtofferschap

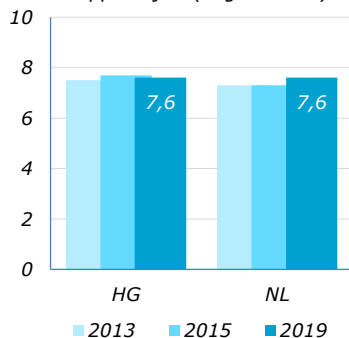
In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap in de afgelopen vijf jaar, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.

### Gevoel van veiligheid in de eigen buurt

Het rapportcijfer voor het gevoel van veiligheid in de buurt vertoont voor Hardinxveld-Giessendam geen noemenswaardige ontwikkelingen (figuur 7). In 2019 ligt het op een 7,6. Het ligt daarmee op hetzelfde niveau als in de vergelijkbare gemeenten. In 2015 lag het nog iets daarboven.

Ook het aandeel inwoners van Hardinxveld-Giessendam dat zich in de eigen buurt vaak of soms onveilig voelt, ligt op hetzelfde niveau als in de vergelijkbare gemeenten.

Figuur 7 Veiligheid in de eigen buurt rapportcijfer (hoger=beter)



Onveilig voelen in de eigen buurt %

frequentie	2013	2015	2019	NL
wel eens	11	8	10	11
<b>waarvan:</b>				
zelden	5	4	4	4
soms	6	4	5	6
vaak	0	0	1	1

Toelichting gekleurde scores: 14/14 beter/slechter dan NL

### Veiligheidsgevoel in de wijken

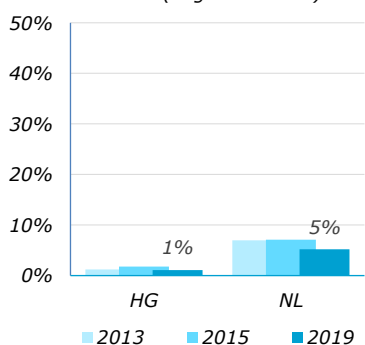
De rapportcijfers die voor de veiligheid in de buurt worden gegeven, verschillen niet per wijk. Wel zien we dat in **Giessendam** en **De Peulen** niemand aangeeft zich vaak onveilig te voelen, dan wel zich 's avonds op straat of alleen thuis vaak onveilig te voelen.

### Ervaren criminaliteit

Hooguit 1% à 2% van de bewoners in Hardinxveld-Giessendam ervaart veel criminaliteit in de eigen buurt (figuur 8). Het aandeel inwoners van Hardinxveld-Giessendam dat vindt dat er veel criminaliteit in hun buurt is, ligt al drie metingen op rij onder dat van vergelijkbare gemeenten.

Ruim de helft van de bewoners stelt dat de criminaliteit in de eigen buurt gelijk is gebleven. Zo'n 11% van de inwoners geeft aan dat de criminaliteit in de eigen buurt is toegenomen. Dit verschilt niet van het aandeel in vergelijkbare gemeenten. Het aandeel dat oordeelt dat de criminaliteit in de eigen buurt toeneemt (11%), overtreft wel duidelijk het aandeel dat vindt dat de criminaliteit afneemt (4%).

Figuur 8 Criminaliteit in de eigen buurt % veel (hoger=slechter)



Ontwikkeling criminaliteit in de eigen buurt, %

richting	2013	2015	2019	NL
toegenomen	12	6	11	10
gelijk gebleven	54	57	56	53
afgenomen	3	2	4	4

Toelichting gekleurde scores: 14/14 beter/slechter dan NL

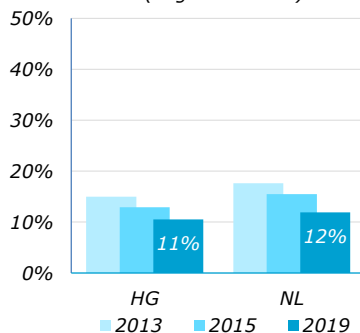
### Persoonlijk slachtofferschap

In figuur 9 zien we het aandeel bewoners dat in de afgelopen vijf jaar minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict, oftewel het persoonlijk slachtofferschap. In Hardinxveld-Giessendam ligt dit slachtofferschap op hetzelfde niveau als in de vergelijkbare gemeenten. In 2019 ligt dit op 11%.

Vergeleken met andere gemeenten geven de inwoners in Hardinxveld-Giessendam in 2019 aan minder vaak slachtoffer te zijn geweest van geweld- en vermogensdelicten.

**Persoonlijk slachtofferschap**  
 Het aandeel mensen dat in de afgelopen vijf jaar minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict.

Figuur 9 Persoonlijk slachtofferschap totaal (hoger=slechter)



Bijbehorende typen delict, % in afgelopen vijf jaar, minimaal één keer slachtoffer

type delict	2013	2015	2019	NL
geweld	2	2	1	2
vermogen	11	7	5	7
vandalisme	3	6	6	5

Toelichting gekleurde scores:  
 14/14 beter/slechter dan NL

### Persoonlijk slachtofferschap in de wijken

Het persoonlijk slachtofferschap kent bijna geen verschillen naar wijk. Alleen in de wijk **Giessenburg** geven bewoners aan niet slachtoffer te zijn geweest van (een poging tot) woninginbraak. En in **De Peulen** ligt de score voor persoonlijk slachtofferschap lager: 4% (tegenover 11% in de hele gemeente).

### Kans slachtofferschap

Hoe groot achten de inwoners van Hardinxveld-Giessendam de kans om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit? In tabel 3 tonen we dit voor twee vormen van criminaliteit.

Zo'n 1% acht de kans (heel) groot om slachtoffer te worden van mishandeling, wat hetzelfde is als vergelijkbare gemeenten. En in totaal 14% denkt dat de kans (heel) groot is dat ze slachtoffer worden van internetcriminaliteit.

Tabel 3 Kans op slachtofferschap, Hardinxveld-Giessendam, % (heel) groot

	2013	2015	2019	NI
mishandeling	3	2	1	1
internetcriminaliteit	n.b.	n.b.	14	12

### Preventie

Wat doen bewoners om te voorkomen dat ze zelf of buurtbewoners slachtoffer worden van bijvoorbeeld een woninginbraak?

Tabel 4 laat zien dat inwoners van Hardinxveld-Giessendam, vergeleken met andere gemeenten, meer gebruik maken van buurt- of burgerwachten. Ze maken wel minder gebruik van Burgernet. Ook het aandeel woningen dat voorzien is van een Politiekeurmerk Veilig Wonen blijft achter bij het landelijke aandeel.

Tabel 4 Preventie, Hardinxveld-Giessendam, %

	2019	NI
woning heeft raamsticker/certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen	5	9
maakt gebruik van buurt- of burgerwacht in mijn buurt	11	5
maakt gebruik van WhatsApp buurtpreventie in mijn buurt	17	21
maakt gebruik van Burgernet in mijn buurt	13	19
maakt gebruik van andere vorm van buurtbescherming	3	3

Toelichting: 14/14 beter/slechter dan NL

## 5 Optreden politie en gemeente

We staan in deze paragraaf stil bij het functioneren van de politie en de gemeente.

### Functioneren politie

Uit de schaalscore functioneren politie blijkt hoe de bewoners aankijken tegen het optreden van de politie: biedt ze bescherming, is er contact met bewoners en reageert ze op problemen?

We zien in de vergelijkbare gemeenten een groeiende waardering voor het functioneren van de politie (figuur 10). In Hardinxveld-Giessendam zien we dat niet. In 2013 kreeg de politie in Hardinxveld-Giessendam een hogere beoordeling dan elders. Dat is nu niet meer het geval.

In 2019 zien we dat vooral het "reageren op problemen" achterblijft bij de score die elders wordt behaald. Verder scoort de politie net als in vergelijkbare gemeenten. Zo is bijna de helft van de bevolking het er (helemaal) mee eens dat de politie in hun buurt bescherming biedt.

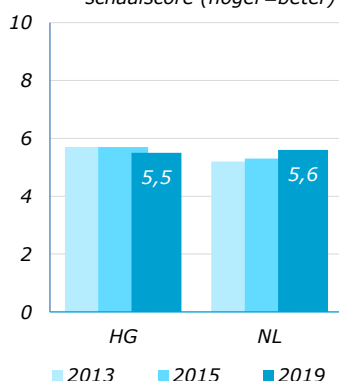


### Schaalscore functioneren politie

Hoe hoger deze score, hoe beter. Het is een

- samengestelde score van:
- De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming.
  - De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt.
    - De politie reageert op de problemen hier in de buurt.
  - De politie doet in deze buurt haar best.
  - De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan.

Figuur 10 Functioneren politie  
schaalscore (hoger=beter)



Bijbehorende stellingen,  
% (helemaal) mee eens

De politie...	2013	2015	2019	NL
biedt de burgers in deze buurt bescherming	48	49	48	48
heeft contact met de bewoners uit de buurt	33	33	21	25
reageert op de problemen in de buurt	45	40	38	45
doet in deze buurt haar best	44	45	41	45
pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan	29	24	22	27

Toelichting gekleurde scores:  
14/14 beter/slechter dan NL

### Functioneren gemeente

Het aandeel inwoners dat tevreden is over het gemeentelijke functioneren met betrekking tot de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid is duidelijk toegenomen in Hardinxveld-Giessendam. In 2013 was 30% (zeer) tevreden, in 2019 is dat opgelopen tot 49%. Lag de score in 2013 lager dan in vergelijkbare gemeenten, nu ligt het juist hoger.

Als we kijken naar de bijbehorende stellingen dan zien we dat de gemeente nu vooral meer aandacht heeft voor het verbeteren van de Leefbaarheid & Veiligheid (L&V) alsmede dat de gemeente bewoners beter informeert over de aanpak.

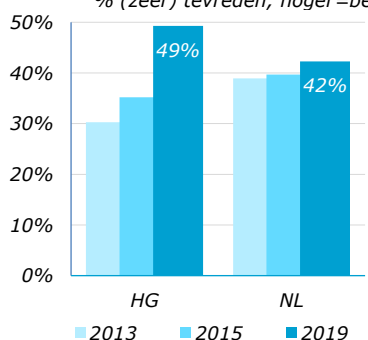


### De respons

De vragenlijst is ingevuld door 639 inwoners van Hardinxveld-Giessendam, een respons van 44%. Per wijk is de respons als volgt:

- Boven-Hardinxveld 170
- Neder-Hardinxveld 170
- Giessendam 170
- De Peulen 129

Figuur 11 Oordeel functioneren gemeente  
m.b.t. aanpak L&V  
% (zeer) tevreden, hoger=beter



Bijbehorende stellingen  
% (helemaal) mee eens

stellingen	2013	2015	2019	NL
de gemeente heeft aandacht voor verbeteren L&V	34	44	54	50
de gemeente informeert buurt over aanpak L&V	31	42	46	42
de gemeente betreft de buurt bij aanpak L&V	29	38	40	36

Toelichting gekleurde scores:  
14/14 beter/slechter dan NL

## 6 Wijkprofielen

Tot nu toe kwamen de vier wijken al een paar keer aan bod. Maar daarmee is er nog geen duidelijk overzicht van de vier wijken: welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid?

Dat overzicht bieden we hier, waarbij we cijfers opnemen over onder andere de buitenverlichting, drugsoverlast, vermijdingsgedrag, ingeschatte kans op woninginbraak en daadwerkelijk slachtofferschap. Dit vullen we aan met politiecijfers. Dit zijn allemaal aspecten die beïnvloeden hoe veilig bewoners zich voelen.




## Gemeente Hardinxveld-Giessendam & de vier wijken

Tabel 5 Leefbaarheid en veiligheid, 2019

beleving	Boven-Hard.	Neder-Hard.	Giessendam	De Peulen	H-G
<b>rapportcijfers (hoe hoger, hoe beter)</b>					
prettig wonen in de buurt	7,6	7,5	7,8	7,7	7,6
veiligheid in de buurt	7,5	7,6	7,7	7,8	7,6
<b>leefbaarheid (hoe hoger, hoe beter) <sup>a</sup></b>					
het is buiten goed verlicht	84%	79%	87%	88%	84%
wegen, paden en pleintjes worden goed onderhouden	60%	59%	65%	80%	64%
tevreden over bevolkingssamenstelling	69%	71%	79%	76%	73%
mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	68%	72%	81%	85%	76%
voel me thuis in deze buurt	62%	57%	73%	69%	65%
<b>ervaren overlast (hoe hoger, hoe slechter) <sup>b</sup></b>					
rommel op straat	1%	2%	2%	2%	2%
te hard rijden	26%	27%	23%	12%	23%
dronken mensen op straat	3%	1%	5%	1%	3%
drugsgebruik en drugshandel	1%	2%	1%	1%	1%
mensen op straat lastiggevalen	0%	0%	0%	1%	0%
rondhangende jongeren	4%	2%	3%	5%	3%
<b>veiligheidsbeleving (hoe hoger, hoe slechter)</b>					
's avonds niet open doen <sup>c</sup>	3%	4%	2%	3%	3%
omlopen of omrijden <sup>c</sup>	0%	0%	1%	0%	0%
's avonds onveilig voelt op straat <sup>c</sup>	1%	2%	0%	0%	1%
's avonds onveilig voelt alleen thuis <sup>c</sup>	1%	3%	0%	0%	1%
veel criminaliteit ervaart in de buurt	2%	1%	1%	2%	1%
<b>kans slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter)</b>					
woninginbraak <sup>d</sup>	11%	8%	8%	3%	8%
zakkenrollerij (zonder geweld) <sup>d</sup>	2%	1%	1%	1%	1%
<b>slachtofferschap (hoe hoger, hoe slechter) <sup>e</sup></b>					
(poging tot) woninginbraak	7%	9%	5%	4%	6%
diefstal uit of vanaf auto	6%	13%	14%	9%	11%
autodiefstal	2%	4%	1%	1%	2%
zakkenrollerij en beroving	3%	4%	9%	0%	4%
aangevallen of mishandeld of daarmee bedreigd	3%	3%	2%	2%	3%
<b>instanties (hoe hoger, hoe beter) <sup>a</sup></b>					
oordeel functioneren politie in het algemeen	33%	26%	42%	34%	34%
aandacht gemeente voor verbeteren L&V in de buurt	46%	45%	63%	68%	54%
buurt betrekken bij aanpak L&V	41%	32%	42%	49%	40%
<b>politiecijfers (per 1.000 inwoners)</b>					
diefstal/inbraak woning	2	2	4	1	2
diefstal (uit/vanaf/van) motorvoertuigen	2	2	3	3	2
geweld, bedreiging, mishandeling, straatroof	8	10	4	8	7
overlast alcohol/drugs	2	2	2	3	2
overlast dak- en thuislozen / verward persoon	2	2	3	3	2
overlast jeugd	5	4	3	9	5
aantal politieregistraties	130	174	87	149	133

### Legenda bij tabel

- <sup>a</sup> % (helemaal) mee eens
- <sup>b</sup> % dat zelf veel overlast ervaart
- <sup>c</sup> % dat vaak
- <sup>d</sup> % (heel) groot
- <sup>e</sup> % in afgelopen vijf jaar
-  wijkscore beter dan gemeente
- 14** wijkscore slechter dan gemeente

Het OCD streeft naar hoge kwaliteit van de informatie in deze factsheet. Heeft u nog suggesties of aanvullingen, laat het ons dan weten.

- De wijze waarop bewoners de leefbaarheid en veiligheid in de wijk ervaren, halen we uit de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor. We zien dan vooral dat de bewoners van **De Peulen** hier wat positiever over denken. Zoals over het onderhoud van wegen, paden en pleintjes, de wijze waarop mensen met elkaar omgaan, minder ervaren overlast van te hard rijden en zich 's avonds minder vaak onveilig voelen (op straat, alleen thuis).
- Als we kijken naar het aantal meldingen bij de politie, dan zien we een ander beeld. Waar dit in Hardinxveld-Giessendam in 2019 op 133 meldingen per 1.000 inwoners ligt, is dit hoger voor **De Peulen** en vooral **Neder-Hardinxveld**. Het aantal meldingen is juist laag in **Giessenburg** (87 per 1.000 inwoners).



dr. B.J.M. van der Aa  
mei 2020

Postbus 619  
3300 AP Hardinxveld-Giessendam  
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl  
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl