



Evaluatie hondenbeleid Zwijndrecht 2017

Inhoud

1. Conclusies en verbeteringsuggesties
2. Schoonhouden
3. Veiligheid en handhaving
4. Communicatie
5. Tevredenheid honden uitlaatvoorzieningen
6. Voorlichtingscampagne 'Zwijndrecht wordt poepsjiek'

In de programmabegroting 2018 van de gemeente Zwijndrecht staat dat het doel van het hondenbeleid is om een schone openbare ruimte zonder overlast gevende honden te hebben. Voorjaar 2017 startte de gemeente Zwijndrecht een grote publiciteitscampagne - genaamd Zwijndrecht wordt poepsjiek – om inwoners te informeren over het hondenbeleid.

De gemeente wil de effecten van deze campagne zichtbaar maken en aan de gemeenteraad is toegezegd dat het hondenbeleid regelmatig zal worden geëvalueerd. Daarom doet het OCD er onderzoek naar. Waarbij wij geïnteresseerd zijn in de mening van inwoners in het algemeen en hondenbezitters in het bijzonder (uitgesplitst naar de zeven wijken). Van de 2.961 hondenbezitters en niet-hondenbezitters hebben 919 inwoners van Zwijndrecht via internet de vragen over het hondenbeleid ingevuld en hun ervaringen over het hondenbeleid in Zwijndrecht gedeeld. Een respons van 31%.

1 Conclusies en verbeteringsuggesties

Overlast en ontevredenheid

Een kwart van de inwoners ervaart veel overlast van hondenpoep. Deze overlast wordt vooral veroorzaakt doordat hondenbezitters hondenpoep niet opruimen. De helft van de inwoners is ontevreden over het opruimen van hondenpoep door de hondenbezitter zelf en een derde over het achteraf verwijderen door de gemeente. Door communicatie, toezicht en handhaving tracht de gemeente deze overlast in te perken, zo blijkt uit de programmabegroting. De gemeente zou daarnaast meer hondenpoepbakken kunnen plaatsen en de hondenpoepzuiger vaker kunnen inzetten.

Regels hondenbeleid bekend

De gemeente heeft de regels van het hondenbeleid goed en duidelijk met haar inwoners gecommuniceerd. Bijna alle inwoners (hondenbezitters en niet-hondenbezitters) zijn op de hoogte van de regels van het hondenbeleid. Zoals verwacht zijn hondenbezitters het best op de hoogte van deze regels. Hondenbezitters weten dat zij de hond bij uitlaten moeten aanlijnen en de poep moeten opruimen (met uitzondering van een aantal losloopgebieden). Ook kennen zij de verbodsgebieden, zoals kinderspeelplekken en het gebied rondom scholen.

Gevoel van onveiligheid door loslopende honden

Drie kwart van de inwoners voelt zich niet onveilig door loslopende honden. Zes op de tien inwoners daarentegen voelen zich weleens onveilig doordat honden naar hun toe rennen. Hondenbezitters voelen zich voornamelijk onveilig doordat zij bang zijn dat andere honden hun eigen hond aanvallen. Om dit gevoel van onveiligheid te reduceren zou de gemeente, daar waar een aanlijnplicht geldt, op de naleving hiervan kunnen controleren.

Minder tevreden over losloopgebieden en hondenpoepbakken

Ruim de helft van de hondenbezitters is ontevreden over het aantal, de ligging en het onderhoud/schoonmaak van de losloopgebieden. Hetzelfde geldt voor het aantal hondenpoepbakken en de plaats waar de hondenpoepbakken staan. Uitzondering is Heerjansdam, daar is de helft van de inwoners en 89% van de hondenbezitters juist (zeer) tevreden over het aantal hondenpoepbakken. Over het legen van de hondenpoepbakken zijn vier op de tien (38%) hondenbezitters tevreden.

Voorlichtingscampagne

Het effect van de voorlichtingscampagne is beperkt, bij drie kwart van de inwoners en van de hondenbezitters is die niet bekend. Zes op de tien inwoners en de helft van de hondenbezitters die de campagne wel kenden, vonden de campagne en de folder duidelijk. 10% geeft aan anders te zijn gaan handelen na de voorlichtingscampagne.

Verbetersuggesties

Uit dit onderzoek komen een aantal verbeter suggesties naar voren:

- Controleer intensiever of de regels van het hondenbeleid worden nageleefd;
- Plaats meer hondenpoepbakken;
- Zet de hondenpoepzuiger vaker in;
- Communiceer duidelijker over losloopgebieden;
- Geef met borden aan waar het losloopgebied begint en eindigt;
- Omhein losloopgebieden;
- Geef op de *overzichtskaart hondenvoorzieningen* duidelijk aan waar de verbods- en losloopgebieden zijn (deze plattegronden zijn nu niet goed leesbaar).

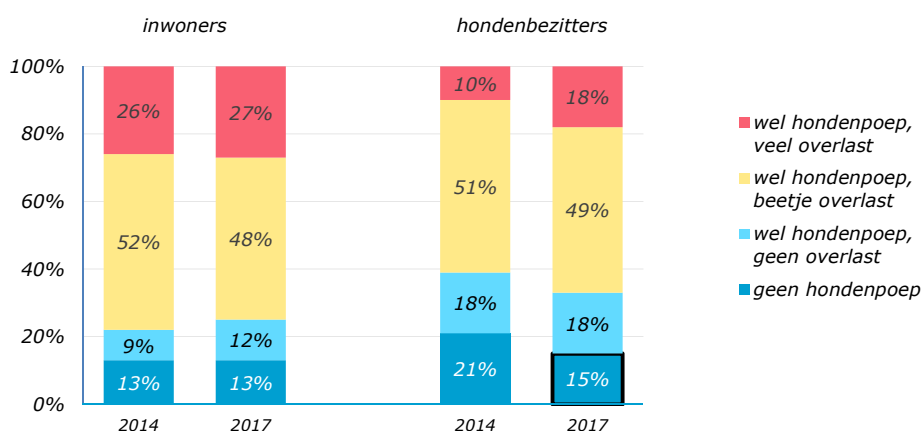
Bij de bovenstaande verbeter suggesties plaatsen wij een kanttekening. Uit ons onderzoek wordt ook duidelijk dat een deel van de respondenten vindt dat hondenbezitters hun mentaliteit en gedrag aan zouden moeten passen. De bevroegde hondenbezitters en niet-hondenbezitters wijzen dus niet alleen naar de gemeente.

2 Schoonhouden

Van de inwoners geeft 84% aan dat hondenpoep op de stoep, straat of in perken voorkomt. Van de inwoners ervaart 27% veel overlast van hondenpoep. Dit is ruim meer dan het aandeel onder de hondenbezitters, waarvan 18% zegt veel overlast te ervaren. Een derde van de hondenbezitters hebben geen last van hondenpoep of ervaren er geen overlast van. Dat geldt voor een kwart van de inwoners.

In vergelijking met 2014 is het aandeel hondenbezitters dat vindt dat er geen hondenpoep op straat voorkomt gedaald.

Figuur 1 Mate van overlast van hondenpoep



Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014.

Redenen van overlast door hondenpoep

Zowel inwoners in het algemeen (89%) als hondenbezitters (86%) die overlast ervaren geven aan dat dit vooral komt doordat hondenbezitters de poep van hun hond(en) niet opruimen. Men geeft aan dat de overlast veroorzaakt wordt door het (in hun ogen) te beperkte toezicht, te beperkt aantal hondenpoepbakken waar de poepzakjes in weggegooid kunnen worden.

Figuur 2 Oorzaken overlast hondenpoep

	inwoners		hondenbezitters	
	2014	2017	2014	2017
<i>hondenbezitters ruimen hondenpoep niet op</i>	92	89	74	↑ 86
<i>er zijn te weinig hondenpoepbakken voor poepzakjes</i>		32		43
<i>de gemeente ruimt niet voldoende op</i>	14	↑ 24	23	↑ 31
<i>er is onduidelijkheid over de regels</i>	19	16	16	16
<i>er zijn te weinig gebieden waar opruimplicht niet geldt</i>	14	16	17	20
<i>anders</i>	17	17	23	20

Toelichting: ↑ = significante toename t.o.v. vorige meting

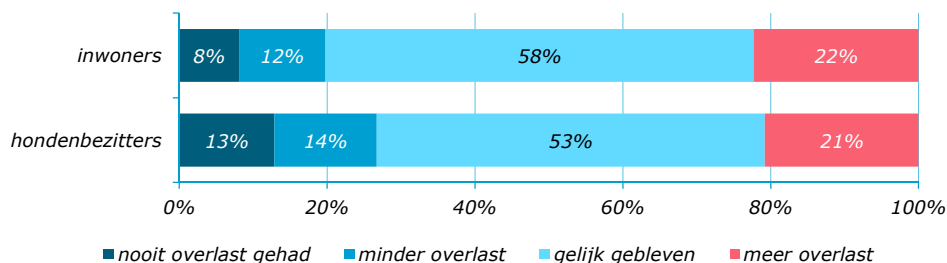
In deze factsheet worden twee groepen met elkaar vergeleken, namelijk inwoners en hondenbezitters.

Inwoners: benaderde inwoners uit het Bewonerspanel Zwijndrecht en een aanvullende steekproef uit BRP. Zij vormen een afspiegeling van de gemeente Zwijndrecht. Hier zitten ook hondenbezitters tussen (ongeveer 20%).

Hondenbezitters: alle respondenten die in hun huishouden minimaal één hond hebben. Er zijn 76 respondenten die zowel onder de inwoners als onder de hondenbezitters vallen.

Het merendeel van de inwoners, namelijk zes op de tien, vindt dat er evenveel overlast is als een jaar geleden. Onder de hondenbezitters heeft de helft dit antwoord gegeven. Een vijfde van de inwoners en de hondenbezitters vinden dat er meer overlast is dan een jaar geleden. Eén op de tien vindt dat de overlast is afgenomen in het afgelopen jaar, zowel bij de inwoners (12%) als bij de hondenbezitters (14%). In Centrum ervaren de inwoners en hondenbezitters meer dan elders dat er nooit overlast is geweest.

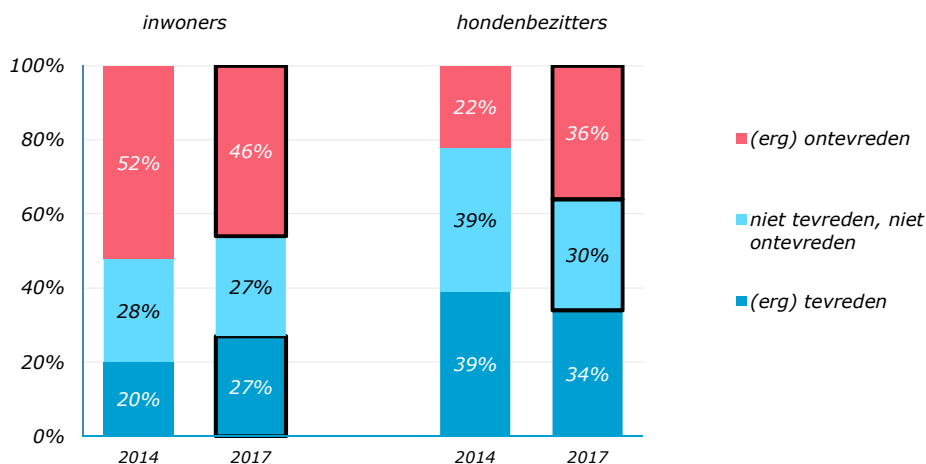
Figuur 3 Overlast hondenpoep in het afgelopen jaar



Tevredenheid over verwijderen hondenpoep

De twee groepen verschillen nog meer als het gaat om de mate waarin hondenbezitters hondenpoep opruimen. Bijna de helft van de inwoners is daar ontevreden over, tegenover 36% van de hondenbezitters. Dat zien we ook in figuur 2. In Heer Oudelands Ambacht is de inwoner meer tevreden over het opruimen van hondenpoep door hondenbezitters. In Centrum zijn de hondenbezitters meer ontevreden over het opruimen van de hondenpoep door hondenbezitters.

Figuur 4 Tevredenheid over mate waarin hondenbezitters hondenpoep verwijderen

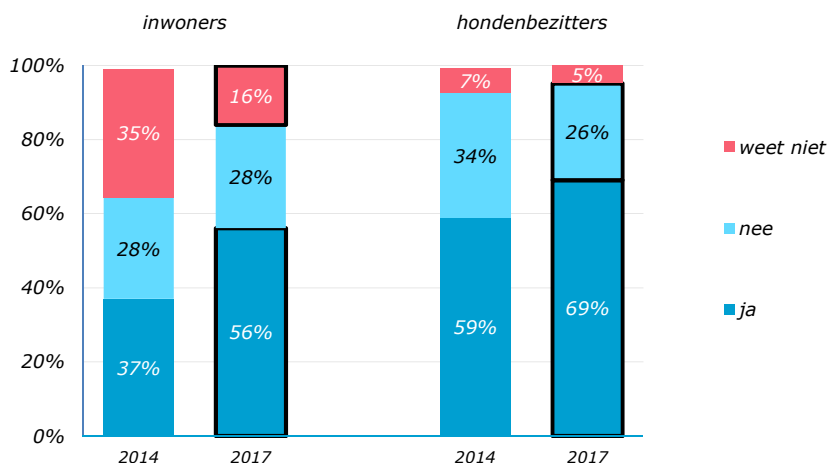


Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014.

Losloopegebied in naaste omgeving

Hondenbezitters zijn zoals verwacht beter op de hoogte of er een losloopegebied in hun naaste omgeving is dan inwoners. Slechts 5% van de hondenbezitters weet dit niet, tegenover 16% van de inwoners. In Heer Oudelands Ambacht is de inwoner beter op de hoogte van losloopegebieden in de naaste omgeving en in Centrum en Noord minder. De hondenbezitters in Centrum zijn minder op de hoogte en in Heer Oudelands Ambacht meer.

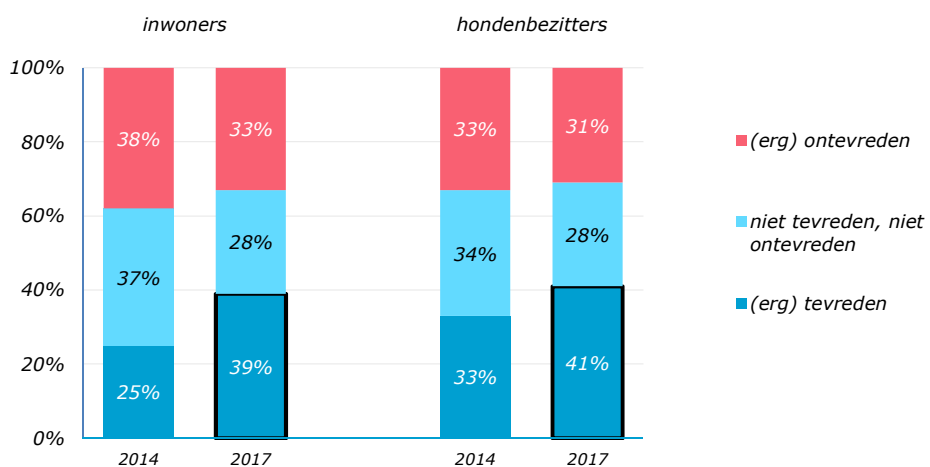
Figuur 5 Losloopgebied in naaste omgeving



Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014.

Aan de respondenten die aan hebben gegeven een losloopgebied in de buurt te hebben, is gevraagd hoe tevreden zij zijn over het schoonhouden van dit losloopgebied door de gemeente. Vier op de tien van deze inwoners is (zeer) tevreden over het schoonhouden van het losloopgebied door de gemeente. Een derde is hier (zeer) ontevreden over. Hondenbezitters en inwoners zijn meer tevreden over het schoonhouden van het losloopgebied door de gemeente dan tijdens de vorige meting. De inwoners en hondenbezitters in Noord zijn minder tevreden dan elders in Zwijndrecht.

Figuur 6 Tevredenheid over schoonhouden losloopgebied door de gemeente



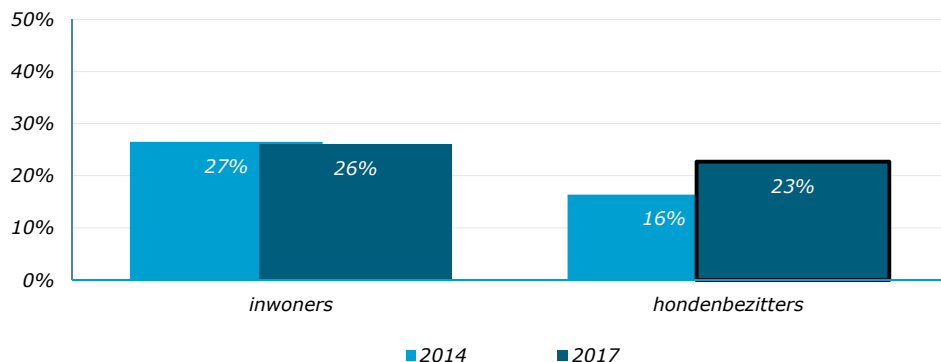
Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014.

3 Veiligheid en handhaving

Onveiligheidsgevoel door honden

Van de hondenbezitters voelt een kwart zich weleens onveilig van de inwoners is dit een kwart. Drie kwart van de inwoners voelen zich veilig bij loslopende honden. Van de hondenbezitters is dit acht op de tien.

Figuur 7 Heeft zich weleens onveilig gevoeld door loslopende honden



Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014.

Redenen van onveiligheid

Van de inwoners die zich onveilig voelen, voelen zes op de tien zich onveilig door honden die op hen af rennen; vier op de tien door loslopende honden op het fietspad. Drie kwart van de hondenbezitters voelen zich onveilig doordat andere honden hun eigen hond aanvalt. Een kwart van de inwoners en de hondenbezitters geven aan dat de onveiligheid veroorzaakt wordt door dat ze bang zijn voor (sommige soorten) honden en loslopende honden.

Tabel 1 Redenen onveilig voelen door (los)lopende honden (%)

	inwoners		hondenbezitters	
	2014	2017	2014	2017
honden rennen op mij af of achter mij aan		38		19
honden lopen los op het fietspad waardoor gevaarlijke situaties ontstaan		39		27
honden vallen mijn eigen hond aan		38		76
honden springen tegen mij op	47	↓ 27	28	↓ 10
honden blaffen naar mij	26	↓ 17	15	↓ 6
anders	37	25	55	25

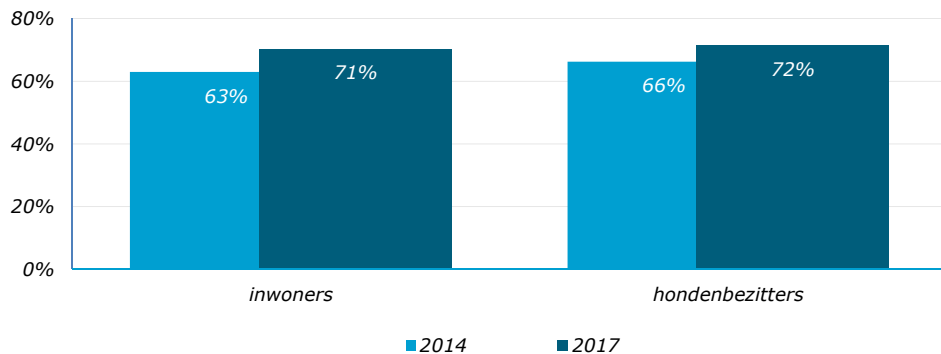
Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk in percentage van degenen die zich onveilig voelen
 ↓ = significante afname t.o.v. vorige meting

Ook zijn we benieuwd of er bepaalde plekken zijn waar mensen zich onveilig voelen door (los)lopende honden. Veel inwoners en hondenbezitters voelen zich onveilig in parken met name het Develgebied en in hun naaste omgeving.

Aanspreken op overlast

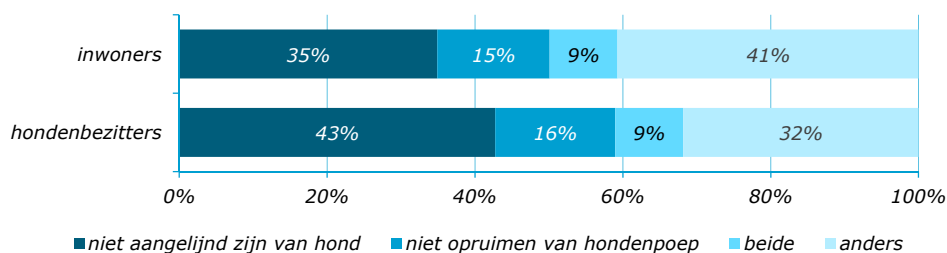
Van de inwoners en de hondenbezitters die wel eens overlast hebben ervaren, hebben zeven op de tien wel eens een hondenbezitter aangesproken op overlast.

Figuur 8 Heeft weleens hondenbezitters aangesproken



Men spreekt (andere) hondenbezitters voornamelijk aan op het niet aangelijnd zijn van de hond. Blaffen is een andere reden om iemand aan te spreken op overlast.

Figuur 9 Reden aanspreken op overlast



Handhaving

Van de hondenbezitters is 4% in het afgelopen jaar wel eens aangesproken door een toezichthouder van de gemeente, voornamelijk omdat zij hun hond niet hadden aangeliend. Dit is significant meer ten opzichte van 2014 (1%).

Ongeveer 2% van de hondenbezitters heeft het afgelopen jaar wel eens een bekeuring gehad vanwege zijn of haar hond, ten opzichte van 3% in 2014. De boetes die men heeft ontvangen zijn vooral voor het niet opruimen van de hondenpoep of het niet aangeliend hebben van de hond.

4 Communicatie

De regels zijn bij inwoners en hondenbezitters goed bekend (tussen 90% en 97%). Alleen het verbod op honden bij kinderspeelplekken is bij de inwoners minder bekend (81%). In vergelijking met de vorige meting in 2014 zijn de regels meer bekend bij de inwoners. Deze toename kan toegeschreven worden aan de publiciteitscampagne (zie figuur 22).

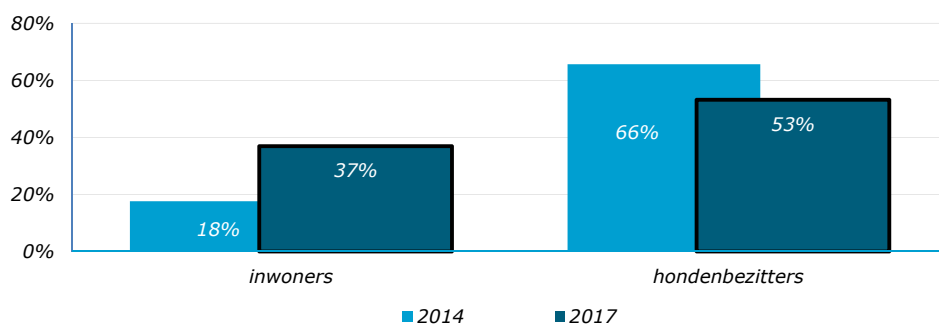
Tabel 2 Bekendheid met regels hondenbeleid (%)

	inwoners		hondenbezitters	
	2014	2017	2014	2017
de hond moet aangeliend zijn	91	↑ 94	92	95
kinderspeelplekken zijn verboden voor honden	91	↑ 94	98	97
hondenpoep moet direct opgeruimd worden	91	↑ 93	92	93
in losloopgebieden mag een hond loslopen en hoeft poep niet opgeruimd te worden	72	↑ 81	90	90

↑ = significante toename t.o.v. vorige meting

De gemeente Zwijndrecht heeft op haar website een hondenbeleid kaart per wijk met verbods- en losloopgebieden voor honden. Deze kaart is bij de helft van de hondenbezitters bekend.

Figuur 10 Kent de kaart met verbods- en losloopgebieden op de website van de gemeente

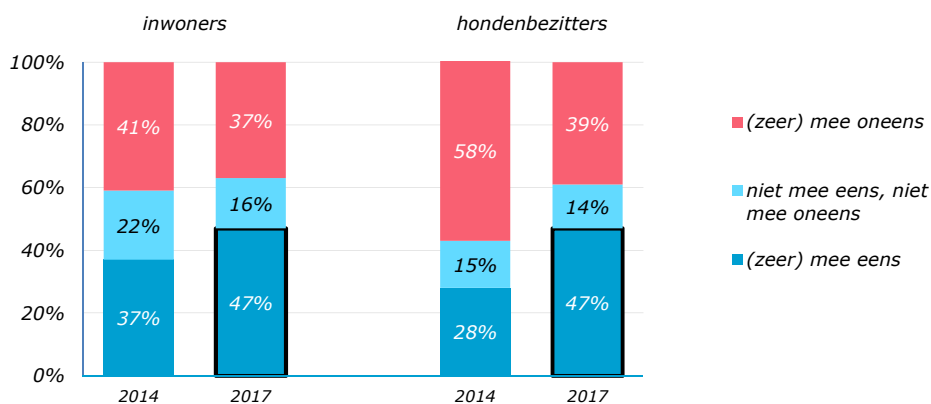


Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014.

De borden die losloopgebieden voor honden in Zwijndrecht aangeven zijn voor de helft van de inwoners en hondenbezitters in dezelfde mate duidelijk. Inwoners uit Noord vinden het duidelijker. Vier op de tien van beide groepen vinden de borden niet duidelijk. Ook over de

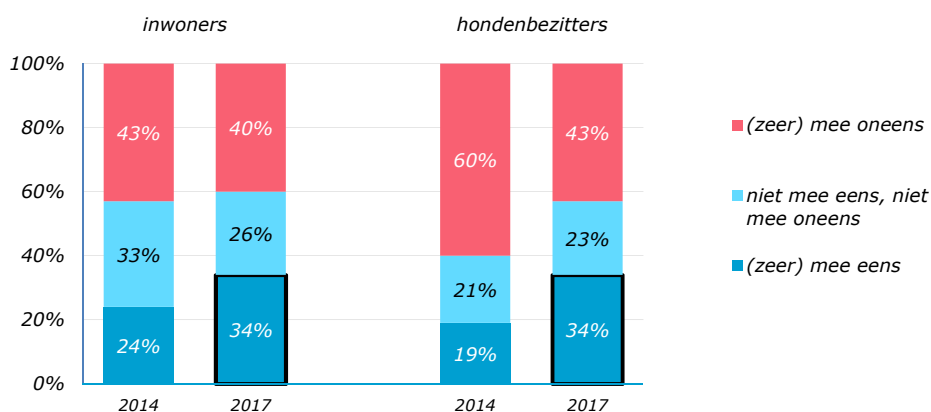
plaatsing van de borden zijn inwoners en hondenbezitters het eens (beide 34%). Vier op de tien hondenbezitters zijn het hier niet mee eens. In Noord zijn inwoners en hondenbezitters het vaker eens met de plaatsing van de borden.

Figuur 11 De borden die losloopgebieden en verbodsgebieden voor honden aangeven zijn duidelijk.



Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014.

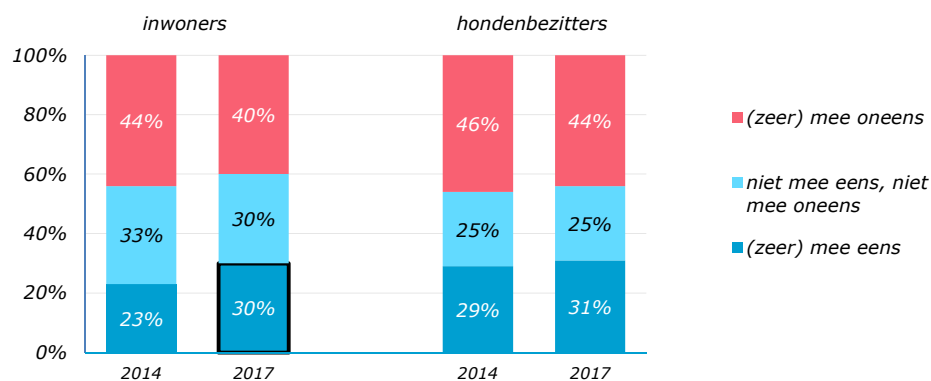
Figuur 12 De borden die losloopgebieden en verbodsgebieden voor honden aangeven staan op de goede plekken.



Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014. 21% van de inwoners heeft weet niet/geen mening geantwoord

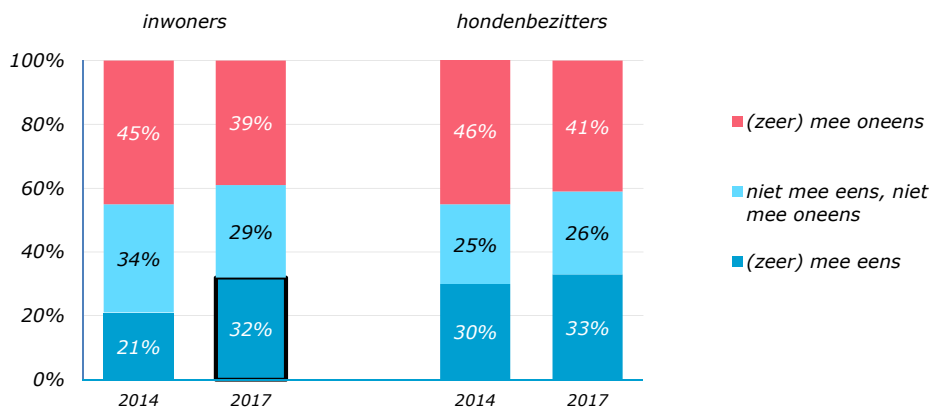
Er is grote mate van overeenstemming tussen de twee groepen over de communicatie door de gemeente van de regels die gelden in losloopgebieden en verbodsgebieden: drie op de tien vinden dat de gemeente goed communiceert. Ook hier zijn vier op de tien hondenbezitters het niet eens met de goede communicatie door de gemeente. De helft vindt dat er voldoende informatie over hondenbeleid staat op de website van de gemeente.

Figuur 13 De regels die gelden in de losloopgebieden zijn goed gecommuniceerd door de gemeente.



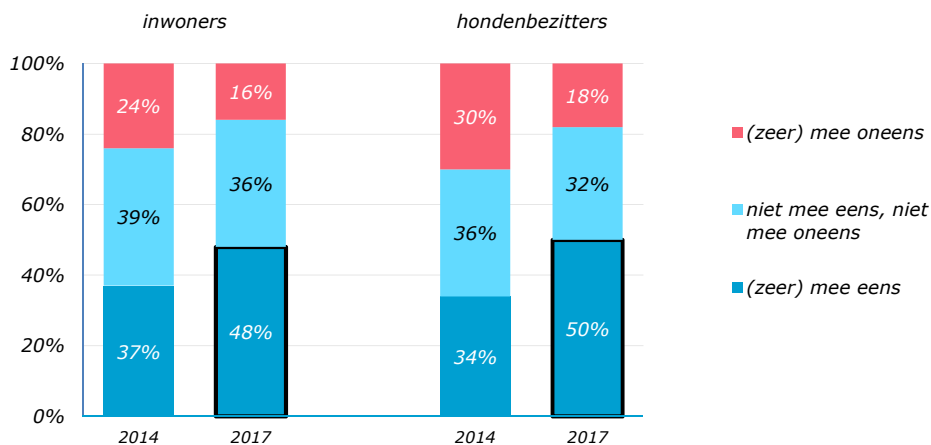
Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014. 25% van de inwoners heeft weet niet/geen mening geantwoord

Figuur 14 De regels die gelden in de verbodsgebieden zijn goed gecommuniceerd door de gemeente.



Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op een significante toe- of afname t.o.v. 2014. . 24% van de inwoners heeft weet niet/geen mening geantwoord

Figuur 15 Op de website van de gemeente staat voldoende informatie over het hondenbeleid.



Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op of ongunstige ontwikkeling t.o.v. 2014. 52% van de inwoners en 41% van de hondenbezitters heeft weet niet/geen mening geantwoord

Als verbetersuggesties voor het hondenbeleid worden genoemd:

- meer controle en handhaving;
- meer losloopgebieden met een hek;
- hondenbelasting afschaffen;
- zorgen voor meer poepzakjes;
- betere communicatie.

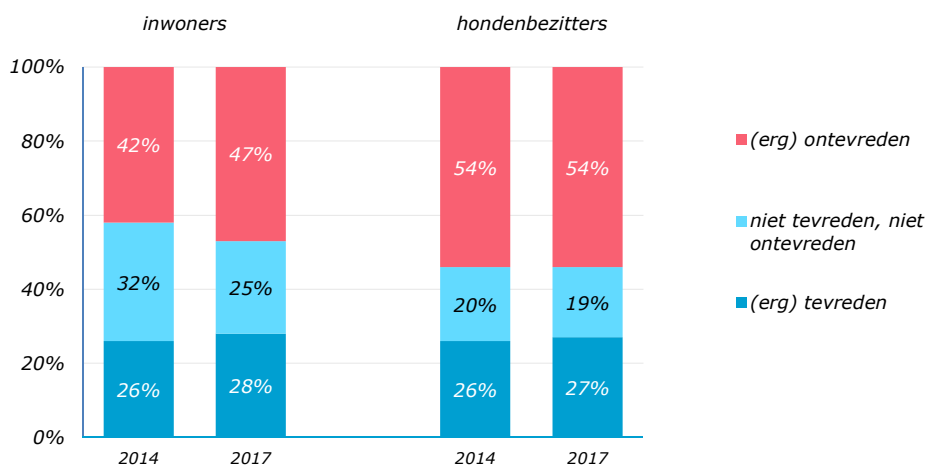
5 Tevredenheid honden uitlaatvoorzieningen

Zwijndrecht kent twee soorten hondenvoorzieningen; de losloopgebieden en hondenpoepbakken.

Aantal losloopgebieden

Ruim de helft van de hondenbezitters is (erg) ontevreden over het aantal losloopgebieden. Dit geldt niet voor de inwoners en hondenbezitters uit Heer Oudelands Ambacht en Nederhoven.

Figuur 16 Teverden met aantal losloopgebieden



Toelichting: 34% van de inwoners heeft weet niet/geen mening geantwoord

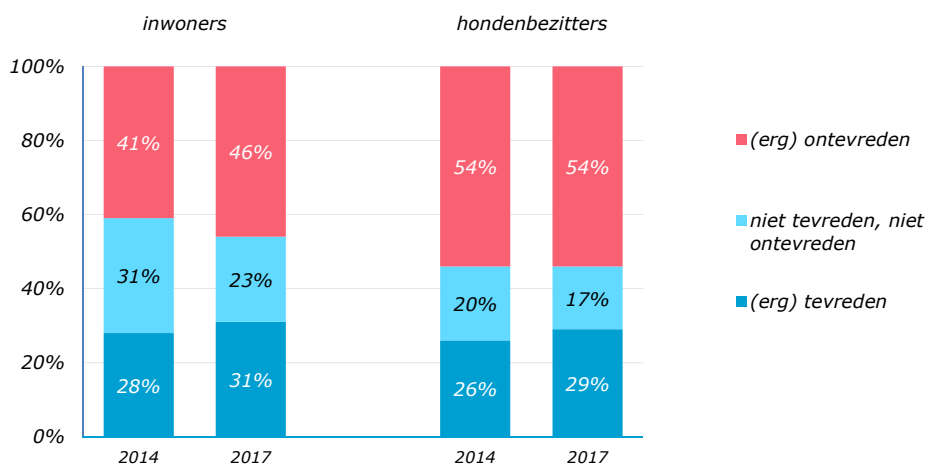
Ligging losloopgebieden

Het merendeel (54%) van de hondenbezitters is daarnaast (erg) ontevreden over de ligging van de losloopgebieden. Dat geldt niet voor inwoners en hondenbezitters uit Heer Oudelands Ambacht en Nederhoven die tevreden zijn over de ligging van de losloopgebieden. Daarnaast zijn vier op de tien hondenbezitters ontevreden over het onderhoud/schoonmaken door de gemeente.

Bovenstaande conclusies over aantal en ligging gelden - weliswaar in mindere mate - ook voor de inwoners in het algemeen. Over het schoonhouden zijn ze even ontevreden als de hondenbezitters. We hebben de ontevreden respondenten gevraagd waarom zij ontevreden zijn. Zij geven aan dat:

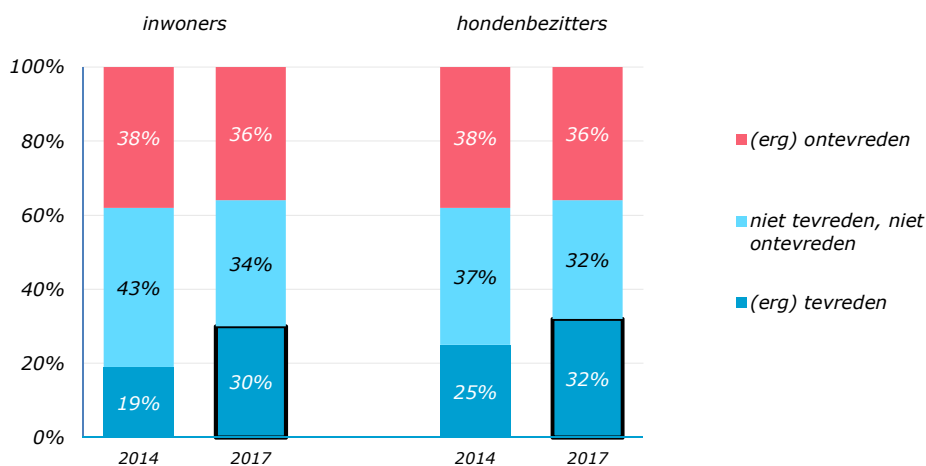
- de losloopgebieden vaak te klein zijn of liggen langs een drukke weg;
- vaak een stuk moet worden gelopen om bij een losloopgebied te komen;
- de losloopgebieden te weinig worden schoongemaakt en het gras nooit wordt gemaaid waardoor honden daar hun behoefte niet willen doen.

Figuur 17 Teverden met ligging losloopgebieden



Toelichting: 32% van de inwoners heeft weet niet/geen mening geantwoord

Figuur 18 Tevreden met onderhoud/schoonmaak losloopgebieden

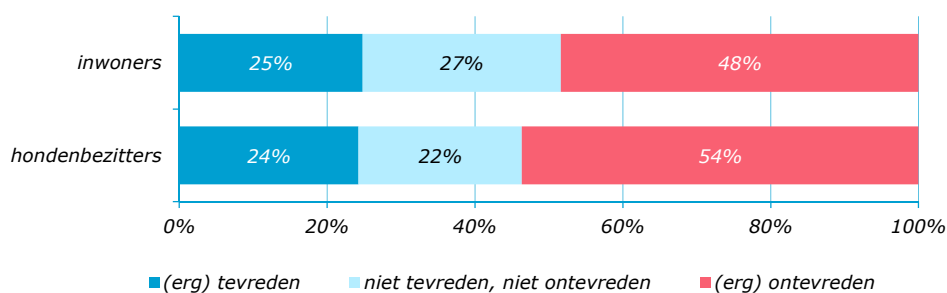


Toelichting: omkaderde staven in de grafiek wijzen op of ongunstige ontwikkeling t.o.v. 2014. 38% van de inwoners en 20% van de hondenbezitters heeft weet niet/geen mening geantwoord

Hondenpoepbakken

De helft van de hondenbezitters (54%) en vijf op de tien inwoners zijn (erg) ontevreden over het aantal hondenpoepbakken. Uitzondering is Heerjansdam, daar zijn de inwoners en hondenbezitters juist (zeer) tevreden over het aantal hondenpoepbakken.

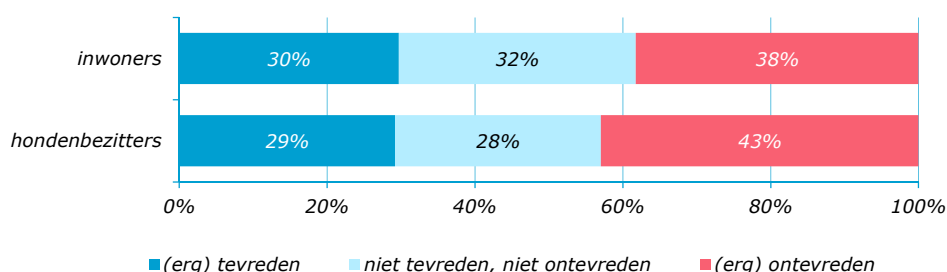
Figuur 19 Tevreden met aantal hondenpoepbakken



Toelichting: 29% van de inwoners heeft weet niet/geen mening geantwoord

Over de plaatsing van de hondenpoepbakken zijn vier op de tien inwoners en hondenbezitters ontevreden. In Heerjansdam is men juist tevreden.

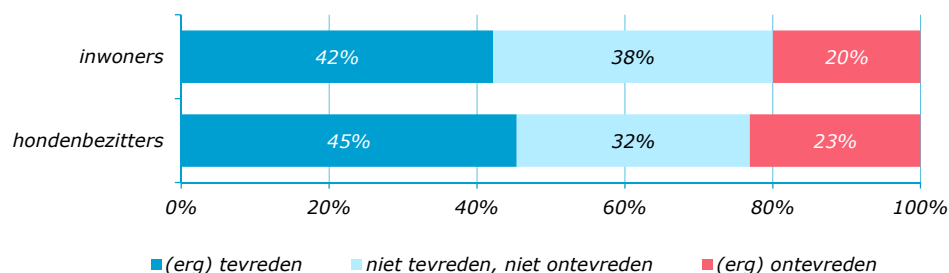
Figuur 20 Tevreden met plaats waar hondenpoepbakken staan



Toelichting: 31% van de inwoners heeft weet niet/geen mening geantwoord

Over het legen van de hondenpoepbakken zijn drie op de tien (34%) hondenbezitters en 45% van de inwoners wel tevreden. Waarbij inwoners en hondenbezitters uit Heer Oudelands Ambacht meer en die uit Walburg minder tevreden zijn. Een kwart van de hondenbezitters is ontevreden.

Figuur 21 Teverden met legen hondenpoepbakken



Toelichting: 43% van de inwoners en 25% van de hondenbezitters heeft weet niet/geen mening geantwoord

Andere redenen waarom men ontevreden is:

- er zijn te weinig hondenpoepbakken en de hondenbezitters moet vaak lang met zakje in handen lopen;
- de hondenpoepbakken staan niet op een logische plek en zouden verspreider moeten staan;
- de hondenpoepbakken zijn overval en worden nauwelijks geleegd;
- en poepzakjes belanden vaak naast de hondenpoepbak.

6 Voorlichtingscampagne Zwijndrecht wordt poepsjiek

De gemeente Zwijndrecht heeft in juli 2017 een voorlichtingscampagne gehouden over de overlast van hondenpoep genaamd 'Zwijndrecht wordt poepsjiek'.



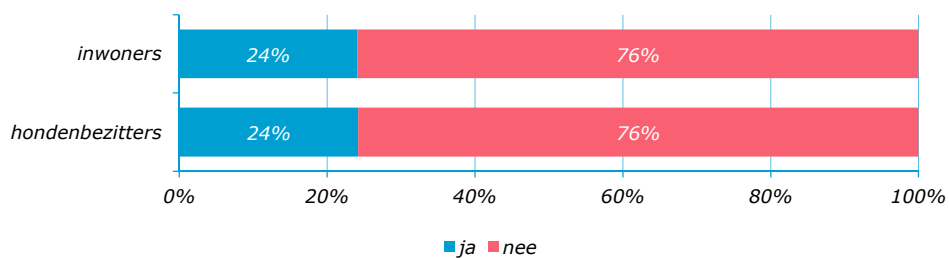
Basisregels:

1. Elke hond moet aan de lijn.
2. Degene die de hond uitlaat moet onmiddellijk de poep opruimen.
3. Waar de hond ook loopt (los of aan de lijn), degene die de hond uitlaat is aansprakelijk voor de hond.



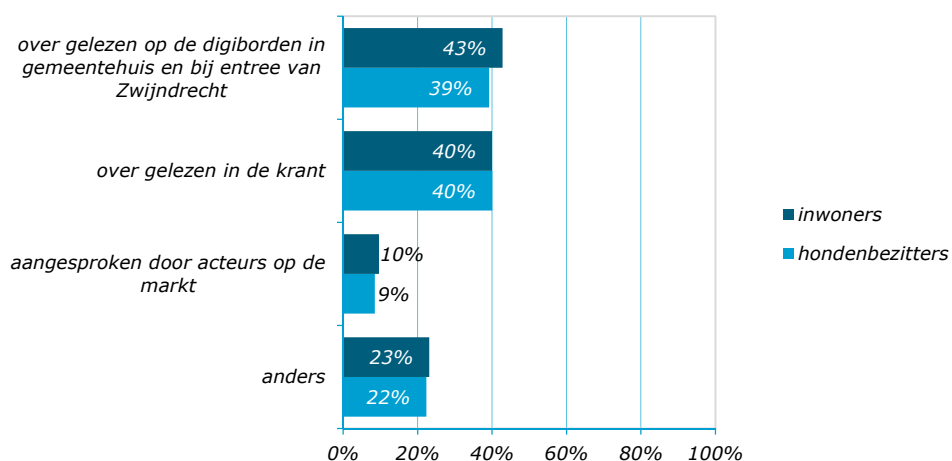
De campagne bestond niet alleen uit het ophangen van posters. Er werden ook acteurs ingezet bij de verschillende winkelcentra in Zwijndrecht. De vrouw en de butler gingen in gesprek met mensen over de regels rondom het opruimen van hondenpoep. Ook deelden ze hondenpoepzakjes uit. Een kwart van de inwoners en van de hondenbezitters geeft aan de campagne te kennen. Echter naar iedere hondenbezitter is de folder persoonlijk gestuurd. Vervolgens zegt een klein deel de folder te kennen.

Figuur 22 Bekend met voorlichtingscampagne



De voorlichtingscampagne is voornamelijk bekend van de digiborden in het gemeentehuis en bij de entree van Zwijndrecht of uit de krant: vier op de tien inwoners en hondenbezitters. Ook worden genoemd: borden en posters langs de weg, abri, billboards, reclameborden, Facebook en website.

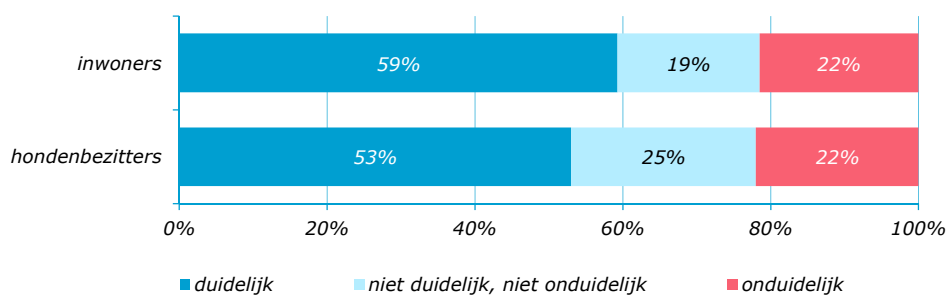
Figuur 23 Bekendheid voorlichtingscampagne



Toelichting: omdat respondenten meerdere antwoorden konden geven is het totaal meer dan 100%

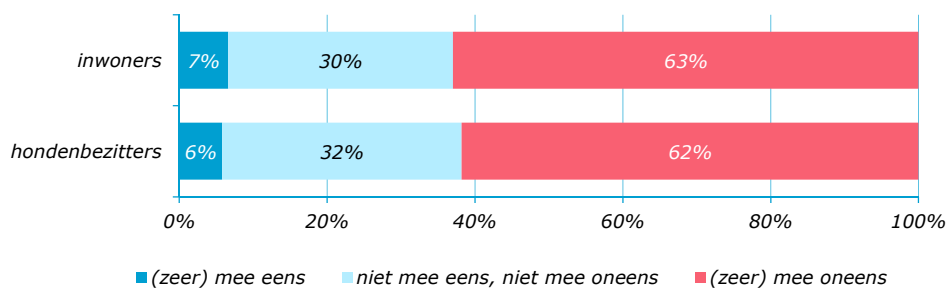
Zes op de tien inwoners en de helft van de hondenbezitters vonden de campagne en de folder duidelijk. Voor drie op de tien inwoners en een vijfde van de hondenbezitters waren de campagne en de folder onduidelijk. De boodschap dat het om hondenpoep ging is niet overgekomen. Men dacht voornamelijk het om een musical of een theatershow ging, er was niet direct een link naar een voorlichtingscampagne.

Figuur 24 Duidelijkheid campagne en folder

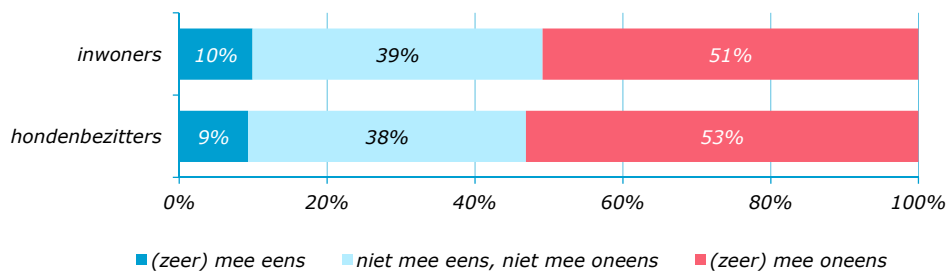


Toelichting: 41% van de inwoners en 40% van de hondenbezitters heeft weet niet/geen mening geantwoord

Figuur 25 Door de voorlichtingscampagne heb ik mij verdiept in het gemeentelijk hondenbeleid.

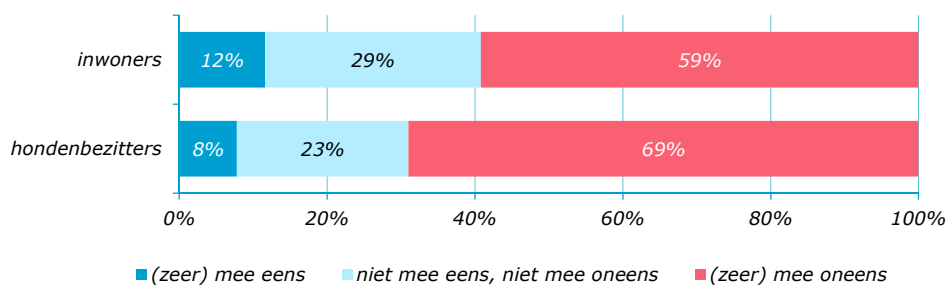


Figuur 26 Door de voorlichtingscampagne houd ik mij beter aan de regels van het hondenbeleid.



Toelichting: 35% van de inwoners heeft hier weet niet/geen mening geantwoord

Figuur 27 Door de voorlichtingscampagne spreek ik anderen eerder aan als zij zich niet aan de regels houden.







Bijlagen wijken

2 Schoonhouden

Tabel 1 (zie figuur 1) Mate van overlast van hondenpoep (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
geen hondenpoep	13,0	13,0	8,0	10,3	14,6	14,8	10,7	15,6
wel hondenpoep, geen overlast	12,0	10,9	4,5	10,3	16,3	14,8	19,7	6,5
wel hondenpoep, beetje overlast	48,0	45,6	47,7	52,1	48,8	48,1	42,6	53,2
wel hondenpoep, veel overlast	27,0	30,6	39,8	27,4	20,3	22,2	27,0	24,7
HONDENBEZITTERS								
geen hondenpoep	15,0	16,5	7,5	16,4	13,3	11,5	10,1	17,7
wel hondenpoep, geen overlast	18,0	18,6	7,5	13,1	22,7	24,4	30,4	6,5
wel hondenpoep, beetje overlast	49,0	43,3	45,3	47,5	53,3	50,0	52,2	54,8
wel hondenpoep, veel overlast	18,0	21,6	39,6	23,0	10,7	14,1	7,2	21,0

Tabel 2 (zie figuur 3) Overlast hondenpoep in het afgelopen jaar (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
nooit overlast gehad	8,1	5,2	2,5	5,8	11,1	8,3	15,8	8,5
minder overlast	11,7	14,3	3,8	17,4	15,2	6,5	12,9	13,6
gelijk gebleven	57,9	62,3	50,6	61,6	53,5	63,0	47,5	55,9
meer overlast	22,3	18,2	43,0	15,1	20,2	22,2	23,8	22,0
HONDENBEZITTERS								
nooit overlast gehad	12,5	9,1	2,1	7,0	15,0	14,1	29,1	6,5
minder overlast	13,8	18,2	2,1	20,9	16,7	7,8	16,4	17,4
gelijk gebleven	52,8	53,2	52,1	46,5	55,0	60,9	38,2	54,3
meer overlast	21,0	19,5	43,8	25,6	13,3	17,2	16,4	21,7

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 3 (zie figuur 4) Tevredenheid over mate waarin hondenbezitters hondenpoep verwijderen (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(erg) tevreden	26,7	25,5	20,9	21,2	36,2	25,0	26,3	30,8
niet tevreden, niet ontevreden	26,9	20,7	18,7	34,7	23,6	29,5	27,1	35,9
(erg) ontevreden	46,4	53,7	60,4	44,1	40,2	45,5	46,6	33,3
HONDENBEZITTERS								
(erg) tevreden	33,8	24,5	16,7	36,7	24,0	36,0	34,8	36,1
niet tevreden, niet ontevreden	29,9	39,4	61,1	35,0	30,7	34,7	30,3	31,1
(erg) ontevreden	36,2	25,5	20,9	21,2	36,2	25,0	26,3	30,8

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 4 (zie figuur 5) Losloopgebied in naaste omgeving (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
ja	56,1	59,0	29,1	37,4	72,9	60,0	62,1	54,3
nee	27,9	28,5	44,6	42,3	12,4	20,7	24,2	32,1
weet niet	16,0	12,5	16,3	20,3	14,7	19,3	13,7	13,6
HONDENBEZITTERS								
(erg) tevreden	69,1	73,5	48,1	61,7	82,7	78,2	70,0	62,5
niet tevreden, niet ontevreden	26,1	24,5	50,0	31,7	12,0	19,2	22,9	32,8
(erg) ontevreden	4,8	2,0	1,9	6,7	5,3	2,6	7,1	4,7

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 5 (zie figuur 6) Tevredenheid over schoonhouden losloopgebied door de gemeente (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(erg) tevreden	38,7	28,9	34,5	15,4	48,6	52,2	35,8	51,5
niet tevreden, niet ontevreden	28,2	34,0	20,7	46,2	27,0	16,4	31,3	15,2
(erg) ontevreden	33,1	37,1	44,8	38,5	24,3	31,3	32,8	33,3
HONDENBEZITTERS								
(erg) tevreden	41,2	34,4	34,8	18,2	52,9	47,3	42,2	50,0
niet tevreden, niet ontevreden	27,6	27,9	21,7	42,4	27,5	18,2	37,8	16,7
(erg) ontevreden	31,3	37,7	43,5	39,4	19,6	34,5	20,0	33,3

3 Veiligheid en handhaving

Tabel 6 (zie figuur 7) Heeft zich weleens onveilig gevoeld door loslopende honden (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
ja	26,1	29,1	16,9	24,2	28,7	30,9	21,8	26,2
nee	73,9	70,9	83,1	75,8	71,3	69,1	78,2	73,8
HONDENBEZITTERS								
ja	22,7	28,9	21,2	15,9	18,7	28,2	22,1	21,0
nee	77,3	71,1	78,8	84,1	81,3	71,8	77,9	79,0

Tabel 7 (zie tabel 1) Reden onveilig voelen door (los)lopende honden (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
honden rennen op mij af of achter mij aan	37,8	38,6	37,5	40,0	41,9	28,2	47,2	23,5
honden lopen los op fietspad waardoor gevaarlijke situaties ontstaan	38,8	41,4	24,0	20,0	59,4	43,6	35,1	25,0
honden vallen mijn eigen hond aan	38,4	32,8	41,7	30,0	35,5	36,8	40,5	70,6
honden springen tegen mij op	26,5	19,0	29,2	47,6	38,7	21,1	32,4	11,8
honden blaffen naar mij	17,3	15,5	16,7	19,0	21,39	17,9	25,0	0,0
HONDENBEZITTERS								
honden rennen op mij af of achter mij aan	18,5	10,3	9,1	22,2	21,4	22,7	25,0	15,4
honden lopen los op fietspad waardoor gevaarlijke situaties ontstaan	26,7	28,6	18,2	10,0	35,7	36,4	25,0	15,4
honden vallen mijn eigen hond aan	75,6	65,5	90,9	66,7	78,6	66,7	87,5	92,3
honden springen tegen mij op	9,8	3,4	8,3	40,0	14,3	13,6	6,3	7,7
honden blaffen naar mij	6,2	3,6	8,3	0,0	7,1	9,5	12,5	0,0

Tabel 8 (zie figuur 8) Heeft weleens hondenbezitters aangesproken (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
ja	70,5	69,0	68,8	72,2	52,0	73,7	80,0	80,0
nee	29,5	31,0	31,3	27,8	48,0	26,3	20,0	20,0
HONDENBEZITTERS								
ja	71,5	87,5	80,0	40,0	37,5	100,0	88,9	71,4
nee	28,5	12,5	20,0	61,0	62,5	0,0	11,1	28,6

4 Communicatie

Tabel 9 (zie figuur 11) De borden die losloopgebieden en verbodsgebieden voor honden aangeven zijn duidelijk.

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(zeer) mee eens	47,8	51,8	54,9	62,2	37,7	43,1	50,5	32,3
niet mee eens, niet mee oneens	15,7	14,6	23,9	9,2	21,9	11,2	15,1	20,0
(zeer) mee oneens	36,5	33,5	21,1	28,6	40,4	45,7	34,3	47,7
HONDENBEZITTERS								
(zeer) mee eens	46,9	47,8	54,2	64,3	43,2	45,2	47,1	29,6
niet mee eens, niet mee oneens	14,3	19,6	20,8	5,4	20,3	6,8	13,2	16,7
(zeer) mee oneens	38,8	32,6	25,0	30,4	36,5	47,9	39,7	53,7

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 10 (zie figuur 12) De borden die losloopgebieden en verbodsgebieden voor honden aangeven staan op de goede plekken.

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(zeer) mee eens	34,4	32,7	34,4	46,2	30,3	34,8	35,6	27,0
niet mee eens, niet mee oneens	26,1	23,7	34,4	37,4	31,2	17,0	24,8	22,2
(zeer) mee oneens	39,5	43,6	31,3	16,5	38,5	48,2	39,6	50,8
HONDENBEZITTERS								
(zeer) mee eens	33,5	31,2	33,3	45,6	29,2	32,9	36,4	27,5
niet mee eens, niet mee oneens	23,3	22,6	28,9	29,8	36,1	12,9	19,7	17,6
(zeer) mee oneens	43,2	46,2	37,8	24,6	34,7	54,3	43,9	54,9

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 11 (zie figuur 13) De regels die gelden in de losloopgebieden zijn goed gecommuniceerd door de gemeente.

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(zeer) mee eens	30,4	34,5	30,2	26,7	29,5	28,0	32,7	29,5
niet mee eens, niet mee oneens	29,8	29,7	23,8	38,4	34,3	28,0	26,5	29,5
(zeer) mee oneens	39,8	35,9	46,0	34,9	36,2	44,0	40,8	41,0
HONDENBEZITTERS								
(zeer) mee eens	30,6	32,2	25,6	29,4	31,9	31,3	32,8	30,8
niet mee eens, niet mee oneens	24,5	24,4	20,9	27,5	27,8	22,4	26,6	25,0
(zeer) mee oneens	44,9	43,3	53,5	43,1	40,3	46,3	40,6	44,2

Tabel 12 (zie figuur 14) De regels die gelden in de verbodsgebieden zijn goed gecommuniceerd door de gemeente.

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(zeer) mee eens	32,3	38,4	30,2	36,4	32,7	33,0	34,3	24,2
niet mee eens, niet mee oneens	28,6	26,0	22,2	39,6	31,7	25,2	27,3	30,6
(zeer) mee oneens	39,1	25,6	47,6	34,1	35,6	41,7	38,4	45,2
HONDENBEZITTERS								
(zeer) mee eens	32,9	36,4	27,9	27,3	34,7	40,6	34,4	26,9
niet mee eens, niet mee oneens	26,1	22,7	23,3	36,4	30,6	21,7	26,6	25,0
(zeer) mee oneens	41,1	40,9	48,8	36,4	34,7	37,7	39,1	48,1

Tabel 13 (zie figuur 15) Op de website van de gemeente staat voldoende informatie over het hondenbeleid.

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(zeer) mee eens	48,2	47,9	52,6	42,0	52,6	42,6	48,4	56,9
niet mee eens, niet mee oneens	35,5	33,0	31,6	38,0	33,3	38,2	43,5	27,5
(zeer) mee oneens	16,3	19,1	15,8	20,0	14,0	19,1	8,1	15,7
HONDENBEZITTERS								
(zeer) mee eens	49,7	49,2	44,4	44,4	53,7	50,0	47,6	56,8
niet mee eens, niet mee oneens	32,2	30,5	37	27,8	31,7	31,3	42,9	27,3
(zeer) mee oneens	18,2	20,3	18,5	27,8	14,6	18,8	9,5	15,9

5 Tevredenheid honden uitlaatvoorzieningen

Tabel 14 (zie figuur 16) Tevreden met aantal losloopgebieden (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(erg) tevreden	27,9	25,8	16,1	19,7	43,4	23,9	39,8	22,6
niet tevreden, niet ontevreden	25,4	23,4	28,6	23,7	22,9	23,9	27,7	32,3
(erg) ontevreden	46,8	50,8	55,4	56,6	33,7	52,3	32,5	45,2
HONDENBEZITTERS								
(erg) tevreden	27,0	22,5	12,8	20,4	41,8	20,9	41,3	22,6
niet tevreden, niet ontevreden	18,9	19,1	21,3	9,3	23,9	16,4	19,0	26,4
(erg) ontevreden	54,1	58,4	66,0	70,4	34,3	62,7	39,7	50,9

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 15 (zie figuur 17) Tevreden met ligging losloopgebieden (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(erg) tevreden	31,0	26,1	20,0	22,0	47,8	26,9	44,0	27,9
niet tevreden, niet ontevreden	23,0	17,9	20,0	39,0	15,6	25,8	21,4	26,2
(erg) ontevreden	46,0	56,0	60,0	39,0	36,7	47,3	34,5	45,9
HONDENBEZITTERS								
(erg) tevreden	29,4	17,0	15,2	23,6	50,0	25,0	44,4	26,9
niet tevreden, niet ontevreden	16,9	12,5	15,2	20,0	15,7	20,6	15,9	23,1
(erg) ontevreden	53,7	70,5	69,6	56,4	34,3	54,4	39,7	50,0

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 16 (zie figuur 18) Tevreden met onderhoud/schoonmaak losloopgebieden (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(erg) tevreden	29,7	30,3	25,0	14,7	42,5	28,9	34,9	25,5
niet tevreden, niet ontevreden	33,8	29,4	26,9	48,5	26,3	36,1	33,7	41,2
(erg) ontevreden	36,5	40,3	48,1	36,8	31,3	34,9	31,4	33,3
HONDENBEZITTERS								
(erg) tevreden	31,5	30,9	20,9	21,3	45,0	29,0	38,3	27,9
niet tevreden, niet ontevreden	32,0	29,6	27,9	40,4	26,7	30,6	35,0	39,5
(erg) ontevreden	36,5	39,5	51,2	38,3	28,3	40,3	26,7	32,6

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 17 (zie figuur 19) Tevreden met aantal hondenpoepbakken (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(erg) tevreden	24,8	17,8	22,6	22,7	27,0	19,6	19,8	50,7
niet tevreden, niet ontevreden	26,8	27,4	21,0	30,7	20,2	33,0	26,4	28,2
(erg) ontevreden	48,4	54,8	56,5	46,6	52,8	47,4	53,8	21,1
HONDENBEZITTERS								
(erg) tevreden	24,4	13,1	20,0	18,6	25,8	18,9	21,0	56,7
niet tevreden, niet ontevreden	22,2	20,2	20,0	27,1	16,7	29,7	21,0	20,0
(erg) ontevreden	53,3	66,7	60,0	54,2	57,6	51,4	58,1	23,3

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 18 (zie figuur 20) Tevreden met plaats hondenpoepbakken (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(erg) tevreden	29,5	24,2	26,7	26,3	31,8	24,5	23,0	56,2
niet tevreden, niet ontevreden	31,8	31,1	33,3	37,5	28,2	34,0	35,6	21,9
(erg) ontevreden	38,7	44,7	40,0	36,3	40,0	41,5	41,4	21,9
HONDENBEZITTERS								
(erg) tevreden	29,2	18,1	26,0	20,4	33,8	22,2	24,6	60,7
niet tevreden, niet ontevreden	27,9	27,7	30,0	33,3	21,5	34,7	31,1	16,4
(erg) ontevreden	43,0	54,2	44,0	46,3	44,6	43,1	44,3	23,0

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde

Tabel 19 (zie figuur 21) Tevreden met legen hondenpoepbakken (%)

	Zwijndrecht	Walburg	Centrum	Noord	HOA	KA	Nederhoven	Heerjansdam
INWONERS								
(erg) tevreden	42,4	29,0	44,6	43,1	57,4	35,6	38,8	56,5
niet tevreden, niet ontevreden	37,4	43,9	28,6	39,7	33,8	39,7	44,8	27,5
(erg) ontevreden	20,1	27,1	26,8	17,2	8,8	24,7	16,4	15,9
HONDENBEZITTERS								
(erg) tevreden	45,4	29,2	43,5	45,9	64,2	36,2	44,9	58,3
niet tevreden, niet ontevreden	31,5	36,1	26,1	29,7	26,4	37,9	36,7	25,0
(erg) ontevreden	23,1	34,7	30,4	24,3	9,4	25,9	18,4	16,7

Toelichting: vetgedrukte waarden liggen significant **boven** of **onder** van het gemiddelde