



# Damplein

EINDMETING

## Inhoud

1. Conclusies
2. Beoordeling van het huidige Damplein
3. Bekendheid Dordt aan Zet Damplein

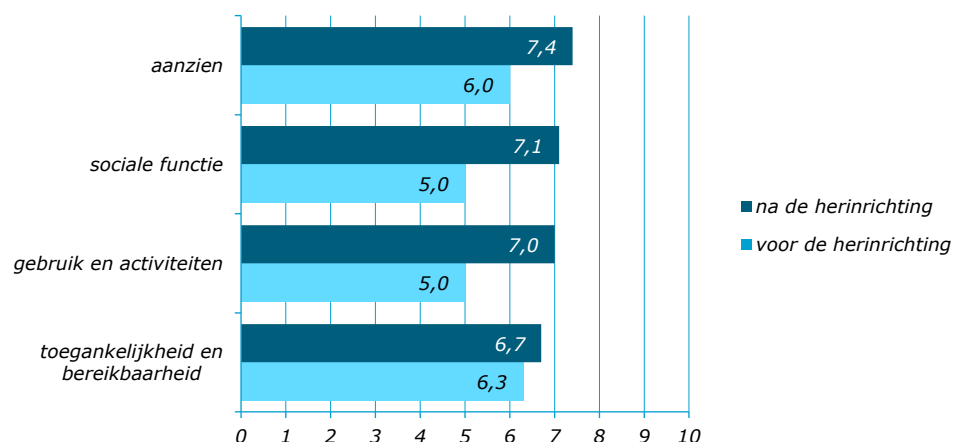
**In 2017 werd het Damplein heringericht. Bij het inrichtingsplan waren actief de gebruikers (zoals bewoners, winkeliers en bezoekers) betrokken. Door de behoeften van inwoners en overige gebruikers van het Damplein bij deze herinrichting centraal te stellen, wilde de gemeente de gebruikswaarde van het Damplein verbeteren. In 2016 is een nulmeting gehouden waarmee inwoners konden aangeven hoe ze het toenmalige Damplein beoordeelden. In het voorjaar van 2018 heeft het Onderzoekcentrum Drechtsteden een eindmeting gehouden.**

De gemeente heeft voor de herinrichting van het Damplein gebruik gemaakt van de werkmethode 'placemaking'. Tussen eind 2015 en eind 2016 hebben 14 gebruikers (bewoners, winkeliers en bezoekers) actief meegewerkt aan het ontwerp van het Damplein. Daarnaast was er een klankbordgroep die voor advies/reacties ingeschakeld werd. Het nieuwe ontwerp is eind 2016 aan de inwoners van Dubbeldam gepresenteerd. De gemeente wil de 'placemaking' methode evalueren. Daarnaast wil de gemeente weten in hoeverre de resultaten van het project volgens de inwoners zijn behaald. En hoe betrokkenen placemaking ervaren hebben. Op twee dagen is op het Damplein geflyerd en aan in totaal 500 bezoekers, bewoners en ondernemers gevraagd mee te doen aan het onderzoek. Daarvan hebben er 230 (46%) gereageerd.

## 1 Conclusies

De inwoners zijn in vergelijking met 2016 (6,0) met een 7,4 ruim positiever over het aanzien van het Damplein. Ook sociale functie en gebruik zijn ruim toegenomen. Toegankelijkheid en bereikbaarheid worden nu gemiddeld ook iets beter gewaardeerd.

Figuur 1 Beoordeling aanzien Damplein



De inwoners geven een gemiddeld rapportcijfer van 7,0 tegenover een 5,5 in 2016.

Het project Dordt aan Zet Damplein is bij de helft van de inwoners bekend. Zeven op de tien kennen het voornamelijk uit het huis-aan-huisblad of de (wijk)krant. Bijna negen op de tien bewoners vinden dat ze goed tot voldoende op de hoogte zijn gehouden van de stand van zaken van het project. Negen op de tien deelnemers aan het onderzoek vinden placemaking een goede werkwijze. Zij geven het project een 7,5.

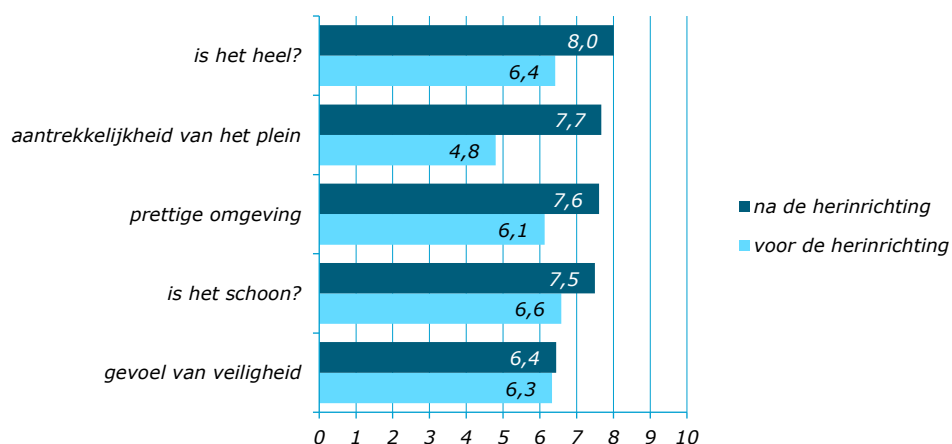
Aandachtspunt is het lage cijfer voor verkeersveiligheid (4,6) en de ligging van de parkeerplaatsen (5,4).

## 2 Beoordeling van het huidige Damplein

Allereerst hebben we aan de inwoners standaardvragen voorgelegd over de vier invalshoeken van placemaking: het aanzien van het plein, de toegankelijkheid en bereikbaarheid, het gebruik en de activiteiten en de sociale functie.

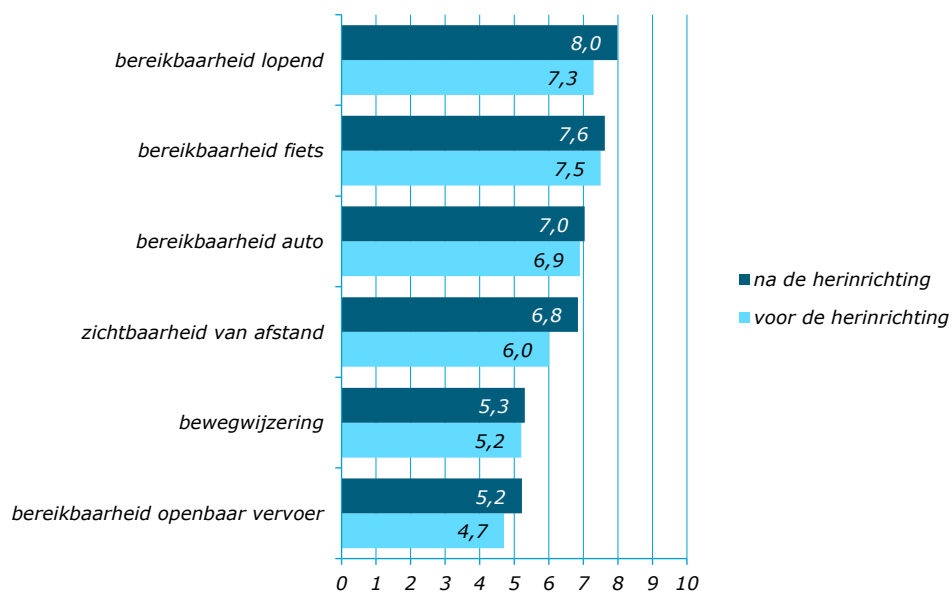
De bewoners beoordelen de aantrekkelijkheid van het huidige Damplein met een ruime voldoende (7,7). Over het algemeen ziet het plein er wel schoon uit, is alles er heel en vindt men het een prettige omgeving. Gemiddeld genomen krijgt het aanzien van het plein het rapportcijfer 7,4.

Figuur 2 Beoordeling aanzien Damplein



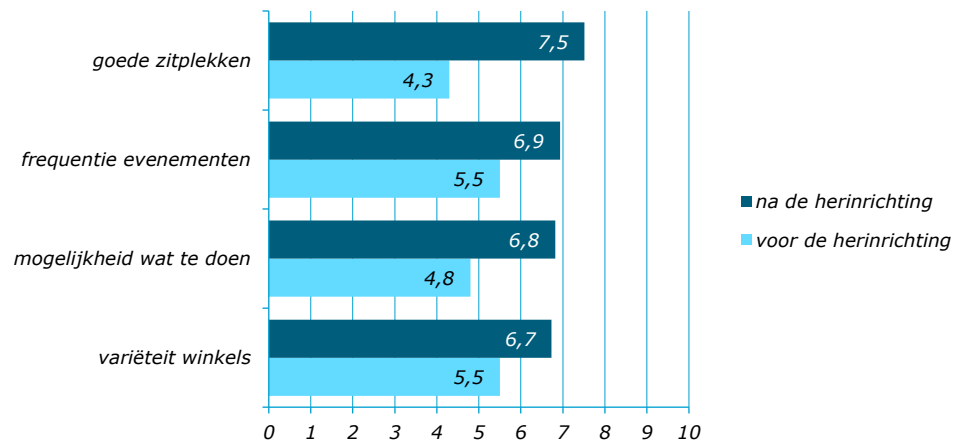
De inwoners zijn tevreden over de bereikbaarheid van het Damplein, zowel lopend als met de fiets en de auto. Onvoldoende acht men de bewegwijzering en de bereikbaarheid met het openbaar vervoer (er is geen bushalte). Het gemiddeld rapportcijfer voor toegankelijkheid en bereikbaarheid is een 6,7.

Figuur 3 Beoordeling toegankelijkheid en bereikbaarheid Damplein



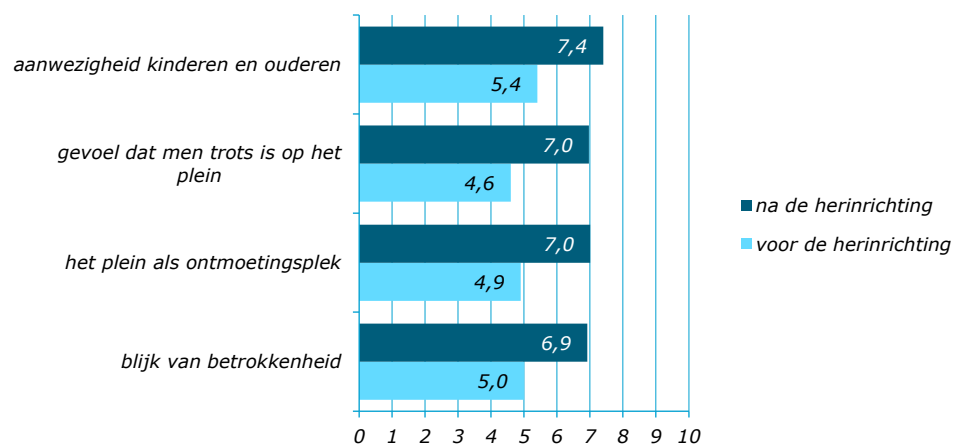
Over het gebruik en de activiteiten op het Damplein zijn de bewoners na de herinrichting duidelijk meer tevreden. Gemiddeld is het rapportcijfer nu een 7,0.

Figuur 4 Beoordeling gebruik en activiteiten Damplein



Ook de sociale functie van het Damplein vindt men nu ruim voldoende: 7,1 is het gemiddelde rapportcijfer.

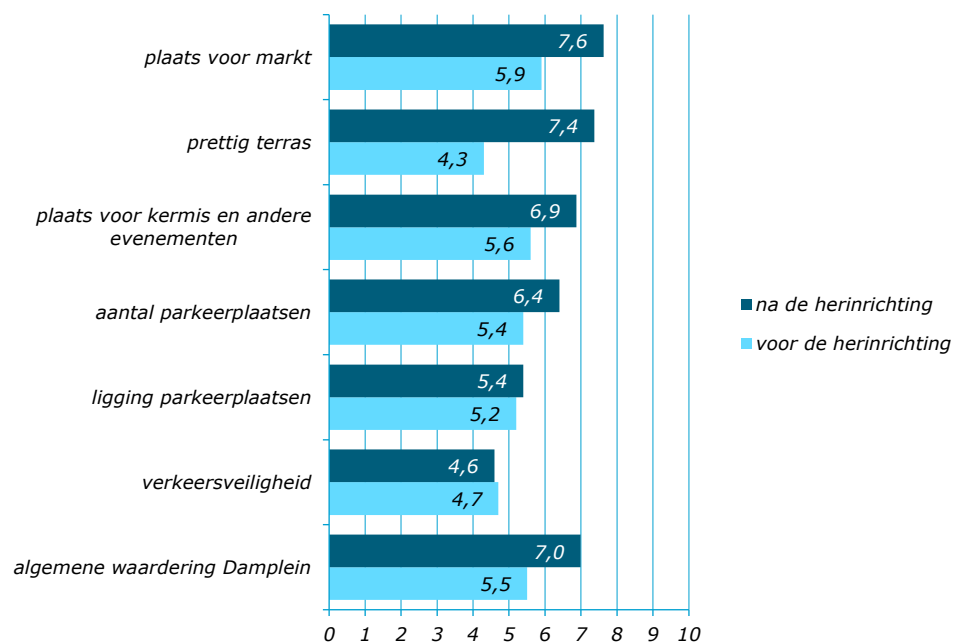
Figuur 5 Beoordeling sociale functie Damplein



Na deze standaardvragen, hebben we ook maatwerk vragen gesteld met betrekking tot onderwerpen die specifiek voor het Damplein spelen, zoals de markt, kermis, parkeren in relatie tot de verkeersveiligheid en de eerder door inwoners en gebruikers geuite wens voor een terras. Bewoners zijn positief over de plaats voor de markt en de nieuwe terrassen. De inwoners zijn echter niet positief over de verkeersveiligheid en de ligging van de parkeerplaatsen.

De algemene waardering voor het Damplein krijgt een rapportcijfer: 7,0.

Figuur 6 Rapportcijfers specifieke vragen



Tabel 1 Mogelijke verbeteringen Damplein

	aantal keer genoemd	
	voor de herinrichting	na de herinrichting
verkeer(sveiligheid)	53	80
parkeren	34	52
meer duidelijkheid fietser	-	47
meer duidelijkheid voetganger	-	32
winkels	44	32
meer groen	31	19
alles, sfeer, uitstraling	29	5
terras	22	4
rest	21	14

Door bewoners worden meerdere positieve punten aan het vernieuwde plein genoemd. Het is groen, netjes, schoon en verzorgd en het heeft een prettige uitstraling. Ook het nieuw aanbod van terrassen en het speeltuintje waardeert men positief. Daarnaast blijft het aanbod aan winkels en supermarkten nog steeds een sterk punt.

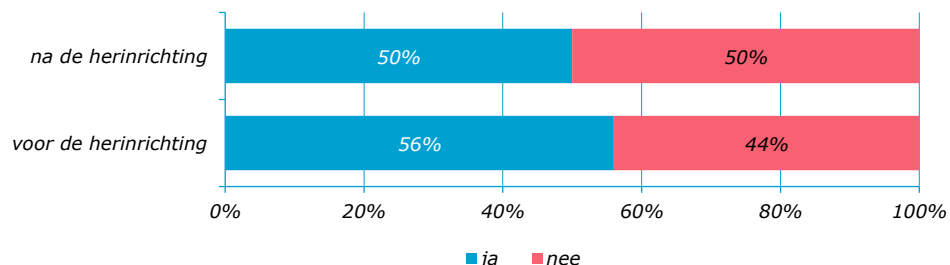
Tabel 2 Meeste waardering Damplein

	aantal keer genoemd	
	voor de herinrichting	na de herinrichting
winkels, supermarkten	61	26
centraal gelegen	16	
dorps karakter	14	8
parkeermogelijkheden	13	13
bereikbaarheid	7	2
markt	5	12
groen		40
uitstraling, sfeer		28
terras		27
speeltuintje		27
netjes, keurig, schoon, verzorgd		28
rest	40	

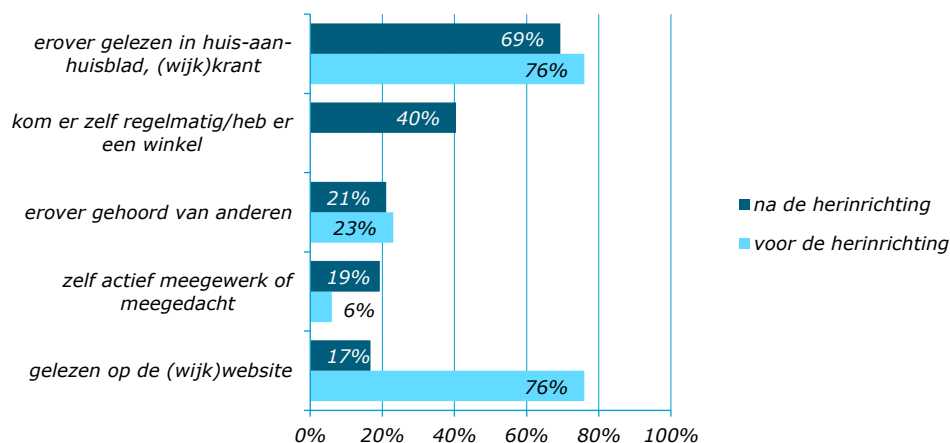
### 3 Bekendheid Dordt aan Zet Damplein

Het project Dordt aan Zet Damplein is bij precies de helft van de deelnemers aan het onderzoek bekend. Zij hebben erover gelezen in een huis-aan-huisblad of de (wijk)krant (69%). Bijna negen op de tien vinden dat ze goed op de hoogte zijn gehouden van de gang van zaken rondom het project. De anderen vinden het onvoldoende.

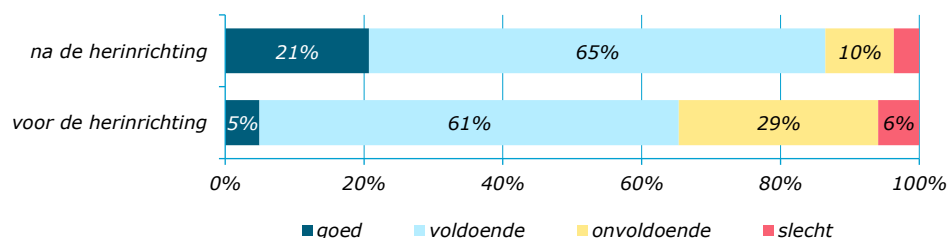
Figuur 7 Project Dordt aan Zet Damplein bekend? (n=226, meting 2018)



Figuur 8 Kent het project van... (n=116, meting 2018)

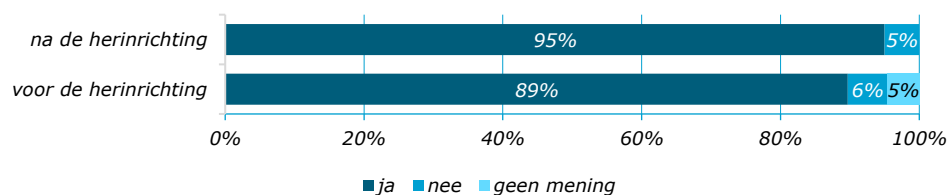


Figuur 9 Op de hoogte gehouden van stand van zaken project

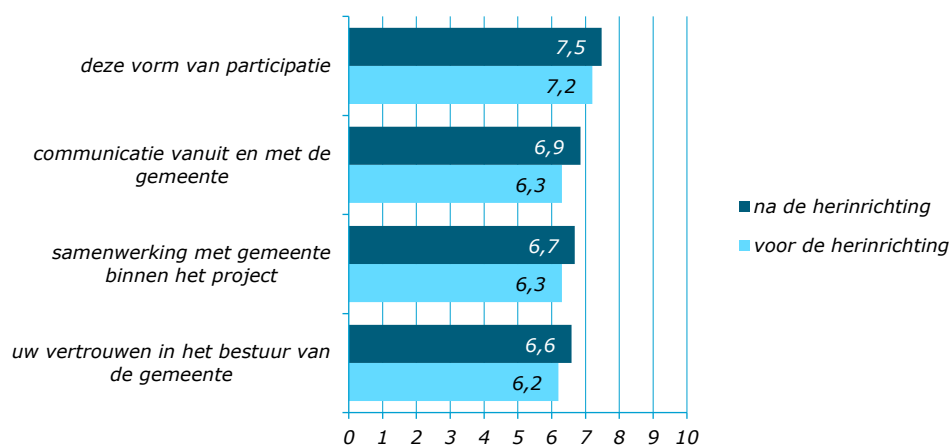


Negen op de tien bewoners vinden placemaking een goede werkwijze. Zij geven het project een 7,6. Verder geeft men ook voldoende voor de communicatie vanuit en met de gemeente en de samenwerking met de gemeente tijdens dit project.

Figuur 10 Is dit een goede werkwijze? (n=108, meting 2018)



Figuur 11 Rapportcijfers



Tabel 3 Voordelen werkwijze

	aantal keer genoemd	
	voor de herinrichting	na de herinrichting
er wordt geluisterd naar bewoners	20	20
betrokkenheid, inspraak, draagvlak, participatie	19	28
prima, positief	13	11
gezamenlijk, co-creatie	3	3
overig	14	29

Tabel 4 Nadelen werkwijze

	aantal keer genoemd	
	voor de herinrichting	na de herinrichting
duurt te lang	18	11
teveel meningen mogelijk	9	10
botsende belangen	6	6
overig	16	32
geen		13

De mensen die actief aan het ontwerp van het Damplein hebben meegewerkt of via de klankbordgroep hebben meegedacht waarden het plein en het proces op de meeste punten vergelijkbaar aan de gemiddelde inwoner/gebruiker. Voor zover het afwijkt, liggen hun gemiddelde rapportcijfers soms nog ietsjes lager dan het gemiddelde.



Het OCD streeft naar hoge kwaliteit van de informatie in deze factsheet. Heeft u nog suggesties of aanvullingen, laat het ons dan weten.



W. van den Boogaard en  
drs. J.M.A. Schalk  
juli 2018

Postbus 619  
3300 AP Dordrecht  
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl  
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl